



Република Србија  
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ  
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-01-302/2010  
Датум: 30.06.2010. године  
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ  
Ст-155/2010

NS BUILDING – CO d.o.o. Novi Sad  
Ул. Фејеш Кларе бр.56  
21000 Нови Сад

**Предмет:** Захтев за давање мишљења на унапред припремљени План реорганизације стечајног дужника NS BUILDING – CO d.o.o. Novi Sad, поднет у стечајном поступку пред Привредним судом у Новом Саду Ст.бр.155/2010.

Савет Комисије за заштиту конкуренције на 153. седници одржаној дана 30. јуна 2010. године, а поводом захтева стечајног дужника NS BUILDING – CO d.o.o. Novi Sad са седиштем у Новом Саду, Фејеш Кларе бр. 56, од 24. јуна 2010. године, на основу чл. 21. ст. 1. тач. 8. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 51/09) - (у даљем тексту: Закон), даје следеће:

### **М И Ш Љ Е Њ Е**

Привредном суду у Новом Саду поднет је предлог за покретање стечајног поступка реорганизацијом, у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, број поступка Ст-52/2010. Предлог суду поднео је дужник друштво NS BUILDING – CO d.o.o. Novi Sad (у даљем тексту: дужник). Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) достављен је Унапред припремљени План реорганизације (у даљем тексту: План) у складу са чл. 157. ст. 3. Закона о стечају.

NS BUILDING – CO d.o.o., друштво са ограниченом одговорношћу са седиштем у Новом Саду, регистровано је у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем 08722099. Оснивачи и чланови друштва са по 50% удела су физичка лица Радојица Панзаловић и Радмила Ђорђевић, обоје из Новог Сада. Регистрована претежна делатност су груби грађевински радови и специфични радови нискоградње. Од оснивања 2001. године, друштво се бави инвестирањем и изградњом објеката високоградње. Према наводима стечајног дужника, достављени и предложени Унапред припремљени План

реорганизације, има обележје ликвидационе реорганизације, чија је сврха продужетак постојања стечајног дужника због потребе бољег намирења поверилаца, са предвиђеним престанком постојања стечајног дужника по реализацији предметног Плана, односно до преузимања инвестиције од стране поверилаца и измирења обавеза према повериоцима. План обухвата мере намирења поверилаца, као и преглед поређења намирења потраживања у поступку стечаја банкротством, с једне стране, и у поступку стечаја реорганизацијом, с друге стране. Уз План није достављен извештај НБС Сектора за принудну наплату. Комисија је посебно имала у виду следеће:

- У току је реализација следећих инвестиција: стамбено пословни објекат П+4+Пк, ламела 1 и 2, угао ул. Корнелија Станковића и Јанка Чмелика у Новом Саду, изграђени темељи; стамбене зграде П+2+Пк и П+3+Пк, ламела 1 и 2, угао ул. Југ Богдана и Ђорђа Рајковића у Новом Саду, изграђени темељи; гаража број 5 37-ламела 3 у ул. Корнелија Станковића у Новом Саду, изграђена.
- Потраживања поверилаца су разврстана у две класе, по истородности обавеза испуњења. Једну групу поверилаца чине купци станова и објеката, чији је преглед достављен уз План. Ради се о физичким лицима. Другу групу поверилаца чине добављачи стечајног дужника, извођачи радова, потраживања по извршним пресудама, итд. Преглед ових поверилаца је такође достављен.
- У Плану се истиче да ће се спровођењем истог омогућити исплата свих потраживања најмање у износу од 36,94%, док би у случају спровођења стечаја банкротством проценат намирења поверилаца износио око 2-3%.
- Планиране мере предвиђају намирење поверилаца, тако што ће повериоци – купци преузети „контролу над управљањем имовином у циљу што бржег, економичнијег завршетка објеката“, чиме ће се постићи ослобађање вишка квадрата за продају, што ће, уз наплату постојећих потраживања стечајног дужника, омогућити и намирење поверилаца „друге класе“.

Законом о стечају чл. 157. ст. 3. прописано је да се „спровођење мера предвиђених планом реорганизације не може вршити супротно одредбама закона којима се уређује заштита конкуренције, а орган надлежан за заштиту конкуренције поступа са нарочитом хитношћу и у скраћеном поступку. Подносилац плана реорганизације дужан је да план реорганизације поднесе органу надлежном за заштиту конкуренције истовремено са подношењем плана стечајном суду у складу са законом којим се уређује заштита конкуренције. Рочиште за разматрање предлога плана реорганизације и гласање од стране поверилаца не може бити одржано пре доношења одлуке органа надлежног за заштиту конкуренције, односно пре истека рока прописаног законом којим се уређује заштита конкуренције“.

Комисија је размотрила Унапред припремљени План реорганизације, те закључила да из навода у плану произлази да намирењем тзв. поверилаца прве класе, не настаје концентрација у било ком појединачном случају у смислу чл. 17. Закона о заштити конкуренције (у даљем тексту: Закон).

У вези намирења поверилац тзв. друге класе, потребно је имати у виду да отуђење имовине или дела имовине неког друштва може, под одређеним условима, представљати

концентрацију у смислу чл. 17. ст. 1. тач. 2. у вези чл. 5. ст. 2. Закона. Међутим, обавезу подношења пријаве концентрације има стичалац контроле, односно у конкретном случају поверилац - купац објекта, у року од 15 дана од закључења споразума или уговора односно од дана стицања контроле (чл. 63. Закона). Осим тога, обавеза пријаве концентрације у смислу чл. 61. ст. 1. тач. 2. Закона о заштити конкуренције постоји када укупан годишњи приход учесника у концентрацији остварен на тржишту Републике Србије у претходној обрачунској години прелази износ од 20 (двадесет) милиона евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан обрачуна годишњег промета, при чему најмање два учесника у концентрацији имају приход већи од по милион евра, односно према чл. 61. ст. 1. тач. 1. Закона када укупан годишњи приход учесника у концентрацији остварен на светском тржишту у претходној обрачунској години прелази износ од 100 (сто) милиона евра, при чему најмање један учесник у концентрацији на тржишту Србије има приход већи од 10 милиона евра. Ако овај услов није испуњен, не постоји обавеза пријаве концентрације, без обзира да ли концентрација настаје.

Из наведеног даље произлази да стечајни дужник нема обавезу подношења пријаве концентрације, иако евентуално може постојати обавеза пријаве концентрације лица, правног или физичког, које стиче контролу над имовином односно делом имовине стечајног дужника, ако су испуњени услови из Закона, што Комисија не може да процени на основу расположивих података.

Комисија је на основу достављеног Унапред припремљеног Плана реорганизације, закључила да, са аспекта Закона о заштити конкуренције, не постоје сметње да се припремљени план реорганизације усвоји и спроведе.

ПРЕДСЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Проф. др Дијана Марковић Бајаловић

Достављено:

- Подносиоцу захтева
- Привредном суду у Новом Саду
- Архиви