



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Комисија за заштиту конкуренције

**ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
КОМИСИЈЕ ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ
ЗА 2007. ГОДИНУ**

Београд, фебруар 2008. године

САДРЖАЈ

УВОД	2
I. РАД КОМИСИЈЕ НА ПРИМЕНИ ЗАКОНА	6
1. Забрањени споразуми и изузећа споразума од забране	6
2. Злоупотребе доминантног положаја	9
4. Мишљења у вези са применом Закона	37
5. Оглашавање Комисије ненадлежном	42
6. Захтеви за покретање прекршајног поступка	45
7. Управни спорови	47
II. МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА	48
1. Сарадња са међународним организацијама	48
2. Стручна усавршавања и учешћа на међународним конференцијама	49
3. Међународна техничка помоћ	52
IV. САРАДЊА СА ДРЖАВНИМ ОРГАНИМА	54
VI. ЈАВНОСТ РАДА КОМИСИЈЕ И САРАДЊА СА МЕДИЈИМА	55
VII. РАД НА ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЗАШТИТИ КОНКУРЕНЦИЈЕ	55
ЗАКЉУЧНЕ НАПОМЕНЕ: МОГУЋИ ПРОГРЕС - ПОТРЕБЕ И ОЧЕКИВАЊА	57
<u>АНЕКС - ТАБЕЛАРНИ ПРЕГЛЕД ПОСТУПАКА ВОЂЕНИХ У КОМИСИЈИ ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ У 2007. ГОДИНИ</u>	58

Увод

У систему слободног тржишног привређивања, преовлађујућем у савременом свету, спровођење политике и права конкуренције служи остварењу важних економских и политичких циљева, између осталог: повећању економске ефикасности привредних субјеката и подстицању њихове иновативности и развоја, правилној алокацији економских ресурса, успостављању и очувању равноправних услова у понуди робе и услуга на тржишту, правичној расподели друштвеног дохотка, јачању конкурентности домаћих привредних субјеката у националној и међународној тржишној утакмици и, у крајњем исходу, економском благостању друштва у целини и сваког појединца понаособ. Политика и право конкуренције чине нормативни и институционални оквир који омогућује да закони слободне тржишне утакмице, као доказани неопходни чинилац економског развоја, неометано делују. Ефективна примена права конкуренције један су од кључних услова за оцену спремности државе за приступање Европској унији. Отуда примена прописа о заштити конкуренције, осим неспорног дугорочног економског значаја, има и краткорочну и непосредну политичку важност за Републику Србију.

Година 2007. означава другу годину постојања и рада Комисије за заштиту конкуренције, самосталне и независне организације основане Законом о заштити конкуренције као тело надлежно за његову примену. У протеклој години настављен је рад на стварању нормативних, кадровских, материјалних и техничких претпоставки за примену Закона о заштити конкуренције уз истовремено конкретно извршавање законом поверених надлежности.

Три су основна поља активности Комисије за заштиту конкуренције предвиђена Законом: утврђивање повреда конкуренције у виду споразума којима се спречава, ограничава или нарушава конкуренција (картелни споразуми) и злоупотребе доминантног положаја на тржишту и спречавање настајања или очувања таквих тржишних структура у којима је деловање законитости тржишне утакмице онемогућено или отежано (контрола концентрација привредних субјеката). Комисија за заштиту конкуренције била је активна у сва три сегмента Законом предвиђених активности, што је у овом извештају документовано прегледом предмета у којима је Комисија поступала и доносила одлуке. Од укупно 204 предмета у којима је поступано током 2007. године, три четвртине (151 предмет) чине предмети спроведени у поступцима утврђивања постојања забрањених споразума, злоупотребе доминантног положаја и контроле концентрација. У структури тих предмета претежан део, око 85% чине предмети контроле концентрација. Иако искуства земаља са дугом традицијом у примени прописа о заштити конкуренције говоре да поступци контроле концентрација преовлађују у структури активности тела за заштиту конкуренције, наведени проценат ипак указује на очигледну несразмеру у броју ових поступака и поступака у друга два поља надлежности. Разлог томе су прениско одређени «прагови» за подношење захтева за добијање одобрења за спровођење концентрација привредних субјеката, у виду износа укупног годишњег прихода учесника у концентрацији, због чега је Комисија оптерећена веома великим бројем захтева у поступку контроле концентрација. То је основни разлог због којег Комисија није могла да своје, ионако ограничене, административне капацитете усмери на преостале сегменте активности.

Упркос оптерећности великим бројем предмета, Комисија је успела да одржи висок ниво ажурности свог рада. Потврда наведеном је преко 100 донетих одлука у предметима утврђивања забрањених споразума, злоупотреба доминантног положаја и процена допуштености концентрација. Овом броју треба додати и велики број датих стручних мишљења.

Комисија је у 2007. години, од укупно 13 покренутих поступака, утврдила две злоупотребе доминантног положаја на тржишту до којих је дошло наметањем неправедних цена у поступцима покренутим против БЕОГРАДСКЕ АУТОБУСКЕ СТАНИЦЕ и кабловског оператера SERBIA BROADBAND – СРПСКЕ КАБЛОВСКЕ МРЕЖЕ. Комисија је покренула по службеној дужности и почетком 2008. године окончала поступак против млекара у саставу ДЕНЈУБ ФУДС, под управом инвестиционог фонда САЛФОРД. Решавање ових случајева је показало да је у раду Комисије неопходно применити мултидисциплинаран, правни и економски приступ, с обзиром да се примена Закона заснива на обради финансијских и економских параметара, при чему је светски тренд да се у предметима утврђивања злоупотребе доминантног положаја на тржишту посебна пажња посвећује утврђивању ефеката на конкуренцију које могу имати поједина понашања доминантних учесника на тржишту.

Комисија је поступала у укупно осам предмета утврђивања забрањених споразума и изузећа споразума од забране. Половина примљених захтева се односила на изузимање споразума од забране. Утврђена је једна повреда закона, закључење споразума којима се фиксирају цене такси превоза у Београду од стране чланова такси удружења и привредних друштава за пружање услуга такси превоза.

Комисија је у претходној години процењивала и допуштеност преко 100 концентрација од којих се највећи број односио на пријављене промене власничке структуре у привредним друштвима. Три концентрације су одобрене уз услове прописане од стране Комисије: SERBIA BROADBAND–СРПСКЕ КАБЛОВСКЕ МРЕЖЕ – SKYNETPLUS, TELE-FONIKA KABLE – ФАБРИКА КАБЛОВА ЗАЈЕЧАР и VERANO MOTORS – РОБНЕ КУЋЕ БЕОГРАД. Комисија је у поновном поступку, решавајући по пресуди Врховног суда Србије донела решење којима се забрањује концентрација настала куповином акција Ц МАРКЕТА од стране привредног друштва ПРИМЕР Ц, које је под контролом друштва HEMSLADE TRADING LIMITED, са Кипра.

Значајан део активности Комисије у 2007. години односио се на давање мишљења о примени одредаба којима је регулисана заштита конкуренције. Стручна мишљења која је Комисија давала на захтев учесника на тржишту и њихових пуномоћника-адвоката, допринела су подизању нивоа знања о правилима конкуренције, чиме се често превентивно делује у односу на будућа понашања учесника на тржишту.

У структури обрађених предмета велики је број захтева да Комисија поступа и утврди повреде конкуренције, иако за то нема законског основа. То указује да је потребно да се Комисија више ангажује на ширење свести у јавности о значају заштите конкуренције и едукацији привредних субјеката у погледу тога шта су повреде конкуренције и у којим случајевима и под којим условима Комисија има овлашћења да поступа. Тиме би се избегло непотребно оптерећење Комисије обрадом предмета који се не могу окончати утврђивањем повреде конкуренције.

Међународне активности кроз учествовање представника Комисије на семинарима, конференцијама и радионицама о праву конкуренције у организацији Европске уније, Организације за економску сарадњу и развој - OECD, Међународне мреже за конкуренцију (ICN) и других, те регионална сарадња са другим телима за заштиту конкуренције, посебно земљама у окружењу, има посебно место у раду Комисије, имајући у виду нужност непрекидне едукације и упознавања са новинама у овом подручју. Током 2007. године Европска агенција за реконструкцију је спровела поступак за избор извођача пројекта «Јачање институционалних капацитета Комисије за заштиту конкуренције», који ће се реализовати у наредне три године. Припреме за реализацију техничке помоћи Јапана (Japan Fair Trade Commission), коју су представници јапанског тела за заштиту конкуренције понудили Комисији у посети обављеној у мају 2007. године, финализују се. Искуство и знање стечено на овај начин у многоме доприносе првенствено унапређењу обраде предмета у Комисији, али су значајни и за успешно вођење преговора о приступању Србије Европској унији у области конкуренције.

Током 2007. године започет је рад на изменама и допунама Закона о заштити конкуренције у циљу уклањања уочених материјалноправних и процесноправних недостатака. Представник Комисије је учествовао у Радној групи за израду нацрта измена и допуна Закона, формираној од стране Министарства туризма и услуга РС. Влада РС је усвојила предлог Закона о изменама и допунама Закона о заштити конкуренције децембра 2007. године.

У оквиру нормативних активности, у Комисији су припремљени нацрти уредаба којима се уређују услови за изузеће појединих врста споразума којима се спречава, ограничава или нарушава конкуренција од забране утврђене чланом 7. Закона. Доношењем уредаба прописи о заштити конкуренције у потпуности би се ускладили са правним тековинама Европске уније. Усвајање уредаба је одложено до доношења Закона о изменама и допунама Закона о заштити конкуренције.

У циљу олакшавања примене Закона привредним субјектима на које се он примењује, израђена су три упутства:

- Упутство о садржини захтева за покретање поступка ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја из члана 18. Закона о заштити конкуренције,
- Упутство о начину израчунавања укупног прихода учесника у концентрацији у случајевима када се контрола стиче над делом предузећа и
- Упутство за израчунавање укупног годишњег прихода из члана 23. Закона о заштити конкуренције у вези са чланом 5. Закона.

Њихов значај огледа су у томе што се односе на ситуације у вези којих су се учесници на тржишту обраћали Комисији са захтевом за мишљење, те је Комисија израдом упутстава у великој мери олакшала поступање учесника на тржишту по Закону, а и Комисија је растерећена одговарања на већи број захтева који се односе на исту ситуацију.

Почетком 2007. године у Комисији је било 15 запослених службеника организованих у пет одељења, од којих је на обради предмета било ангажовано девет запослених. Савет Комисије чини 5 чланова од којих су два члана у 2007. години засновала радни однос у Комисији на одређено време до истека мандата. Број запослених у Стручној служби Комисије се у 2007. години повећао, односно 2 службеника су засновала радни однос у

Комисији, међутим и даље постоји потреба за запошљавањем кадрова с обзиром на обим послова. Пријем већег броја нових службеника онемогућио је ограничен радни простор, а потреба за проширењем простора и обраћање надлежним институцијама да Комисији обезбеде услове за рад није повољно решена у 2007. години.

У наставку Извештаја детаљно су приказани предмети у којима је Комисија поступала, активности у оквиру међународне сарадње и сарадње са државним органима, активности предузете за постизање јавности рада Комисије и сарадње са медијима и рад на изменама и допунама Закона.

Анекс Извештаја садржи табеле са статистичким прегледом предмета обрађиваних током 2007. године.

I. Рад Комисије на примени Закона

1. Забрањени споразуми и изузећа споразума од забране

Члан 7.

Акти који за циљ или последицу имају или могу имати битно спречавање, ограничавање и нарушавање конкуренције на релевантном тржишту у смислу овог закона јесу споразуми, уговори, поједине одредбе уговора, изричитии или прећутни договори, усаглашене праксе, одлуке удружења учесника на тржишту (у даљем тексту: споразуми).

Споразуми из става 1. овог члана забрањени су и ништави, а нарочито споразуми којима се:

- 1) непосредно или посредно утврђују куповне или продајне цене или други услови трговине;*
- 2) ограничава или контролише производња, тржиште, технички развој или инвестиције;*
- 3) деле тржишта или извори набавке;*
- 4) примењују неједнки услови пословања на исте послове са различитим учесницима на тржишту и тиме учеснике на тржишту доводе у неповољнији положај у односу на конкуренте;*
- 5) условљава закључење споразума прихватањем додатних обавеза које, с обзиром на своју природу и трговачке обичаје и праксу, нису у вези са предметом споразума.*

Комисија је у току 2007. године утврђивала постојање забрањених споразума или одлучивала по захтевима за изузеће споразума од забране у укупно осам случајева. Окончала је пет поступака, док су три поступка пред Комисијом у току.

Постојање забрањених споразума утврђивала је у четири поступка, од којих је један покренут по захтеву странке и окончан у 2007. години, а од три поступка покренута по службеној дужности, један поступак је окончан у 2007. години тако што је утврђено постојање забрањеног споразума, док су два поступка пред Комисијом у току.

Комисија је примила четири захтева за изузеће споразума од забране, од којих је три окончала у 2007. години, док је један поступак пред Комисијом у току.

1. „Ja company“ д.о.о, играчница Casino „Fair Play“, поднела је захтев да се утврди да је Управа за игре на срећу учинила повреду члан 7, став 1. и 2. Закона о заштити конкуренције, јавним позивом за прикупљање пријава у поступку издавања дозвола за приређивање посебних игара на срећу у играчницама 2005. године, а на основу Уредбе

Владе о ближим условима, начину и поступку за издавање дозвола за приређивање посебних игара на срећу у играчницама и Одлуке о динамици давања дозвола за приређивање посебних игара на срећу у играчницама.

Закључком председника Савета Комисије од 10. јануара 2007. године захтев је одбачен.

Комисија је решењем од 28.02.2007. године одбацила као неблаговремену жалбу изјављену на закључак председника Савета Комисије.

Против решења Комисије поднета је тужба Врховном суду Србије.

2. Привредно друштво из Велике Британије, COSTA INTERNATIONAL LIMITED и привредно друштво DELTA COFFEE д.о.о. Милентија Поповића 7в, Нови Београд, поднели су захтев Комисији за заштиту конкуренције 19. јуна 2007. године за појединачно изузеће Међународног уговора о развоју компаније Costa International Limited закљученог 12. марта 2007. године између COSTA INTERNATIONAL LIMITED, DELTA COFFEE д.о.о. и DELTA SPORT д.о.о.

Комисија је решењем од 09.08.2007. године одобрила изузеће од забране Међународног уговора о развоју компаније Costa International Limited, у складу са чланом 9. Закона о заштити конкуренције, за наредни период од пет (5) година од дана закључења, односно до 12. марта 2012. године.

3. Привредно друштво из Београда, С.О.Д. д.о.о. Милентија Поповића бр. 9, Нови Београд поднело је 24. септембра 2007. године поднело захтев за појединачно изузеће од забране нацрта Споразума о дистрибуцији обуће са привредним друштвом из Италије GEOX S.p.A.

Подносилац је упутством Комисије од 24.09.2007. године поучен о обавези доказивања испуњености услова из члана 9. Закона о заштити конкуренције као и неопходности измене одређених клаузула нацрта уговора поднетог на изузеће.

4. Привредно друштво АПАТИНСКА ПИВАРА а.д, Трг ослобођења бр. 5, Апатин, обратило се 26.09.2007. године Комисији са захтевом за појединачно изузеће Уговора о ексклузивној дистрибуцији робе са дистрибутерима на територији Косова и Метохије закљученог 1. фебруара 2007. године.

Комисија је решењем од 26.10.2007. године, услед испуњености услова у складу са чланом 9. Закона о заштити конкуренције, одобрила појединачно изузеће Уговора о ексклузивној дистрибуцији робе закључен између АПАТИНСКЕ ПИВАРЕ, Трг ослобођења бр. 5, Апатин, ТР MERIDIAN COMMERCE EXPORT IMPORT, привредно друштво регистровано у Албанији, Лагја и MERIDIAN CORPORATION LLC, привредно друштво из Приштине за период од три (3) године од дана закључења, односно до 1. фебруара 2010. године.

5. Комисија је закључком од 14.02.2007. године покренула поступак по службеној дужности против четрнаест (14) такси удружења и привредних друштава из Београда који пружају услуге ауто-такси превоза услед постојања основане сумње да су представници ових удружења, односно привредних друштава, 28. новембра 2006.

године закључили и применили споразум о примени јединствене цене ауто-такси услуга у Београду, супротно одредбама члана 7. Закона о заштити конкуренције.

Комисија је након спроведеног поступка и прикупљених доказа 07.12.2007. године донела решење којим је утврђена повреда одредби Закона о заштити конкуренције закључењем забрањеног споразума између учесника на тржишту услуга ауто-такси превоза у Београду.

6. Комисија је покренула поступак по службеној дужности против Уније приватних пекара Србије из Београда у циљу утврђивања постојања забрањеног споразума, с обзиром да је преко средстава јавног информисања дошла до сазнања да је у оквиру Уније постигнут договор о повећању цене хлеба.

Поступак је покренут закључком председника Савета Комисије од 14.08.2007. године.

Поступак пред Комисијом је у току.

7. Комисија је покренула поступак по службеној дужности против Уније пекара Војводине из Новог Сада у циљу утврђивања постојања забрањеног споразума, с обзиром да је преко средстава јавног информисања дошла до сазнања да је у оквиру Уније постигнут договор о повећању цене хлеба.

Поступак је покренут закључком председника Савета Комисије од 14.08.2007. године.

Поступак пред Комисијом је у току.

8. Удружење за саобраћај и телекомуникације Привредне коморе Србије је доставило захтев за издавање одобрења за изузеће од забране Општих услова пословања аутобуских станица.

Поступак пред Комисијом је у току.

2. Злоупотребе доминантног положаја

Члан 18.

Злоупотреба доминантног положаја на релевантном тржишту је забрањена.

Злоупотребом доминантног положаја на релевантном тржишту робе и/или услуга сматрају се радње којима се ограничава, спречава или нарушава конкуренција, а нарочито радње којима се:

- 1) непосредно или посредно намећу неправедне куповне или продајне цене или други неправедни услови пословања;*
- 2) ограничава производња, тржиште или технички развој, на штету потрошача;*
- 3) примењују неједнаки услови пословања на исте послове са различитим учесницима на тржишту, чиме се доводе у неповољнији положај у односу на конкуренте;*
- 4) условљава закључење уговора тиме да друга страна прихвати додатне обавезе које, по својој природи или према трговачким обичајима, нису у вези са предметом уговора.*

Комисија је у 2007. години утврђивала постојање злоупотребе доминантног положаја у 13 случајева. Од тога је у осам случајева поступала по захтеву странке, а у пет по службеној дужности.

Окончано је седам поступака за утврђивање постојање злоупотребе доминантног положаја (пет по захтеву странке и два по службеној дужности), док је шест поступака пред Комисијом у току. Од окончаних седам поступака, Комисија је у два случаја донела решење којим је утврдила постојање злоупотребе доминантног положаја (један поступак вођен по захтеву странке и један поступак вођен по службеној дужности). У осталих пет случајева, Комисија је закључком председника Савета Комисије одбацивала захтеве или решењем одбијала захтеве као неосноване, или је обустављала поступак, у зависности од тога да ли је поступак покренут по захтеву странке или по службеној дужности.

1. Марија Нешић, власница трговинске радње «Мариголд» из Богатића поднела је у 2006. години захтев за покретање поступка против Дуванске индустрије Ниш, Фабрике дувана АД Ниш, у саставу Philip Morris International, ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја. Закључком председника Савета Комисије покренут је поступак против Дуванске индустрије Ниш, Фабрике дувана АД Ниш, у саставу Philip Morris International, на који је изјављена жалба.

Комисија је 15.3.2007. године донела решење којим је жалба усвојена и поништен закључак председника Савета Комисије, јер радња описана у захтеву није радња којом се спречава, ограничава или нарушава конкуренција.

2. Комисија је покренула поступак по службеној дужности закључком председника Савета Комисије из 2006. године у циљу утврђивања постојања злоупотребе доминантног положаја од стране АД БЕОГРАДСКА АУТОБУСКА СТАНИЦА из Београда.

Комисија је 25.01.2007. године донела решење којим је утврдила да је АД БЕОГРАДСКА АУТОБУСКА СТАНИЦА злоупотребила доминантан положај наметањем неправедне цене за жетон карту у односу на цену станичне услуге коју плаћају путници уз купљену карту на Београдској аутобуској станици.

3. Предузеће за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризам и услуге PRIMEX д.о.о. из Београда поднело је захтев за покретање поступка против Јавног предузећа ВОЈВОДИНАШУМЕ из Петроварадина, ШУМСКО ГАЗДИНСТВО БАНАТ из Панчева ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја из члана 18. став 2. тачка 3) Закона о заштити конкуренције. Као радњу злоупотребе, подносилац захтева је навео одбијање Јавног предузећа ВОЈВОДИНАШУМЕ, Петроварадин, ШУМСКО ГАЗДИНСТВО БАНАТ из Панчева да са подносиоцем захтева закључе уговор о испоруци трупаца тополе у периоду 01.07. до 31.12.2006. године, док са једним бројем купаца врше уговарање и испоруку трупаца тополе.

Закључком председника Савета Комисије од 19.01.2007. године захтев је одбачен, јер није реч о радњама или актима којима се спречава, ограничава или нарушава конкуренција у смислу одредби Закона.

Комисија је решењем од 16.02.2007. године одбила жалбу Предузећа за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризам и услуге PRIMEX д.о.о. из Београда изјављену на закључак председника Савета Комисије, као неосновану.

Против решења Комисије поднета је тужба Врховном суду Србије.

4. Предузеће за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризам и услуге PRIMEX д.о.о. из Београда поднело је захтев за покретање поступка против Јавног Предузећа ВОЈВОДИНАШУМЕ, Петроварадин, ШУМСКО ГАЗДИНСТВО БАНАТ из Панчева ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја из члана 18. став 2. тачка 3) Закона о заштити конкуренције. Као радњу злоупотребе, подносилац захтева је навео одбијање Јавног Предузећа ВОЈВОДИНАШУМЕ, Петроварадин, ШУМСКО ГАЗДИНСТВО БАНАТ из Панчева да са подносиоцем захтева закључе уговор о испоруци трупаца тополе за 2007. годину, док са једним бројем купаца врше уговарање и испоруку трупаца тополе.

Закључком председника Савета Комисије од 24.01.2007. године захтев је одбачен, јер није реч о радњама или актима којима се спречава, ограничава или нарушава конкуренција у смислу одредби Закона.

Комисија је решењем од 21.02.2007. године одбила жалбу Предузећа за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризам и услуге PRIMEX д.о.о. из Београда изјављену на закључак председника Савета Комисије, као неосновану.

Против решења Комисије поднета је тужба Врховном суду Србије.

5. Удружење кабловских дистрибутера из Београда поднело је захтев за покретање поступка против SERBIA BROADBAND – SRPSKE KABLOVSKE MREŽE д.о.о. из Крагујевца ради утврђивања да је овај кабловски оператор злоупотребио доминантан положај вођењем промотивних кампањи на територијама општина Палилула и Стари град, као и закључивањем ексклузивних уговора о дистрибуцији иностраних канала са страним продукцијским кућама.

Након спроведеног поступка, Комисија је донела решење од 22.03.2007. године којим је утврдила злоупотребу доминантног положаја од стране SERBIA BROADBAND – SRPSKE KABLOVSKE MREŽE д.о.о. из Крагујевца у делу који се односи на вођење промотивних кампањи на територијама општина Палилула и Стари град и одбила захтев у делу који се односи на закључивање ексклузивних уговора о дистрибуцији иностраних канала са страним продукцијским кућама, као неоснован.

Против решења Комисије и Удружење кабловских дистрибутера из Београда и SERBIA BROADBAND – SRPSKE KABLOVSKE MREŽE д.о.о. из Крагујевца су поднели тужбе Врховном суду Србије.

6. Комисија је покренула поступак по службеној дужности против SERBIA BROADBAND – SRPSKE KABLOVSKE MREŽE д.о.о. из Крагујевца ради утврђивања да је овај кабловски оператор злоупотребио доминантан положај кроз висину цене месечног одржавања коју је наплаћивао својим корисницима, као и за утврђивање постојања забрањеног споразума.

Закључком председника Савета Комисије поступак је обустављен 22.03.2007. године у делу који се односи на контролу и утврђивање цена, с обзиром да је Републичка агенција за телекомуникације овог оператора прогласила за оператора са значајним уделом на тржишту и наметнула му обавезу прибављања сагласности за сваку планирану промену цена месечног одржавања. Поступак је у мају 2007. године обустављен у делу који се односи на утврђивање постојања забрањеног споразума, јер је предметни споразум раскинут.

7. Друштво за спољну и унутрашњу трговину PETRA COMMERCE д.о.о. из Београда поднело је пријаву против НАФТНЕ ИНДУСТРИЈЕ СРБИЈЕ АД, Нови Сад, огранак НИС Петрол, Београд, због монополског положаја и злоупотребе тог положаја. Као радњу злоупотребе подносилац пријаве је навео одбијање НИС Петрола да снабдева нафтним дериватима бензинску станицу PETRA COMMERCE на Новом Београду.

Закључком председника Савета Комисије од 30.10.2007. године пријава је одбачена, јер је реч о нерешеним имовинским односима, односно није реч о радњама или актима којима се спречава, ограничава или нарушава конкуренција у смислу одредби Закона.

Комисија је решењем од 21.12.2007. године одбацила жалбу изјављену на закључак председника Савета Комисије, као неблаговремено поднету и изјављену од неовлашћеног лица.

8. Комисија је по службеној дужности покренула поступак против млекара чланица DANUBE FOODS GROUP B.V, односно против акционарских друштава НОВОСАДСКА МЛЕКАРА, МЛЕКАРА СУБОТИЦА И ИМЛЕК ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја у смислу одредби Закона. Према сазнањима

Комисије, поменуте млекаре су водиле преговоре са примарним произвођачима млека о повећању откупне цене млека и висини тог повећања, при чему су, користећи положај снажног купца, условљавали ниво откупне цене сировог млека.

Поступак је покренут закључком председника Савета Комисије од 28.08.2007. године.

Поступак пред Комисијом је у току¹.

9. Комисија је по службеној дужности покренула поступак против Привредног друштва за трговину ДИРЕКТНА ТРГОВИНА д.о.о. и DIRECT GROUP д.о.о, оба из Београда, који се у смислу члана 5. Закона сматрају повезаним, односно једним учесником на тржишту, ради утврђивања радње којом се врши повреда одредаба Закона. Према сазнањима Комисије, поменута привредна друштва малопродајним објектима на територији Републике Србије условљавају испоруку одређених производа чији су ексклузивни дистрибутери (тражени производи) прихватањем обавезе набавке и других производа од ДИРЕКТНЕ ТРГОВИНЕ и/или DIRECT GROUP, а који ни на који начин нису у вези са траженим производом. На тај начин се власницима малопродајних објеката намеће прихватање додатних обавеза који, по својој природи или према трговачким обичајима, нису у вези са предметом уговора о дистрибуцији траженог производа.

Поступак је покренут закључком председника Савета Комисије од 30.08.2007. године.

Комисија је решењима од 14.09.2007. године одбила жалбе Привредног друштва за трговину ДИРЕКТНА ТРГОВИНА д.о.о. и DIRECT GROUP д.о.о, оба из Београда, изјављене на закључак председника Савета Комисије, као неосноване.

Поступак пред Комисијом је у току.

10. Комисија је по службеној дужности покренула поступак против Serbia Broadband-Srpske kablovske mreže д.о.о. из Крагујевца ради утврђивања радње којом се врши повреда одредаба Закона на тржишту дистрибуције радио и телевизијских програма путем DTH технологије.

Поступак је покренут закључком председника Савета Комисије од 06.11.2007. године.

Комисија је решењем од 03.12.2007. године одбила жалбу SERBIA BROADBAND-SRPSKE KABLOVSKE MREŽE д.о.о. из Крагујевца изјављену на закључак председника Савета Комисије, као неосновану.

Поступак пред Комисијом је у току.

11. PTB STILL MEDIA д.о.о. из Лапова поднело је 12.09.2007. године захтев за покретање поступка против SERBIA BROADBAND- SRPSKE KABLOVSKE MREŽE д.о.о. из Крагујевца ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја због повећања за 500% редовне месечне надокнаде за дистрибуцију ТВ сигнала PTB STILL-а у оквиру кабловско дистрибутивног система СББ-а и уговарања присилног рекламирања.

¹ Комисија је 24.01.2008. године донела решење којим је утврдила злоупотребу доминантног положаја од стране млекара чланица DANUBE FOODS GROUP B.V.

Поступак испитивања основаности захтева је у току.

12. Удружење граничних шпедитера је затражило од Комисије да утврди да ли је повређен Закон о заштити конкуренције поступањем Дирекције за имовину када је изабрала закупца паркинг простора на граничном прелазу Хоргош и тиме једно друштво довела у монополску позицију. Пријава је допуњена наводима да је закупца паркинг простора на граничном прелазу Хоргош, предузеће ИДЕАЛ-Д из Новог Сада, повећало цену паркинг простора на 3000,00 динара за стране, односно на 2500,00 динара за домаће превознике.

Поступак испитивања основаности захтева је у току.

13. Акционарско друштво за прераду и промет нафте и нафтних деривата НАФТА из Београда поднело је захтев за покретање поступка ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја од стране акционарског друштва НАФТНА ИНДУСТРИЈА СРБИЈЕ, са седиштем у Новом Саду. Злоупотреба доминантног положаја од стране НИС-а се, према подносиоцу захтева, огледа у ограничавању коришћења НИС-ових капацитета за прераду сирове нафте, за које, према подносиоцу захтева, не постоје ни комерцијални ни технички разлози, чиме су други увозници – прерађивачи сирове нафте делимично онемогућени-ограничени у вршењу регистроване делатности.

Поступак испитивања основаности захтева је у току.

3. Контрола концентрација

Члан 21.

Концентрација учесника на тржишту настаје у случајевима:

- 1) статусних промена учесника на тржишту у смислу закона којим се уређују привредна друштва;*
- 2) стицања непосредне или посредне контроле једног или више учесника на тржишту над другим учесником на тржишту или његовим делом;*
- 3) оснивања и заједничког контролисања новог учесника на тржишту од стране најмање два независна учесника на тржишту, који послује на дугорочној основи, који има све функције независног учесника на тржишту и приступ тржишту (заједничко улагање).*

Члан 23.

Концентрација из члана 21. овог закона спроводи се по прибављеном одобрењу које на захтев учесника на тржишту издаје Комисија.

Захтев из става 1. овог члана подноси се под условом да:

- 1) заједнички укупан годишњи приход свих учесника у концентрацији на тржишту у претходној обрачунској години прелази износ од 10 (десет) милиона евра, у динарској противвредности по курсу на дан састављања годишњег рачуна или*
- 2) заједнички укупан годишњи приход учесника у концентрацији остварен на светском тржишту у претходној обрачунској години прелази износ од 50 (педесет) милиона евра, у динарској противвредности по курсу на дан састављања годишњег рачуна, при чему најмање један учесник на тржишту који је учесник концентрације мора да буде регистрован на територији Републике Србије.*

У 2007. години Комисији је поднето 125 захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације, од чега је Комисија издала 105 решења, а 20 поступака пред Комисијом је у току.

Од 105 издатих решења, у скраћеном поступку Комисија је донела 100 решења. У свих 100 решења концентрације су одобрене, од чега је једна концентрација условно одобрена. У испитном поступку, Комисија је решила пет захтева, с тим да је након спровођења испитног поступка две концентрације условно одобрила.

1. Привредно друштво NOKIA CORPORATION из Финске поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје оснивањем заједничког привредног друштва NOKIA SIEMENS NETWORKS B.V, закључењем споразума између NOKIA CORPORATION и SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT из Немачке.

Комисија је 10.01.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

2. Компанија MICHELIN HOLDING B.V. поднела је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле, односно контролног удела у Предузећу за производњу гума ТИГАР ГУМЕ д.о.о. из Пирота, куповином 19,4% удела од акционарског друштва Тигар Пирот.

Комисија је 18.01.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

3. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране француског друштва MICHELIN HOLDING B.V. које је и пре спровођења концентрације у власничкој структури пиротске компаније ТИГАР МН д.о.о. учествовало са 40,8%, а на основу Уговора о куповини још 19,4% удела у капиталу овог друштва закљученог са ТИГАР АД – Пирот (који је пре концентрације имао највећи удео у капиталу ТИГАР МН д.о.о.) француска компанија достиже удео од 60,2% и на тај начин успоставља контролу над компанијом ТИГАР МН д.о.о.

Комисија је 18.01.2007. године издала решење којим се ова концентрација одобрава у скраћеном поступку.

4. Привредно друштво NNE A/S из Данске поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над друштвом PHARMAPLAN GmbH из Немачке.

Комисија је 18.01.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

5. Комисији је од стране Акционарског друштва MAN Aktiengesellschaft из Немачке поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације, до које долази на тај начин што подносилац захтева стиче путем понуде за преузимање контролу над друштвом SCANIA SOEDERTAELJE AB из Шведске. С обзиром да стицањем контроле МАН-а над Сканијом долази и до промене контроле над предузећем Сканиа Србија д.о.о, које је зависно предузеће Сканије у нашој земљи, и које ће након спровођења ове концентрације бити контролисано од стране МАН-а, то је постојала обавеза пријаве ове концентрације и српском телу за заштиту конкуренције.

Комисија је 18.01.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

6. Смиља Радун из Новог Сада поднела је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над АД ЈУГОИНСПЕКТ из Новог Сада, (куповина 97,20% удела).

Комисија је 18.01.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

7. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране данског друштва NNE A/S које на основу Уговора о куповини акција од јединог власника немачког друштва Pharmaplan GmbH стиче контролу над овим друштвом. За предметну трансакцију, односно одобравање њеног спровођења захтев је поднет и српском телу за заштиту конкуренције, јер данско друштво Novo Nordisk A/S које је

једини власник друштва NNE A/S има своје зависно друштво у Србији - Novo Nordisk Pharma д.о.о. – Београд, преко кога врши велепродају својих производа на српском тржишту.

Комисија је 30.01.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

8. Друштво UNIQA REAL ESTATE AG, Беч, Аустрија поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле (куповина 100% удела) над привредним друштвом RENAISSANCE PLAZA д.о.о. из Београда.

Комисија је 31.01.2007. године након спроведеног испитног поступка издала решење којим се концентрација одобрава.

Против решења Комисије поднета је тужба Врховном суду Србије.

9. UNIVEREXPORT export-import д.о.о. Нови Сад поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем непосредне контроле над привредним друштвом БАЧКА а.д. Бачка Паланка, куповином 50,80% акција.

Комисија је 07.02.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

10. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране белгијског друштва KBC Insurance N.V. услед исказане намере подносиоца да путем понуде за преузимање стекне најмање 70% до максималних 100% акција домаћег друштва - А БАНКА АД Београд из Београда и тако успостави контролно учешће у капиталу банке, односно стекне непосредну контролу над овом банком.

Комисија је 07.02.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

11. Холдинг компанија MMD Group Limited из Уједињеног Краљевства поднела је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем непосредне контроле над Предузећем за консалтинг и менаџмент MMD Public Relations д.о.о. из Београда.

Комисија је 07.02.2007. године након спроведеног испитног поступка издала решење којим се концентрација одобрава.

12. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране друштва UNIVEREXPORT д.о.о. (Нови Сад) које је на Београдској берзи на аукцији купило већински пакет акција (50,80%) акционарског друштва БАЧКА из Бачке Паланке, чиме долази до стицања непосредне контроле од стране Univerexport д.о.о. над А.Д. БАЧКА.

Комисија је 7.02.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

13. Компанија G4S INTERNATIONAL HOLDINGS LIMITED из Енглеске поднела је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле куповином 70% удела у Предузећу за производњу, спољну и унутрашњу трговину и услуге DMD SISTEMS DOO из Београда.

Комисија је 28.02.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

14. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране Предузећа за путеве БЕОГРАД а.д. из Београда и Предузећа за трговину и консалтинг ПЕТРОБАРТ д.о.о. из Београда, који заједнички чине Конзорцијум правних лица, који је учествовао и победио на јавном тендеру организованом ради продаје 70% укупно регистрованог капитала Друштва за производњу деривата нафте ФАМ д.о.о. из Крушевца, а након Уговора закљученог са Агенцијом за приватизацију као продавцем, дошло је до стицања контроле над ФАМ-ом као циљним друштвом.

Комисија је 28.02.2007. године издала решење којим се концентрација до које долази у приватизационом процесу одобрава у скраћеном поступку.

15. ЈТI UK Management Ltd. из Велике Британије, које је 100 % у власништву Јапан Тобассо Inc. из Јапана, поднео је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над GALLANER GROUP Plc. из Велике Британије, преузимањем свих акција.

Комисија је 28.02.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

16. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране Предузећа за путеве БЕОГРАД, које у својству купца, а на основу Уговора о продаји целокупног капитала Грађевинског предузећа ПАРТИЗАНСКИ ПУТ а.д. у реструктурирању – Београд, закљученог са Агенцијом за приватизацију као продавцем, након учествовања и победе на тендеру који је организовала Агенција за приватизацију ради продаје 100% капитала субјекта приватизације, стиче контролу над предузећем Партизански пут као циљним друштвом.

Комисија је 28.02.2007. године издала решење којим се концентрација до које долази у приватизационом процесу одобрава у скраћеном поступку.

17. Привредно друштво ACCIONA INVESTMENTS LIMITED са регистрованим седиштем на Кипру поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје преузимањем 70% акција у АТП ПУТНИК а.д.

Комисија је 01.03.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

18. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране француске компаније VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES, с обзиром да је подносилац захтева изразио озбиљну намеру (на бази Уговора о купопродаји удела) да куповином већинског дела (75%) укупног регистрованог капитала Предузећа за инжењеринг и консалтинг SYNERTECH д.о.о. из Београда, од

његовог дотадашњег власника - кипарске компаније Synertech Engineering co. Ltd. стекне контролу над домаћим друштвом.

Комисија је 07.03.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

19. BANCA INTESA S.p.A. из Италије поднела је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје спајањем уз припајање банке SANPAOLO IMI S.p.A. из Италије.

Комисија је 14.03.2007. године након спроведеног испитног поступка издала решење којим се концентрација одобрава.

20. Привредно друштво из Грчке, NEOCHIMIKI L.V. LAVRENTIADIS S.A. из Атине, поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем 70% државног капитала Друштва за производњу уља РАФИНЕРИЈА НАФТЕ, друштво са ограниченом одговорношћу из Београда.

Комисија је 29.03.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

21. Друштво са ограниченом одговорношћу EAST POINT HOLDINGS Ltd. са Кипра поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје куповином 100% основног капитала компаније DDSG-Cargo GmbH из Аустрије и 0,04% компаније MAHART DUNA – Cargo Kft, Мађарска.

Комисија је 29.03.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

22. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране Конзорцијума правних лица кога чине ИРВА ИНВЕСТИЦИЈЕ д.о.о. из Београда и Трговинско предузеће ЈАБУКА а.д. такође из Београда. Конзорцијум је учествовао са својом понудом на јавном тендеру који је објавила Агенција за приватизацију ради продаје 100% друштвеног капитала, а што чини 99,14% укупно регистрованог капитала Субјекта приватизације - Индустрије одеће ПРВИ МАЈ а.д. из Пирота, чиме подносилац захтева успоставља контролу над циљним друштвом.

Комисија је 29.03.2007. године издала решење којим се одобрава у скраћеном поступку концентрација која настаје у процесу приватизације.

23. Јавно друштво ISRACOLOR LABARATORIES (2000) Ltd из Израела поднело је Комисији захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје куповином 70% акција предузећа «Despec up international» а.д. из Београда.

Комисија је 04.04.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

24. SERBIA BROADBAND – СРПСКЕ КАБЛОВСКЕ МРЕЖЕ д.о.о. из Крагујевца поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје

стицањем контроле над делом имовине SKYNET- PLUS д.о.о. из Јагодине, односно над кабловско дистрибутивним мрежама у Јагодини и Свилајнцу.

По захтеву за издавање одобрења за спровођење концентрације покренут је поступак закључком председника Савета од 27.12.2006. године.

Комисија је 04.04.2007. године након спроведеног испитног поступка издала решење којим се концентрација условно одобрава.

25. Предузеће за унутрашњу и спољну трговину, производњу и пружање услуга ПАНОНИЈА д.о.о из Сомбора поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над ПП МИЛЕТИЋ АД из Српског Милетића (куповином најмање 67% акција).

Комисија је 05.04.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

26. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране друштва ЖИТО МЕДИА д.о.о. из Куле које пре спровођења концентрације већ поседује 46,19% акција у друштву АГРОВОЈВОДИНА –МАШИНОАЛАТ а.д. из Новог Сада, а куповином још 37,80% акција у овом друштву преко Београдске берзе, подиже своје учешће у укупном броју акција циљног друштва на 83,99%, чиме успоставља директну контролу над њим.

Комисија је 20.04.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

27. Привредно друштво STRABAG SE из Аустрије поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем непосредне контроле над друштвом ФЛОГОПИТ д.о.о. из Обреновца.

Комисија је 10.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

28. Привредно друштво STRABAG AG поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје преузимањем контролног пакета акција у привредном друштву за одржавање и изградњу магистралних и регионалних путева ПУТЕВИ ЧАЧАК а.д.

Комисија је 10.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

29. Привредно друштво STRABAG AG поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје преузимањем контролног пакета акција у ПРЕДУЗЕЋУ ЗА ПУТЕВЕ ЗАЈЕЧАР а.д.

Комисија је 10.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

30. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од

стране Акционарског друштва за производњу уља, масти и маргарина ДИЈАМАНТ из Зрењанина, која настаје на тај начин што ДИЈАМАНТ куповином одговарајућег броја акција КИКИНДСКОГ МЛИНА као циљног друштва, које чине 47,17% укупног капитала овог друштва, заједно са акцијама КИКИНДСКОГ МЛИНА над којима је ДИЈАМАНТ стекао власништво у марту 2005. године (24,90% укупног капитала), успоставља контролу над друштвом КИКИНДСКИ МЛИН, стицањем учешћа од 72,07% у укупном капиталу овог друштва.

Комисија је 10.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

31. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране Акционарског друштва В.S.A. INTERNATIONAL – S.A из Белгије, које куповином 91,49% капитала у привредном друштву ДУКАТ – Република Хрватска и стицања непосредне контроле над овим друштвом, истовремено стиче и посредну контролу над друштвом СОМБОЛЕД а.д. из Сомбора, с обзиром да је друштво ДУКАТ већински власник (96,91%) друштва Сомболед.

Комисија је 10.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

32. Привредно друштво HOME ART & SALES SERVICES AG из Швајцарске поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје куповином, у поступку приватизације, 70% друштвеног капитала Акционарског друштва за спољну и унутрашњу трговину CENTROTEXTIL а.д. из Београда.

Комисија је 15.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

33. STRABAG SE, Villach из Аустрије поднео је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над COMPACT INVEST д.о.о. из Београда, односно стицањем 85% удела.

Комисија је 15.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

34. ADRIA CABLE B.V. из Холандије поднео је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над SERBIA BROADBAND–СРПСКЕ КАБЛОВСКЕ МРЕЖЕ д.о.о. из Крагујевца и то тако што зависно друштво подносиоца захтева у Београду, ADRIA CABLE д.о.о. Београд купује 100% удела СББ–а из Крагујевца.

Комисија је 15.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

35. Привредно друштво GALEB-GROUP д.о.о. из Шапца поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје преузимањем 100% акција у привредном друштву ЗИМПА а.д. из Уба.

Комисија је 15.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

36. Компанија ERSTE BANK поднела је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје куповином 75% акција са правом гласа друштва SYNERGY Capital д.о.о. из Београда

Комисија је 15.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

37. Привредно друштво ХАРВИНТЕР, Руска Федерација поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје у процесу приватизације стицањем контроле над отвореним акционарским друштвом ТЕРМОЕЛЕКТРО, Београд, до које долази куповином већинског пакета акција циљног друштва

Комисија је 15.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

38. Привредно друштво GTECH Global Corporation Services Limited огранак Београд поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје преузимањем дела имовине, која чини одређену имовинску целину, привредног друштва BEG Finsoft д.о.о. Београд.

Комисија је 25.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

39. Привредно друштво STRABAG AG поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје преузимањем контролног пакета акција у привредном друштву ВОЈВОДИНАПУТ-ПАНЧЕВО а.д.

Комисија је 25.05.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

40. Холандско друштво, CAYNE MANAGEMENT GROUP B.V, као зависно друштво EFG Eurobank Ergasias S.A. из Грчке, поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје куповином 74,16216% акцијског капитала у Брокерско дилерском – друштву PROSPERA SECURITIES АД из Београда,

Комисија је 06.06.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

41. Привредно друштво из Белгије, KBC SECURITIES N.V, поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје куповином 100 % акција Брокерско дилерског друштва SENZAL А.Д. из Београда.

Комисија је 06.06.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

42. Привредно друштво из Белгије, KBC SECURITIES N.V, поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје куповином 100 % акција

Брокерско дилерског друштва НІОВВРОКЕР АД из Београда.

Комисија је 06.06.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

43. Привредно друштво из Белгије, KBC SECURITIES N.V, поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје куповином 60 % удела у приватном Предузећу за консалтинг и менаџмент послове BASTION GROUP д.о.о. из Београда.

Комисија је 06.06.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

44. Друштво IBM-INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES d.o.o. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над делом Привредног друштва за производњу, промет и заступање SERBIAN BUSINESS SYSTEMS d.o.o. из Београда (послови одржавања IBM машина и запослени који раде на овим пословима).

Комисија је 08.06.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

45. Друштво са ограниченом одговорношћу ИНТЕГРАЛ ИНЖЕЊЕРИНГ, Република Српска поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје у процесу приватизације куповином 50,91153% акција Холдинг корпорације КОМГРАП а.д. из Београда

Комисија је 13.06.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

46. POTEZA ADRIATIC FUND B.V. из Холандије поднео је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над FARMALOGIST д.о.о. са седиштем у Београду, стицањем 51% гласова у скупштини друштва.

Комисија је 13.06.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

47. Привредна друштва, RINGIER B.V. из Краљевине Холандије и DOGAN MEDIA INTERNATIONAL GmbH из Савезне Републике Немачке поднела су захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем заједничке контроле над привредним друштвом из Румуније, DOGAN MEDIA INTERNATIONA S.A.

Комисија је 26.06.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

48. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране Конзорцијума правних лица који чине ИПВА ИНВЕСТИЦИЈЕ д.о.о. (из Београда) и FORUM APSOLUTE RETURN FUND. Ltd. (са Британских Девичанских Острва) који као прворангирани понуђач у поступку тендерске продаје већинског

пакета акција (93,62%) Акционарског друштва ПИК БЕЧЕЈ - Пољопривреда из Бечеја, успоставља директну контролу над субјектом приватизације.

Комисија је 26.06.2007. године издала решење којим се концентрација до које долази у приватизационом процесу одобрава у скраћеном поступку.

49. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране друштва ДУКАТ млијечна индустрија д.д. из Загреба (Република Хрватска), које стицањем удела од 75,53779% основног капитала у друштву ИНМЕР (Градачац – Босна и Херцеговина) успоставља контролу над овим друштвом, куповином предметног удела од дотадашњег власника циљног друштва. Друштво ДУКАТ као купац и непосредни учесник у овој концентрацији има повезаног учесника на територији Републике Србије (ДУКАТ је већински власник привредног друштва Сомболед из Сомбора) у коме има удео од 96,71%, па се ова два друштва сматрају повезаним лицима у смислу члана 5. Закона и представљају једног учесника на тржишту, због чега је предметна концентрација и пријављена српском телу за заштиту конкуренције.

Комисија је 03.07.2007. године издала решење којим се ова концентрација одобрава у скраћеном поступку.

50. Издавачко предузеће BLIC PRESS д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Привредним друштвом за услуге, трговину и производњу АРМ TRANS PRESS д.о.о. из Београда, као и над његовим зависним Предузећем за штампарске услуге АРМ PRINT д.о.о. из Београда.

Комисија је 12.07.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

51. Привредно друштво DELTA AGRAR д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Друштвеним пољопривредним предузећем ЈЕДИНСТВО АД из Апатина, куповином 70% укупног друштвеног капитала.

Комисија је 12.07.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

52. Привредно друштво DELTA AGRAR д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Акционарским друштвом за пољопривреду НАПРЕДАК АД из Старе Пазове, куповином 68,96% укупног друштвеног капитала.

Комисија је 12.07.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

53. Привредно друштво DELTA AGRAR д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Акционарским друштвом за прераду и промет житарица и производњу тестенина DANUBIUS А.Д. из Новог Сада, куповином 63,72% укупног друштвеног капитала.

Комисија је 12.07.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

54. Привредно друштво BAYERISCHE LANDESBANK, акционарско друштво из Немачке поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, Аустрија.

Комисија је 12.07.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

55. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације до које долази у приватизационом поступку, на тај начин што Отворено акционарско друштво БЕТОНУТ (из Мађарске) као најбоље ранжирани понуђач у поступку тендерске продаје већинског дела друштвеног капитала Друштвеног предузећа ВАЉЕВО ПУТ из Ваљева, стиче контролу над овим друштвом куповином 70% друштвеног капитала субјекта приватизације.

Комисија је 12.07.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

56. Привредно друштво DR. ING. H.C. F. PORSCHE AG из Немачке поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контролног учешћа у привредном друштву VOLKSWAGEN AG.

Комисија је 19.07.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

57. Акционарско друштво фабрика за прераду уљарица VICTORIAOIL из Шида поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Групом друштва млинска индустрија ЛАЛА СТАНКОВИЋ АД из Богатића, куповином до 100% акција циљног друштва.

Комисија је 19.07.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

58. Друштва RASPERIA TRADING LIMITED са Кипра, RAIFFEISEN-HOLDING и UNIQA Versicherungen, оба из Аустрије поднела су захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над друштвом STRABAG SE из Аустрије.

Комисија је 20.07.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

59. Друштво MPC PROPERTIES д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над привредним друштвом MOSER д.о.о. из Београда.

Комисија је 09.08.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

60. Друштво MPC PROPERTIES д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над привредним друштвом ТИЕТА Р д.о.о. из Београда.

Комисија је 09.08.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

61. Друштво MPC PROPERTIES д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над привредним друштвом INTERFAM д.о.о. из Београда.

Комисија је 09.08.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

62. Предузеће за унутрашњу и спољну трговину, производњу и пружање услуга ПАНОНИЈА д.о.о. из Сомбора поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над ПП РАТКОВО АД из Раткова.

Комисија је 16.08.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

63. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране Конзорцијума правних лица који чине отворено акционарско друштво ALITA AB (Република Литванија) и UNITED NORDIC BEVERAGES AB (Краљевина Шведска), која настаје куповином већинског пакета акција у Акционарском друштву Београдска индустрија пива, слада и безалкохолних пића из Београда - БИП од стране Конзорцијума као победника на јавном тендеру, расписаном ради продаје већинског дела капитала (51,9%) субјекта приватизације и чиме од стране Конзорцијума долази до успостављања контроле над циљним друштвом.

Комисија је 24.08.2007. године издала решење којим се концентрација до које долази у приватизационом процесу одобрава у скраћеном поступку.

64. Привредно друштво из Уједињеног Краљевства, RIO TINTO plc, поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над друштвом ALCAN Inc. из Канаде, путем јавне понуде за преузимање акција

Комисија је 04.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

65. Акционарско друштво ЛУКА БЕОГРАД из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Привредним друштвом PEARLINE REAL ESTATE д.о.о. из Београда, куповином 100% удела у циљном друштву.

Комисија је 04.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

66. Друштво VEOLIA TRANSPORT CENTRAL EUROPE GmbH, Немачка поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје куповином 100% удела у капиталу Предузећем за превоз и пружање услуга у саобраћају ЛУВ–БРАЋА ШАРАЦ д.о.о. Београд.

Комисија је 04.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

67. Привредно друштво ВЕТЕРИНАРСКИ ЗАВОД СУБОТИЦА а.д. поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје преузимањем 100% удела у привредном друштву SYMBIOFARM д.о.о. БЕОГРАД.

Комисија је 04.09.2007. година издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

68. Друштво SA IMMO Holding B.V из Холандије поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје куповином 100% удела у капиталу Привредног друштва за развој непокретности TM IMMO д.о.о. из Београда.

Комисија је 04.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

69. VELERON HOLDING B.V. из Холандије поднео је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над друштвом MAGNA International Inc. из Канаде.

Комисија је 04.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

70. Друштво ЦЕДЕВИТА д.о.о. из Загреба, Република Хрватска, поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје куповином 100% удела у капиталу Друштва са ограниченом одговорношћу за производњу и промет МУЛТИВИТА, Вршац.

Комисија је 13.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

71. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране Кипарског друштва SANGIRA INVESTMENT Limited које је исказало озбиљну намеру да куповином 75% удела у друштву ИМК Некретнине д.о.о. из Београда од акционарског друштва за производњу металних конструкција и делова конструкција - Индустија металних конструкција Београд као оснивача и дотадашњег 100%-тног власника циљног друштва, успостави контролу над друштвом ИМК Некретнине д.о.о.

Комисија је 13.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

72. Привредно друштво из Велике Британије ASHMORE INVESTMENT MANAGEMENT LIMITED, које је контролни власник CARNEX А.Д. у Републици Србији, поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која

настаје преузимањем 100% удела у привредном друштву из Израела ECI TELECOM Ltd.

Комисија је 13.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

73. IMPERIAL TOBACCO GROUP из Уједињеног Краљевства, у име Imperial Tobacco групе, поднела је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над друштвом ALTADIS S.A. из Шпаније.

Комисија је 13.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

74. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране холандског друштва MAGNUM – SAS Acquisition B.V. које куповином другог холандског друштва Schoeller Arca Systems Holding B.V. истовремено стиче контролу и над његовим зависним предузећем у Србији - SCHOELLER ARCA SYSTEMS Ser. д.о.о.

Комисија је 13.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

75. ERCOFIN B.V, привредно друштво из Холандије, поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над привредним друштвом АГРОПРОДАЈА д.о.о. из Новог Сада, преузимањем 69% акција.

Комисија је 13.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

76. VELEFARM AD, Холдинг компанија за промет лековима и другом медицинском робом из Београда поднела је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Акционарским друштвом SANITARIJA за медицинско снабдевање и производњу из Новог Сада, куповином 100% удела у циљном друштву.

Комисија је 25.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

77. Привредно друштво за трговину и услуге MB GAS OIL д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Акционарским друштвом за производњу, трговину и услуге ХРАСТ из Новог Сада.

Комисија је 25.09.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

78. Друштво CONNEX MORAVA S.A., Чешка Република, поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје у процесу приватизације куповином 69,99% акција са правом гласа Акционарског друштва за линијски и туристички аутобуски саобраћај ЛИТАС, Пожаревац.

Комисија је 08.10.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

79. BOMIL-PHARM d.o.o. за промет лекова, помоћних лековитих и медицинских средстава на велико из Новог Сада поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Акционарским друштвом за медицинско снабдевање и производњу VETPROM из Новог Сада, куповином 31.112 акција, што чини 91,80% удела.

Комисија је 08.10.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

80. Конзорцијум правних лица САНОС д.о.о. из Скопља, АТП а.д. из Краљева и ДРАГОН л.т.д. са Маршалских острва поднео је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем непосредне контроле над ДП АУТОТРАНСПОРТ КРАЉЕВО из Адрана, куповином 70% удела.

Комисија је 08.10.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

81. Друштва Pong SOLUTIONS IMMOBILIEN UND INFRASTRUKTURPROJEKTE GmbH и ALPINE BAU GmbH, оба из Аустрије поднела су захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над привредним друштвом Север-југ аутопут д.о.о. из Београда.

Комисија је 16.10.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

82. Друштво TELEFONAKTIEBOLAGET LM ERICSSON Torshamnsgatan 23 из Шведске поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над LHS AG Herriotstrass 1 из Немачке.

Комисија је 16.10.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

83. Младен Грујић из Београда, поднео је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над акционарским друштвом LILLY DROGERIE из Београда, преузимањем преко 50% акција.

Комисија је 16.10.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

84. Привредно друштво PVC (LUX) COMPANY HOLDING S.à.r.l. из Луксембурга поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје преузимањем 100% удела у привредном друштву HT LUXEMBOURG S.à.r.l. из Луксембурга.

Комисија је 16.10.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

85. Привредно друштво ИНТЕГРАЛ ИНЖЕЊЕРИНГ д.о.о. из Републике Српске, БиХ поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем 70% акција у привредном друштву ЗГОП а.д. методом јавног тендера.

Комисија је 24.10.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

86. Друштво са ограниченом одговорношћу BROADHURST INVESTMENTS LIMITED, Никозија, Кипар поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје у процесу приватизације над Издавачко штампарским предузећем САВРЕМЕНА АДМИНИСТРАЦИЈА АД, Београд.

Комисија је 26.10.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

87. Акционарско друштво ASSICURAZIONI GENERALI S.p.A Италија поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над делом Отвореног друштва са ограниченом одговорношћу PPF Group N.V., Холандија, односно над пословима PPF-а у Чешкој, Словачкој, Русији, Украјини, Казахстану и Кипру, који се издвајају у ново друштво.

Комисија је 26.10.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

88. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације до које долази у приватизационом поступку, на тај начин што друштво BROADHURST INVESTMENTS LIMITED са Кипра, као учесник и победник на јавној аукцији организованог од стране Агенције за приватизацију, куповином 70% друштвеног капитала субјекта приватизације - Трговинског предузећа за промет текстила и текстилних производа СРБИЈАТЕКС д.п. из Београда, стиче непосредну контролу над циљним друштвом.

Комисија је 26.10.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

89. Друштва СА ИММО Holding B.V., Холандија и EDEN LogCenter International S.a.r.l., Луксембург поднела су захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем заједничке контроле над Друштвом за пројектовање, изградњу, издавање и промет некретнина LOG CENTER д.о.о. из Београда.

Комисија је 01.11.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

90. AUSTRIAN POST INTERNATIONAL Hungary Vagyonkezelő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság из Мађарске поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Друштвом за прикупљање, превоз и испоруку пошиљака CITY EXPRESS из Београда, куповином 100% удела у циљном друштву.

Комисија је 01.11.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

91. Друштво за производњу ПВЦ профила и столарије, грађевинарство и промет робе ВУЈИЋ ВАЉЕВО из Ваљева поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Друштвено угоститељско туристичким предузећем СЛОГА из Ваљева, куповином 70% друштвеног капитала.

Комисија је 01.11.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

92. TELE-FONIKA KABLE Spolka Аксујна, акционарско друштво из Пољске поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над ФАБРИКОМ КАБЛОВА ЗАЈЕЧАР а.д. из Зајечара, куповином 88,861% акција.

По захтеву за издавање одобрења за спровођење концентрације покренут је испитни поступак Закључком председника Савета од 09.08.2007. године.

Комисија је 09.11.2007. године након спроведеног испитног поступка издала решење којим се концентрација условно одобрава.

93. Привредно друштво из Аустрије, TELEKOM AUSTRIA AG поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над SB TELECOM LIMITED, привредним друштвом са Кипра.

Комисија је 12.11.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

94. Поступајући по пресуди Врховног суда Србије, Комисија је 14.11.2007. године донела решење у поновном поступку којим је потврдила своје претходно решење, односно поново је одбила захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације поднетом од стране Предузећа за промет и услуге ПРИМЕР Ц д.о.о. из Београда ради стицања контроле над Ц МАРКЕТОМ а.д. из Београда.

95. Привредно друштво из Пољске ASSECO ADRIA S.A. поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Друштвом за трговину, консалтинг и информациони инжењеринг РЕХИМ д.о.о. из Београда – Нови Београд, као и над његовим повезаним учесницима на тржишту, Друштвом за трговину, консалтинг и информациони инжењеринг EMS д.о.о. из Београда – Нови Београд и РЕХИМ CONTENT MANAGEMENT SOLUTION д.о.о. из Крагујевца.

Комисија је 11.12.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

96. Акционарско друштво ЛУКА БЕОГРАД из Београда и Друштво са ограниченом одговорношћу КОДЕМ из Београда поднели су захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје оснивањем и заједничким контролисањем новог учесника на тржишту, привредног друштва ГРАДИЕНТ д.о.о.

Комисија је 11.12.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

97. Грчко Акционарско друштво ALAPIS S.A. поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Акционарским друштвом за промет лекова ШУМАДИЈАЛЕК из Чачка, куповином 70% друштвеног капитала циљног друштва.

Комисија је 11.12.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

98. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране Предузећа за експорт-импорт VERANO MOTORS д.о.о. из Београда, које је након спроведене аукције за продају стечајног дужника Компаније РОБНЕ КУЋЕ БЕОГРАД а.д. у стечају, ово друштво закључило са продавцем Уговор о купопродаји чиме се успоставља контрола над субјектом приватизације.

Комисија је 11.12.2007. године издала решење којим се концентрација условно одобрава.

99. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране друштва SORAVIA INVEST д.о.о. из Београда, због постојања озбиљне намере подносиоца да стицањем путем преноса, односно куповином 100% удела Предузећа PRIGAN HOLDING д.о.о. из Београда од његовог досадашњег власника, успостави непосредну контролу над овим друштвом.

Комисија је 11.12.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

100. Привредно друштво TOYOTA ЦЕНТАР д.о.о. Београд је поднело захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје преузимањем 100% удела у привредном друштву DIVCO CO д.о.о. Београд.

Комисија је 21.12.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

101. Друштво WIENERBERGER International Н.В. из Холандије поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над друштвом Индустрија грађевинског материјала БАЧКА НОВА д.о.о. из Малог Иђоша.

Комисија је 21.12.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

102. ЈУГОХЕМИЈА АД из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над ПАНОНИЈА –MEDICA д.о.о. из Новог Сада, преузимањем 70% акција.

Комисија је 21.12.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

103. Привредно друштво Styria Federn GmbH из Немачке поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје у процесу приватизације стицањем контроле над друштвом АД ФАБРИКА ОПРУГА ГИБЊАРА, Краљево.

Комисија је 28.12.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

104. Друштво Eko Energija Holding EOOD из Бугарске поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем непосредне контроле над Привредним друштвом за производњу, трговину и услуге VIZANEM EXPORT-IMPORT AD из Београда.

Комисија је 28.12.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

105. Привредно друштво VOPEX TRADE д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Друштвеним предузећем БЕОГРАДСКИ ВУНАРСКИ КОМБИНАТ у реструктурирању из Београда, куповином 100% удела у циљном друштву.

Комисија је 28.12.2007. године издала решење којим се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

106. Комисији је поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације од стране Акционарског друштва за промет текстила и текстилних производа СРБИЈАТЕКС а.д. из Београда, које као учесник и победник на јавној аукцији за продају већинског дела капитала Друштвеног предузећа грађевинског материјала ЋЕЛЕ КУЛА из Ниша, куповином 70% друштвеног капитала субјекта приватизације успоставља контролу над циљним друштвом.

Комисија је 28.12.2007. године издала решење којим се концентрација до које долази у приватизационом процесу одобрава у скраћеном поступку.

107. Привредно друштво ДРОГА КОЛИНСКА ЖИВИЛСКА ИНДУСТРИЈА а.д. је поднело захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем 100% удела у привредном друштву TOBESS д.о.о. Нови Београд.

Поступак пред Комисијом је у току.

108. Банка INTESA SANPAOLO S.p.A. из Италије поднела је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје преузимањем контролног пакета акција у CASSA DI RISPARMIO DI FIRENZE S.p.A.

Поступак пред Комисијом је у току².

109. Привредно друштво ROYAL BANK OF SCOTLAND GROUP PLC из Велике Британије поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која

² Комисија је 16.01.2008. године донела одлуку којом се концентрација одобрава у скраћеном поступку

настаје преузимањем новооснованог привредног друштва у Великој Британији RBS SEMPRA COMMODITIES LLP.

Поступак пред Комисијом је у току³.

110. Конзорцијум привредних друштава из Румуније REMAR S.A. и GRAMPET S.A. поднео је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје преузимањем контролног удела у привредном друштву ЖЕЛВОЗ д.о.о.

Поступак пред Комисијом је у току.

111. Конзорцијум правних лица из Хрватске који чине LJEVAONICA BJELOVAR d.o.o. из Бјеловара, LJEVAONICA PRODUKT d.o.o. и AQUA TRGOVINA d.o.o, оба из Малих Зденаца поднео је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Акционарским друштвом за производњу радијатора, котлова и услужног лива РАДИЈАТОР из Зрењанина.

Поступак пред Комисијом је у току⁴.

112. Грчко привредно друштво NEOCHIMIKI L.V. LAVRENTIADIS S.A. поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем непосредне контроле над Холдинг Индустријом хемијских производа ПРАХОВО а.д. Прахово у реструктурирању и групом његових зависних друштава из Прахова.

Поступак пред Комисијом је у току⁵.

113. Друштво са ограниченом одговорношћу «Heineken CEE Investments B.V.» из Холандија поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем непосредне контроле над друштвом са ограниченом одговорношћу BRAUEREI MB из Новог Сада.

Поступак пред Комисијом је у току.

114. Холандско привредно друштво PUBLICIS GROUPE HOLDING B.V. поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која стицањем контроле у Привредном друштву за маркетинг комуникације SINERGY LEO BURNETT d.o.o. из Београда.

Поступак пред Комисијом је у току.

115. Привредно друштво из Холандије, ARCELOR NETHERLAND B.V. поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над пословањем легурама гвожђа привредног друштва OFZ a.s. из Републике Словачке.

Поступак пред Комисијом је у току.

³ Комисија је 16.01.2008. године донела одлуку којом се концентрација одобрава у скраћеном поступку

⁴ Комисија је 24.01.2008. године донела одлуку којом се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

⁵ Комисија је 24.01.2008. године донела одлуку којом се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

116. НОВА ЛУКА д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле (преко 50% удела) над привредним друштвом ХОЛДИНГ КОМПАНИЈА СЛОБОДНА ЗОНА БЕОГРАД АД из Београда.

Поступак пред Комисијом је у току.

117. AGROCOR, привредно друштво из Хрватске поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле (100% удела) над привредним друштвом ACRO д.о.о. из Београда.

Поступак пред Комисијом је у току.

118. Акционарско друштво ЈУГОРЕМЕДИЈА фабрика лекова Зрењанин поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над акционарским друштвом Хемијска индустрија LUXOL из Зрењанина.

Поступак пред Комисијом је у току⁶.

119. Акционарско друштво HVB Capital Partners и друштво COMTRADE Holding N.V. поднели су захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем заједничке контроле над COMTRADE GROUP B.V.

Поступак пред Комисијом је у току⁷.

120. ДЕЛТА АГРАР д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Друштвом за производњу, унутрашњу и спољну трговину и услуге ФЛОРИДА БЕЛ д.о.о. из Београда.

Поступак пред Комисијом је у току.

121. Предузеће за уређење и одржавање паркова и инжењеринг ЕУРОПАРК д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле, у процесу приватизације, над друштвом ВЕНЧАЦ Рудници и индустрија мермера и гранита из Аранђеловца.

Поступак пред Комисијом је у току.

122. Холандско друштво PLAZA CENTERS VENTURES поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје преузимањем 100% удела у циљним друштвима PLAZA CENTERS PPM д.о.о. из Београда и TOTALL HOLIDAY д.о.о. из Београда, а на основу закључених уговора стицаоца контроле са оснивачима и власницима наведених циљних друштава.

Поступак пред Комисијом је у току.

123. Холандско друштво EAST EUROPE INVESTMENT FUND CV поднело је захтев за

⁶ Комисија је 24.01.2008. године донела одлуку којом се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

⁷ Комисија је 24.01.2008. године донела одлуку којом се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

издавање одобрења за спровођење намераване концентрације која настаје преузимањем 100% удела друштву СИ – МАРКЕТ из Врања, а на основу закљученог предуговора о преносу комплетног удела са дотадашњим власником циљног друштва, Компанијом СИМПО АД из Врања.

Закључком председника Савета Комисије од 02.09.2007. године донела је закључак о покретању испитног поступка.

Поступак пред Комисијом је у току.

124. Италијанско друштво FONDIARIA SAI из Фиренце поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над АД за осигурање и реосигурање ДДОР Нови Сад, куповином већинског дела акција (83%) циљног друштва у процесу приватизације.

Поступак пред Комисијом је у току⁸.

125. Друштво PHARMANOVA veleprodaja д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје закључивањем уговора о преносу – купопродаји удела који представља 100% основног капитала у друштву БОМИЛ д.о.о. из Новог Сада, чиме купац – подносилац захтева постаје једини члан циљног друштва.

Поступак пред Комисијом је у току⁹.

126. Друштво Фармалогист д.о.о. из Београда поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје успостављањем контроле од стране подносиоца над друштвом БЕМЕД д.о.о. из Београда, куповином 100% удела циљног друштва.

Поступак пред Комисијом је у току.

У 2007. години Комисија је донела 3 закључка о одбацивању захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације. Једним закључком је одбачен захтев због неиспуњености услова из члана 23. Закона (неиспуњавање услова о укупним приходима који квалификују учеснике у концентрацији да поднесу захтев), а у друга два случаја, захтев је одбачен због недостављања свих података и прилога у складу са Уредбом о садржани и начину подношења захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације, ни у накнадно остављеном року.

1. Друштво AUCTOR PROJEKT д.о.о. из Хрватске поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над НУРО ALPE ADRIA CONSLUTANTS d.o.o. из Београда.

Закључком председника Савета Комисије од 16.05.2007. године одбачен је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације, с обзиром да нису испуњени услови из члана 23. Закона.

⁸ Комисија је 24.01.2008. године донела одлуку којом се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

⁹ Комисија је 16.01.2008. године донела одлуку којом се концентрација одобрава у скраћеном поступку

2. БАНКА ПОШТАНСКА ШТЕДИОНИЦА а.д. БЕОГРАД поднела је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје припајањем СРПСКЕ БАНКЕ а.д.

Комисија је 22.08.2007. године одбацила захтев БАНКА ПОШТАНСКА ШТЕДИОНИЦА а.д. БЕОГРАД услед пропуштања од стране Комисије остављеног рока за допуну захтева.

3. Друштво ANGENTRO TRADING AND INVESTEMENTS Limited са Кипра поднело је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације која настаје стицањем контроле над Привредним друштвом за производњу, трговину и услуге VIZANEM d.o.o. из Београда. Како захтев није био потпун, Комисија је наложила подносиоцу захтева да исти допуну.

Закључком председника Савета Комисије од 04.09.2007. године одбачен је захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације, с обзиром да ни у накнадно остављеном року није достављен потпун захтев.

У 2007. години, Комисији је примила 2 захтева да се утврди да је спроведена концентрација за коју није издато одобрење за спровођење концентрације.

1. Друштво Агровојводина АД «Елнос» из Новог Сада у 2006. години поднело је захтев за покретање поступка за утврђивање противзаконите концентрације. Захтев је одбачен закључком председника Савета Комисије, на који је изјављена жалба.

Комисија је решењем од 18.01.2007. године одбила жалбу против закључка о одбацивању захтева, као неосновану.

2. На иницијативу акционара АУТО КУЋЕ КОМПРЕСОР АД, Комисија је утврђивала да ли је настала концентрација за коју није поднет захтев за издавање одобрења за спровођење када је Трећа Петолетка д.о.о. стекла учешће од преко 80 % у АУТО КУЋИ КОМПРЕСОР АД, узимајући у обзир и повезаног учесника на тржишту – друштво РАДОВИ У ТОКУ ДОО из Београда.

Комисији је достављена изјава власника наведених друштава, Младена Грујића, у којој је наведено да за предметну трансакцију није поднет захтев за издавање одобрења за њено спровођење, с обзиром да нису испуњени услови из члана 23. Закона.

4. Мишљења у вези са применом Закона

У току 2007. године Комисији је достављено 27 захтева за мишљења у вези са применом прописа у области заштите конкуренције. Највећи број мишљења се односио на тумачење члана 5. у вези са чланом 21, као и члана 21. у вези са чланом 23. Закона о заштити конкуренције, односно на питање о постојању обавезе подношења захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације.

Полазећи од овлашћења из члана 35. став 1 тачка 6 Закона Комисија је по захтевима за тумачењем и давањем мишљења, заузела следећа правна схватања:

1. Повезани учесници на тржишту у смислу члана 5. Закона код којих долази до статусних промена спајања уз припајање нису дужни да поднесу захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације, када се повезаност заснива на одлучујућем утицају једног учесника на тржишту на управљање у другом учеснику на тржишту, по основу већинског учешћа у капиталу, односно акцијама (више од 50%). Код повезаности која произлази из одлучујућег утицаја једног учесника на тржишту на управљање у другом учеснику на тржишту по основу мањинског учешћа у капиталу, односно акцијама, такви учесници су обавезни да Комисији доставе обавештење о намери да између себе изврше статусне промене, као и да доставе доказ о постојању одлучујућег утицаја на управљање, односно о праву, уговору или другом основу из кога проистиче одлучујући утицај на управљање, по основу мањинског учешћа у капиталу (мишљење од 07.03.2007. године).

2. Уговором о стицању одређених средстава Привредног друштва за производњу, промет и заступање SERBIAN BUSINESS SYSTEM д.о.о. из Београда везаних за одржавање IBM производа (преузимање закључених уговора, раскид и поновно закључивање уговора о одржавању IBM машина и преузимање 15 радника за одржавање машина што чини 12% пословања SBS-а) закљученог између IBM-International business machines д.о.о. из Београда и Привредног друштва за производњу, промет и заступање SERBIAN BUSINESS SYSTEM д.о.о. из Београда, настаје концентрација која у смислу Закона подлеже обавези прибављања одобрења, с обзиром да у смислу члана 21. Закона, концентрација настаје у случају стицања непосредне или посредне контроле једног или више учесника на тржишту над другим учесником на тржишту или његовим делом, док се под контролом сматра могућност одлучујућег утицаја на део пословања учесника на тржишту, над којим делом долази до промене контроле, засноване на уговору о преузимању дела пословања (мишљење од 10.05.2007.године).

3. У ситуацији када матично друштво из Америке, чије је зависно друштво регистровано на територији Републике Србије, купује акције неке друге компаније у Америци, не настаје концентрација по Закону о заштити конкуренције, јер се не мења контрола над учесником на тржишту Републике Србије, због чега не постоји обавеза подношења захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације, иако се USS из Америке и U.S. Steel Serbia д.о.о. сматрају повезаним учесницима на тржишту, у складу са чланом 5. Закона (мишљење од 10.05.2007. године).

4. Код чињенице да је Војвођанска банка а.д. Нови Сад отворено акционарско друштво са 99,43% учешћа National bank of Greece у акционарском капиталу, не постоји сметња да Војвођанска банка АД нови Сад и National bank of Greece а.д. Београд да међусобне односе регулишу Уговором о пословно техничкој сарадњи, као повезана лица, јер су у смислу члана 5. Закона повезане у оквиру исте групације (мишљење од 10.05.2007. године).

5. При хипотетичкој претпоставци постојања апсолутне контроле хипотетичког друштва Ц над свим друштвима у оквиру групације, тј. првенствено хипотетичких друштава А и Б, издато мишљење има само ограничени карактер и односи се искључиво на посматрану хипотетичку ситуацију и чињенице из конкретног захтева, те овакво мишљење не може бити примењено на другу ситуацију у којој би чињенице и околности тог случаја биле другачије од посматраног (мишљење од 14.06.2007. године).

6. Уговарање уступања уговора о купопродаји друштвеног капитала методом јавне аукције Акционарског друштва за производњу, трговину и услуге ХРАСТ из Новог Сада, који планирају да закључе Ђерђ Фирањи из Новог Сада као уступилац и Привредно друштво за трговину и услуге MB GAS OIL д.о.о. из Београда као пријемник, а којим ће уступилац пренети на пријемника 70% капитала Акционарског друштва за производњу, трговину и услуге ХРАСТ из Новог Сада, представља концентрацију, те постоји обавеза подношења захтева за издавање одобрења за њено спровођење. Ово из разлога што су концентрације у којима се учесници баве различитим делатностима, односно нису конкуренти, нити између њих постоји вертикална повезаност, у праву конкуренције означене као конгломератске концентрације (мишљење од 26.06.2007. године).

7. Концесионо предузеће са учешћем од 50% FCC Construcción S.A. и 50% Alpine Maugeder Bau GmbH (који су смислу члана 5. Закона повезани учесници и сматрају се једним учесником на тржишту), дужно је да прибави одобрење за спровођење концентрације у случају преноса удела са једног од власника удела на друго страну правно лице, јер долази до промене контроле из појединачне у заједничку контролу, а обавеза прибављања одобрења за спровођење концентрације постоји само у случају испуњења услова из члана 23. Закона (мишљење од 26.06.2007. године).

8. Уговором о преносу овлашћења генералног директора Фабрике бакарних цеви а.д. као инокосног органа на руско привредно друштво, испуњавају се услови да се поднесе захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације, јер могућност одлучујућег утицаја на пословање привредног друштва у конкретном случају значи трансакцију којом настаје концентрација (мишљење од 02.07.2007. године).

9. Рок за накнадно пријављивање концентрација насталих у процесу приватизације рачуна се од објављивања мишљења на сајту КЗК (јануар 2007. године), а накнада за издавање одобрења о накнадним захтевима плаћа се за свако појединачно издато решење (мишљење од 06.07.2007. године).

10. У случају стицања 100% удела у основном капиталу NLB д.о.о. из Београда од стране НОВЕ ЉУБЉАНСКЕ БАНКЕ д.д. из Љубљане, описаном трансакцијом не настаје концентрација, с обзиром да се трансакција дешава између учесника на тржишту који се у смислу члана 5. Закона сматрају повезаним, односно једним

учесником на тржишту, те да стога не постоји обавеза подношења захтева за издавање одобрења за њено спровођење (мишљење од 19.07.2007.године).

11. У случају када концерн SWITELSKY BAUGESELLSCHAFT m.b.H из Аустрије намерава да са српским привредним друштвом уђе у заједничко улагање (joint venture) тако што ће у Србији основати друштво коме ће основна делатност бит вађење камена за грађевинарство, описана трансакција може се сматрати концентрацијом која подлеже обавези подношења захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације у случају да оба оснивача имају заједничку контролу над новооснованим друштвом, затим да након оснивања новог друштва SWIETELSKY и српско друштво настављају и даље појединачно да постоје на тржишту као независни учесници на тржишту, као и да циљ заједничког улагања није координација тржишних активности између учесника на тржишту који улазе у заједничко улагање. Међутим, Комисија се ограђује услед недостатка одлучујућих чињеница, од става да ли постоји обавеза подношења захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације, а коначан став Комисија може дати тек након достављања важећег статута или оснивачког акта новооснованог друштва, достављања података о структури улога оснивача у новооснованом друштву, затим акта о уговорном односу између оснивача у погледу управљања у новооснованом друштву, као и графичког приказа матичних и зависних друштава учесника у трансакцији (мишљење од 19.07.2007.године).

12. Не постоји обавеза подношења захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације у случају када матично друштво, ALPINE д.о.о. из Београда, врши статусну промену спајања уз припајање друштва чији је 100% власник, ALPINE PZPB д.о.о. из Београда, јер описана трансакција не представља концентрацију, с обзиром да долази до статусне промене спајања уз припајање између учесника на тржишту који се у у смислу члана 5. Закона сматрају повезаним, односно једним учесником на тржишту (мишљење од 19.07.2007. године).

13. У случају када долази до промене власништва у Raiffeisen bank на тај начин што ће Raiffeisen Zentralbank Ostereich AG пренети директно власништво од 70% удела над Rraiffeisen International Bank –Holding AG (власник Raiffeisen banke) на подређено друштво у оквиру холдинга које се зове Cembra Beteiligungs GmbH, не настаје концентрација у смислу чл. 21. Закона, с обзиром да је Rraiffeisen International Beteiligungs GmbH власник акција Cembra Beteiligungs GmbH, чији је директни власник Raiffeisen Zentralbank Ostereich AG, па описана трансакција представља унутрашњу реорганизацију повезаних друштава, а не концентрацију (мишљење од 09.08.2007. године).

14. Трансакција којом ће Wietersdorfer & Peggauer Zementwerke GmbH („WPZ“) пренети својих 100% удела у Baunit д.о.о из Београда на Wietersdorfer Baustoffe Beteiligungs GmbH („WBB“) представља унутрашњу реорганизацију повезаних учесника на тржишту, јер је Wietersdorfer Industrie-Beteiligungs GmbH („WIB“) власник 75% удела у WPZ и 75% удела у WBB, па не представља концентрацију у смислу члана 21. Закона (мишљење од 24.08.2007. године).

15. Стицање контроле над учесником на тржишту (70% удела у капиталу друштвеног предузећа СЛОГА из Ваљева) од стране физичких лица која су истовремено власници друштва ВУЈИЋ ВАЉЕВО д.о.о. из Ваљева сматра се концентрацијом у смислу члана 21. Закона, с обзиром да се у складу са чланом 5. Закона повезани учесници сматрају

једним учесником, а у конкретном случају, контрола истих физичких лица у оба учесника на тржишту доводи до њихове повезаности, због чега постоји обавеза подношења захтева за одобрење концентрације, уколико су испуњени услови из члана 23 Закона (мишљење од 13.09.2007.).

16. Постоји обавеза подношења захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације и у случају продаје предузећа у стечају и поред тога што то предузеће не обавља своју регистровану делатност, јер продајом предузећа у стечају настаје стицање посредне или непосредне контроле једног или више учесника на тржишту над другим учесником на тржишту или његовом делу, чиме настаје концентрација у смислу чл. 21. Закона, а обавеза подношења захтева настаје ако су испуњени услови из чл. 23. Закона. Стога је у конкретном случају релевантно што предузеће у стечају као циљно друштво не обавља своју регистровану делатност, већ остварује приходе издавањем пословног простора у закуп и на тај начин учествује у промету роба или услуга на релевантном тржишту (мишљење од 13.09.2007. године).

17. Спајањем два привредна друштва - BANCA INTESA а.д. Београд и ПАНОНСКА БАНКА а.д. Нови Сад – која су део INTESA SANPAOLO GROUP, долази до промене која представља унутрашњу реорганизацију повезаних учесника на тржишту, који се у смислу члана 5. Закона сматрају једним учесником на тржишту и за коју не постоји обавеза подношења захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације, јер је Комисија решењем од 14. марта 2007. године одобрила концентрацију између BANCA INTESA S.p.A привредног друштва из Италије и SANPAOLO IMI S.p.A. привредног друштва из Италије којим је одобрена и промена контроле у зависним друштвима подносилаца захтева регистрованим у Републици Србији (мишљење од 18.10.2007. године).

18. Ако је страном правно лице А у 2003. години у процесу приватизације стекло 70% акција циљног друштва, које је, на основу Анекса Уговора о куповини друштвеног капитала, потписаног од стране фирме А, Агенције за приватизацију и страног правног лица Б, пренело фирми Б, пренесећи истовремено и сва права и обавезе из Уговора о куповини друштвеног капитала, онда у хипотетичком случају намере страног привредног друштва Б да спроведе куповину акција од малих акционара, намеравана трансакција не би представљала концентрацију, с обзиром да је контролу над циљним друштвом страном привредно друштво Б већ стекло по основу Анекса Уговора о куповини друштвеног капитала, због чега не постоји обавеза подношења захтева за издавање одобрења за спровођење намераване трансакције. Међутим, Комисија се оглађује тако што ово мишљење важи само за конкретно описано чињенично стање из захтева за мишљење, те у случају промене било које од одлучујућих чињеница, као и постојања чињеница са којима Комисија није била упозната, ово мишљење не обавезује Комисију (09.10.2007. године).

19. У случају статусне промене спајања уз припајање два привредна друштва која се у смислу чл. 5. Закона сматрају повезаним лицима не долази до фактичке промене контроле у поступку намераваног спајања уз припајање, због чега не постоји обавеза подношења захтева за одобрење спровођења концентрације, с обзиром да наведена 3 привредна друштва чине део једне групације у смислу члана 5. Закона, па се одредбе чл. 21-30 Закона не примењују у случајевима њихове унутрашње реорганизације (мишљење од 26.10.2007. године).

20. Аеродром као учесник на тржишту у доминантном положају може тај положај да злоупотреби, између осталог, и ако непосредно или посредно намеће неправедне цене или друге неправедне услове пословања, као на пример, увођењем додатне таксе за комерцијално коришћење платформе Аеродрома по типовима возила, ако исту услугу већ наплаћује по другом основу, т.ј. кроз цену за пружање хендлинг и лендинг услуга (мишљење од 30.11.2007. године).

21. По захтеву Министарства за инфраструктуру Републике Србије за мишљење о усклађености предлога Општих услова пословања аутобуских станица са одредбама Закона о заштити конкуренције, које доноси Привредна комора РС, Комисија је оценила да је потребно, на основу члана 9. Закона, поднети захтев за утврђивање да наведени акт није забрањен, односно за изузеће Општих услова пословања аутобуских станица од забране (мишљење од 11.12.2007. године).

22. Описане хипотетичке трансакције између фирми А, Б и Ц, које се одвијају у три фазе, а свака од њих представља концентрацију између истих учесника на тржишту сматраће се једном концентрацијом, у случају да се све описане трансакције дешавају у року од две године, а као време њеног настанка узмеће се дан извршења последње од ових концентрација, сходно чл. 21. став 5. Закона.

23. У погледу намераваног заједничког улагања у Републици Црној Гори DELTA GENERALI HOLDING д.о.о. и његових зависних друштава са седиштем у Подгорици, узимајући у обзир и ценећи одредбе чл. 3. Закона, а на основу релевантних података из захтева за мишљење, Комисија оцењује да конкретна трансакција неће произвести значајне ефекте на тржишту Републике Србије и да у том смислу Комисији не мора бити поднет захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације.

5. Оглашавање Комисије ненадлежном

У 10 случајева у 2007. години Комисија је подносиоцима захтева доставила обавештења да није надлежна да поступа по поднетим пријавама, уз истовремено упућивање на орган који би био надлежан за поступање.

1. Власник СТУР ТАМАРА из Бечеја, Зоран Трајковић, поднео је Комисији пријаву против Организације за колективно остваривање сродних права произвођача фонограма из Београда.

Комисија је 07.06.2007. године обавестила подносиоца пријаве да није надлежна за поступање по пријави, због чега је пријаву проследила на даљу надлежност Заводу за интелектуалну својину, као органу надлежном за вршење надзора над Организацијом за колективно остваривање сродних права произвођача фонограма.

2. Ветеринарска станица Крагујевац д.о.о. доставила је допис у коме је наведено да је скупштина града Крагујевца одлучила да финансира програм осемењавање крава, те да је расписала тендер на који се јављају и ветеринарске станице из Јагодине и Тополе, док друге општине, као што је Чачак, додељују овај посао свима који су регистровани за ту делатност, због чега штету трпе ветеринари из општине Крагујевац.

Комисија је 23.11.2007. године обавестила подносиоца да Комисија није надлежна за наведена питања, имајући у виду одредбе Закона о заштити конкуренције.

3. У допису ЛОЛА ФЛУИДОМАТИК ДОО, Нови Београд, наведено је да је предузеће Градска чистоћа, у вршењу услуга према Одлуци о одржавању чистоће по којој се одвожење смећа врши три пута недељно у једнаким временским размацама, повредила права поменутог друштва као корисника услуга, јер се смеће одвози два до три пута месечно, пошто нема потребе за чешћим одвожењем, а да се накнада плаћа према наведеној Одлуци, чиме је повређен члан 38. Закона о заштити потрошача по којем се потрошачу услуге обрачунавају на основу стварно извршене услуге.

Комисија је 23.11.2007. године, узимајући у обзир дате чињенице и позивање на Закон о заштити потрошача, обавестила подносиоца да Комисија није надлежна за наведена питања и упутила га на надлежног предлагача Закона о заштити потрошача, односно на Министарство трговине и услуга.

4. Пословно удружење „Пантранс“ из Новог Сада поднело је захтев за утврђивање ништавости тачке I став 2. уговора који је закључен између града Нови Сад и АТП „Војводина“ из Новог Сада и решења Градске управе за саобраћај и путеве града Новог Сада о одређивању аутобуских стајалишта у међумесном и међународном превозу путника на територији града Новог Сада.

Комисија је дописом од 03.12.2007. године обавестила подносиоца захтева да радње и акти описани у захтеву не представљају материју из надлежности Комисије, а да се заштита права по наведеним актима остварује у другом управном, односно судском поступку.

5. АС ТРАНС из Пожеге и предузеће ГАГА из Чајетине поднели су захтев за покретање поступка ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја аутобуских станица у Пожеги и Ужицу.

Комисија је 03.12.2007. године проследила захтев на даљу надлежност Министарству за инфраструктуру, као органу који је преко републичког инспектора за друмски саобраћај надлежан за вршење инспекцијског надзора у вези са обављањем делатности пружања станичних услуга.

6. АНДРИЋ КОМЕРЦ ОД из Лознице поднео је пријаву против аутобуске станице у Лозници због наплате перонске карте у знатно већем износу од цене станичне услуге коју наплаћује уз купљену карту.

Комисија је 03.12.2007. године проследила захтев на даљу надлежност Министарству за инфраструктуру, као органу који је преко републичког инспектора за друмски саобраћај надлежан за вршење инспекцијског надзора у вези са обављањем делатности пружања станичних услуга.

7. Предузеће за превоз, промет и туризам ДУГА д.о.о. из Петловаче поднело је захтев за покретање поступка ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја од стране аутобуске станице у Лозници приликом утврђивања цене станичне услуге уз издату карту и перонске карте.

Комисија је 21.12.2007. године проследила захтев на даљу надлежност Министарству за инфраструктуру, као органу који је преко републичког инспектора за друмски саобраћај надлежан за вршење инспекцијског надзора у вези са обављањем делатности пружања станичних услуга.

8. Мр Олга Миланко, дипл. инж. доставила је притужбу на цену месечне претплате кабловског оператора СББ у Београду.

Комисија је 24.12.2007. године доставила одговор мр Олги Миланко да није надлежна за поступање по њеној притужби и упутила је на надлежну Републичку агенцију за телекомуникације.

9. Адвокат Марко Миловановић поднео је захтев за покретање поступка против Секретаријата за социјалну и дечју заштиту града Београда због информације коју је Секретаријат упутио свим предшколским установама да се, сходно одредбама Правилника о условима и начину остваривања права на регресирање трошкова боравка деце у предшколској установи, одмора и рекреације деце, право на регресирање трошкова обезбеђује само за дете које користи услуге установе која се налази у мрежи установа за децу у Београду.

Комисија је 24.12.2007. године обавестила подносиоца захтева да није надлежна за поступање по пријави и упутила га да поднесе предлог или иницијативу за оцену уставности и законитости општих аката пред Уставним судом.

10. Синдикат НЕЗАВИСНОСТ, привредног друштва Аеродром пољопривредна оператива д.о.о. Београд поднео је захтев за «утврђивање доминантног положаја» и

повреду Закона о заштити конкуренције од стране Јавног предузећа Аеродром «Никола Тесла» Београд.

Имајући у виду да подносилац захтева није лице које у складу са чл. 57. став 3. Закона о заштити конкуренције може да поднесе захтев за покретање поступка, Комисија је упутила подносиоца захтева да се обрати свом оснивачу, односно Влади Републике Србије.

6. Захтеви за покретање прекршајног поступка

У складу са чланом 70. Закона, у 2007. години Комисија је Градском судији за прекршаје поднела 3 захтева за покретање прекршајног поступка, од којих два због злоупотребе доминантног положаја, а један због спровођења концентрације за коју није издато одобрење.

1. Комисија је 25.01.2007. године поднела Захтев за покретање прекршајног поступка против Предузећа за промет и услуге „Пример Ц“ д.о.о. из Београда, као правног лица и Вука Делибашића из Београда, као одговорног лица у правном лицу, због тога што је спроведена концентрација која је настала стицањем контроле над „Ц МАРКЕТОМ“ а.д. из Београда без поднетог захтева у законском року и без прибављеног одобрења Комисије, чиме је учињен прекршај из члана 71. став 1. тачка 4) Закона.

Градски судија за прекршаје је решењем од 11.04.2007. године обуставио прекршајни поступак зато што је констатовано да је концентрација настала пре ступања на снагу Закона, те је захтев Комисије неоснован.

Против решења Градског судије за прекршаје којим је обустављен прекршајни поступак, Комисија је поднела жалбу Већу за прекршаје.

Поступак код другостепеног органа је у току.

2. Комисија је 05.04.2007. године поднела Захтев за покретање прекршајног поступка против Serbia Broadband – Srpske Kablovske mreže, д.о.о. из Крагујевца, као правног лица и Драгана Шолака, генералног директора, као одговорног лица у правном лицу због извршења радње назначене као прекршај из члана 71. ст. 1. тачка 3) Закона, односно због тога што је СББ на територијама општина Палилула и Стари град у току марта месеца 2006. године водио промотивну акцију која је за циљ имала спречавање, ограничавање и нарушавање конкуренције на релевантном тржишту, чиме је учинио радњу злоупотребе из члана 18. Закона, а нарочито радњу којом се непосредно или посредно намећу неправедне продајне цене или други неправедни услови пословања, нудећи пружање услуге бесплатно на дванаест месеци искључиво као последицу своје финансијске снаге, у циљу заштите и ојачавања свог положаја на тржишту. Вођењем промотивне акције, СББ је истовремено извршио и радњу којом се ограничава производња, тржиште или технички развој, на штету потрошача, везивањем корисника уговором у наредне три године и стварањем додатних улазних баријера на утврђено релевантно тржиште, чиме је спречио јачање тржишне утакмице на истом.

Поступак код прекршајног органа је у току.

3. Комисија је 20.04.2007. године поднела Захтев за покретање прекршајног поступка против БЕОГРАДСКЕ АУТОБУСКЕ СТАНИЦЕ из Београда, као правног лица и АНЂЕЛКА МУЧИБАБИЋА, као одговорног лица у правном лицу, јер је након спроведеног поступка донела решење којим је утврђено да БАС има доминантан положај на релевантном тржишту продаје жетон карте на Београдској аутобуској станици и да је тај положај злоупотребио у смислу члана 18. Закона наметањем неправедне цене за жетон карту. Овакав начин пословања имао је за последицу

спречавање, ограничавање и нарушавање конкуренције на утврђеном релевантном тржишту.

Поступак код прекршајног органа је у току.

7. Управни спорови

У току 2007. године покренути су, односно вођени спорови пред Врховним судом Србије ради поништаја 9 решења Комисије. Спорови су вођени по тужбама поднетим од стране SERBIA BROADBAND - SRPSKE KABLOVSKE MREŽE d.o.o. из Крагујевца, Предузећа за промет и услуге ПРИМЕР Ц д.о.о. из Београда, Предузеће за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризам и услуге PRIMEX д.о.о. из Београда, друштва UNIQA REAL ESTATE AG из Аустрије, JA COMPANY д.о.о играчница Casino «Fair Play» из Београда и Удружења кабловских дистрибутера из Београда.

На сваку тужбу Врховном суду Србије је достављен одговор Комисије.

Врховни суд Србије је донео 4 пресуде по тужбама ради поништаја решења Комисије и у сва четири случаја поништио решења Комисије и предмет вратио на поновни поступак, преваходно из једног процедуралног разлога, недостатка записника о већању и гласању у списима предмета. Пресуде су донете по тужбама JA COMPANY д.о.о, играчница Casino „Fair Play“ из Београда, Предузећа за промет и услуге ПРИМЕР Ц д.о.о. из Београда, SERBIA BROADBAND- SRPSKE KABLOVSKE MREŽE д.о.о. из Крагујевца и друштва UNIQA REAL ESTATE AG из Аустрије.

Поступајући по пресудама Врховног суда Србије, Комисија је у 2007. години донела 2 решења у поновном поступку и то за JA COMPANY д.о.о, играчница Casino „Fair Play“ из Београда и Предузеће за промет и услуге ПРИМЕР Ц д.о.о. из Београда, док су поновни поступци пред Комисијом у току за SERBIA BROADBAND- SRPSKE KABLOVSKE MREŽE d.o.o. из Крагујевца и друштво UNIQA REAL ESTATE AG из Аустрије.

Пред Врховним судом Србије у току је преосталих 5 поступака по тужбама SERBIA BROADBAND - SRPSKE KABLOVSKE MREŽE д.о.о. из Крагујевца, Предузећа за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризам и услуге PRIMEX д.о.о. из Београда и Удружења кабловских дистрибутера из Београда.

II. Међународна сарадња

1. Сарадња са међународним организацијама

Комисија за заштиту конкуренције остварује сарадњу са међународним организацијама које се у оквиру својих надлежности баве политиком конкуренције, као што су Међународна мрежа за конкуренцију, тј. International Competition Network – ICN, Организација за економску сарадњу и развој – OECD, Секретаријат Конференције Уједињених нација за трговину и развој – UNCTAD и Мрежа тела за заштиту конкуренције југоисточне Европе. Чланство у међународним организацијама, као и учествовање у међународним пројектима је веома значајно, с обзиром да чланство у наведеним организацијама, поред практичне помоћи код многих суштинских питања, представља камен темељац за међународну сарадњу на пољу заштите конкуренције. Односна сарадња се одвија у виду размене мишљења и искуства, путем семинара, радионица, курсева, као и давањем савета у оној области где је одређено тело испред нас у искуству и знању.

Сарадња са ICN у току 2007. године огледала се и кроз достављање извештаја Комисије као чланице ове мреже, чија намена је била анализа прегледа рада тела за конкуренцију и упоређивање различитих приступа решавању проблема, а у циљу постизања конвергентности у раду. Достављени су и одговори на упитник о злоупотреби доминантног положаја код преговарања, који је ICN искористио за свој пројекат о раду различитих тела за заштиту конкуренције. Такође, достављени су одговори на упитник о једностраном понашању у вези са ексклузивним пословањем, а прикупљени одговори ће представљати основ за извештај Радне групе ICN о будућим препорукама за рад. Комисија је на тражење Радне групе ICN доставила одговоре на упитник који се тицао евентуалних примедби у вези сарадње са ICN, као и одговоре на општа питања о годишњој конференцији у Москви 2007. Комисија је одговорила и на упитник о казнама и методологији кажњавања код случајева картела, а упитник се нарочито односио на врсту и природу казни, улогу Комисије у одређивању казни, начин одређивања казне, програм имунитета и транспарентност. Циљ пројекта у оквиру којег је и достављен упитник Комисији на изјашњење је састављање концептуалног оквира о методологијама одређивања казни у разним земљама ради идентификовања кључних приступа који се користе код одређивања казни учесницима картела.

OECD прикупља податке и анализира понашање у привреди у жељи да пружи стручну помоћ земљама у транзицији, а велики значај ове организације се огледа у организацији семинара и радионица за земље из региона.

За потребе Секретаријата UNCTAD из Женева Комисија је доставила одговоре на упитник о структури и људским ресурсима тела за заштиту конкуренције, сарадњи на истраживању случајева са другим телима, заштитом права интелектуалне својине и начином на који су та питања решена у оквиру Закона о заштити конкуренције. Такође, ова организација је за сврху анализе затражила податке о праву и политици конкуренције у Србији, техничкој помоћи која је реализована кроз семинаре, радионице и конференције, као и критеријуме за оцену ефикасности тела за конкуренцију. Комисија је доставила тражене одговоре, уз напомену да у тренутку слања одговора, Комисија као самостално тело постоји тек неколико месеци, па тако и није могла да доведе до неких битних промена на постојећем тржишту циљних сектора.

Како у свом годишњем Извештају Међународна банка за обнову и развој - EBRD објављује оцене о политици конкуренције, у том циљу је Комисији и достављен упитник са питањима о правном оквиру и спровођењу закона од почетних корака, правном основу политике конкуренције, институционалном основу за политику конкуренције и статистичким подацима у вези са случајевима спајања и аквизиција.

Комисија је за потребе објављивања података у међународним брошурама и часописима доставила податке који су штампани у "Handbook 2008", Информатору о телима за заштиту конкуренције који излази сваке године и где се у кратким цртама представља свако тело, као и мађарском телу за заштиту конкуренције које је чланак о Комисији објавио у часопису који квартално издаје ово тело. У чланку су укратко наведени подаци о Комисији, уз спомињање прославе прве годишњице рада, а уз чланак је објављен и случај Београдске аутобуске станице. Подаци о Комисији су објављени и у "Global Competition Review", који излази једном годишње.

2. Стручна усавршавања и учешћа на међународним конференцијама

Стручно усавршавање и едукација запослених у Комисији се одвија кроз учешће на семинарима и радионицама на тему заштите конкуренције, који се углавном одржавају у иностранству, у организацији различитих међународних организација и институција, које по правилу и сnose трошкове учешћа представника Комисије на њима.

Запослени у Комисији већ више година, тачније од 2001. године, учествују на семинарима и радионицама које организује OECD, на чију је иницијативу, а уз подршку мађарског тела за заштиту конкуренције, формиран Регионални центар за заштиту конкуренције у Будимпешти. Семинари и радионице који се одржавају у овом центру организују се у циљу едукације тела за заштиту конкуренције у региону југоистичне Европе и региону балтичких земаља. На крају сваке године утврђује се програм рада, време одржавања семинара и теме које ће се обрађивати у наредној години.

Тако су представници Комисије у 2007. години учествовали на пет семинара и радионица организованих у Регионалном центру за конкуренцију у Будимпешти:

1. У фебруару је одржана конференција на тему «Борба против картела – зашто и како?» Предмет конференције је дефинисан као промоција културе конкуренције и развој друштвене свести о штетности картела. Предавачи су у својим излагањима обрадили проблем картела, правних оквира и метода рада у случајевима картела, а у кратким цртама су изложили и преглед одређених специфичности по појединим земљама које су представљали.
2. У априлу је одржан двонедељни семинар на тему „Правила конкуренције“. Реч је о традиционалном семинару који се организује већ око петнаестак година, који се заснива на кратким предавањима из области конкуренције и презентацији случајева који се односе на злоупотребу доминантног положаја, контролу концентрација, утврђивање постојања забрањених споразума или заједничких улагања. Након презентације сваког појединачног случаја, предавачи и учесници износе своје анализе, сугестије и коментаре везане за представљени случај.

Представници Комисије су на семинару презентovali случај условно одобрене концентрације између Пословног система Меркатор д.д. са седиштем у Републици Словенији и Предузећа за трговину и услуге М- Родић д.о.о. из Новог Сада;

3. У мају је одржан семинар на тему «Картели и рестриктивни споразуми» на коме су, поред предавача који су одржали предавања на тему забрањених споразума, представници земаља учесница презентovali случајеве из праксе. У оквиру семинара су одржана теоријска предавања на тему картела и њихове штетности, као и о начинима/техникама утврђивања постојања картелног споразума. Посебна пажња је посвећена одређеном типу картелних споразума, а који се односи на намештање тендера. Као веома важан сегмент успешне борбе против картела назначена су два програма: програм кажњавања и програм ослобађања од казне и/или ублажавања казне. Осим о најопаснијим споразумима по конкуренцију – картелним споразумима, на семинару је било речи и о другим хоризонталним и вертикалним споразумима којима се нарушава конкуренција на тржишту;

Представници Комисије су на семинару презентovali случај препоручене цене за откуп пшенице рода 2006. године, донете од стране Удружења „Житовојводина“;

4. У новембру је одржан семинар на тему либерализације енергетског сектора са превасходним усмерењем на концентрације у енергетском сектору у процесу либерализације, опасностима које концентрације у овом специфичном сектору носе, искуствима Мађарске, Португала, Аустрије и Америке у поступку либерализације тржишта енергената као и облицима сарадње националних тела за заштиту конкуренције и других регулаторних тела. Представник Комисије је учесницима на семинару одржао презентацију о процесу либерализације енергетског тржишта у Републици Србији као и Закона о енергетици и Закона о заштити конкуренције;
5. У децембру је одржана четвородневна радионица на тему злоупотребе доминантног положаја: «Злоупотреба кроз наметање неправедних (превисоких или прениских) цена». На радионици је дискутовано о питањима која се односе на примену закона о заштити конкуренције у случајевима злоупотребе доминантног положаја наметањем превисоких или предаторских цена, кроз презентацију теоријских предавања и конкретних случајева из праксе земаља које су представљали панелисти или учесници на семинару. Након презентације, присутни су дискутовали о сваком изложеном случају.

Представник Комисије је на радионици представио случај злоупотребе доминантног положаја од стране Београдске аутобуске станице због наплаћивања жетон карте у вишем износу од цене коштања станичне услуге.

Почев од 2006. године Комисија је успоставила сарадњу и са Правним универзитетом Фордам из Њујорка, тако да добија позиве за учествовање на семинарима из области заштите конкуренције који се одржавају у организацији ове институције. Тако су у 2007. години представници Комисије учествовали на два семинара од којих је први био насловљен као «Курс за економисте». Поменутом курсу су присуствовали учесници из

око двадесетак земаља из целог света, а на курсу је представљена економска теорија конкуренције, као и анализа стварних и хипотетичких случајева, углавном из америчке праксе. Значај курса се огледао у томе што су обезбеђени веома компетентни предавачи из Директората за конкуренцију Европске комисије, затим из америчких тела која су надлежна за питања заштите конкуренције, као и професори са престижних америчких Универзитета – Принстон, Бостон и сл.

Други семинар у организацији Фордам Универзитета био је намењен представницима тела за заштиту конкуренције, као и судијама, а у оквиру семинара су обрађене све теме из области заштите конкуренције. Генерална оцена би била та да је кроз сва предавања на семинару указивано на значај економских анализа у случајевима заштите конкуренције и значај примене економских тестова у циљу правилне процене ефеката на тржишту.

Представници Комисије су у Москви учествовали на 6. Конференцији ICN. Пре отварања Конференције одржан је семинар на тему «Унапређење конкуренције у земљама у транзицији и развоју». Конференција је започета темом «Једнострано понашање – уводне напомене», а каснији рад је био организован по сесијама са различитим темама – «Процена доминантног положаја», «Монополи створени од стране државе», «Имплементација политике конкуренције», «Конкуренција и судство», «Унапређење и пружање техничке помоћи» и др. У оквиру Конференције организоване су и радне групе које су обрађивале теме које су се односиле на контролу концентрација и картелне споразуме. Радни део скупа је завршен панел дискусијом на тему «Конкуренција и развој».

Такође у организацији ICN, у Ел Салвадору крајем октобра и почетком новембра одржана је годишња радионица о забрањеним - картелним споразумима, начину сузбијања картела, размени искустава националних и супранационалних тела за заштиту конкуренције из преко 100 земаља.

Као веома корисно за стицање искуства у раду оцењено је присуство представника Комисије на радионици која се односила на контролу концентрација, а коју је организовало ирско тело за заштиту конкуренције и британска Канцеларија за праведну трговину (Office of Fair Trading). У оквиру радионице су на хипотетичком примеру приказани и обрађени кораци у поступању по предметима који се односе на контролу концентрација.

У Загребу је у фебруару 2007. године одржан Регионални округли сто о праву конкуренције, праву интелектуалне својине и јавним набавкама у оквиру CARDS регионалног пројекта који се односи на успостављање и унапређење кооперације законодавстава у региону западног Балкана. Представник Комисије је поднео излагање на тему «Увод у критичне аспекте у вези са спровођењем прописа о заштити конкуренције у Србији», у коме је апострофиран проблем санкционисања повреда конкуренције, односно проблем везан за надлежност судова за изрицање новчаних казни. На основу дискусије која се водила након излагања, закључено је да се и друге земље из окружења суочавају са сличним проблемима, као и да је велика препрека ефективној судској заштити недостатак обуке судија за примену нових прописа.

Представници Комисије су учествовали на Међународној конференцији о економским ефектима правне заштите конкуренције, у организацији холандске Комисије за заштиту

конкуренције. Конференција је окупила учеснике из преко двадесет земаља из готово читавог света, као и водеће предаваче из САД и ЕУ, компетентне представнике америчких и европских универзитета, као и представнике институција за заштиту конкуренције ЕУ, САД и Холандије. На конференцији је констатовано да постоје позитивна искуства о економским ефектима унапређења заштите конкуренције широм света, односно емпиријски налази су потврдили теоријске ставове по којима укупне користи од заштите конкуренције многоструко премашују трошкове рада тела за заштиту конкуренције, као и да се данас сматра да развијена правна заштита и унапређење конкуренције више од свега доприноси повећању ефикасности и технолошког развоја.

Представници Комисије су у Лисабону учествовали на дводневnoj конференцији организованоj од стране португалског тела за заштиту конкуренције под називом «II Лисабонска конференција на тему права конкуренције и економије». Конференција је била организована у 5 сесија, а свака се односила на другу тему из области заштите конкуренције, тако да су у оквиру програма обрађене следеће теме: државна помоћ, судска контрола административних одлука, контрола концентрација у регулисаним секторима, злоупотреба доминантног положаја и монополизација – разлике у приступу између Америке и ЕУ и конкуренција и индустријска политика у условима глобализације.

Македонско тело за заштиту конкуренције у октобра 2007. године организовало је на Охриду «Регионалну конференцију тела за заштиту конкуренције Југоисточне Европе» на којој су учествовали и представници Комисије. Извештаји држава учесница који су том приликом презентовани односили су се на актуелна национална законодавства у области конкуренције, оцену успешности и присутних проблема у имплементацији правила конкуренције, као и на питања новчаних казни, њихове висине и начина изрицања.

У циљу припреме за одржавање Унапређеног сталног дијалога Србије са Европском унијом, који је одржан 02.03.2007. године на тему конкуренције - законодавни оквир, примена закона, административни капацитет и промоција конкуренције у јавности, представници Комисије су у фебруару посетили Европску комисију у Бриселу. Посета је организована од стране Мисије Србије при ЕУ и Канцеларије за придруживање ЕУ.

3. Међународна техничка помоћ

У 2007. години извршене су припреме за трогодишњи програм техничке помоћи Комисији који се реализује кроз пројекат «Јачање институционалних капацитета Комисије за заштиту конкуренције», финансиран и организован од стране Европске агенције за реконструкцију. Циљ пројекта је ојачавање и оспособљавање Комисије да што спремније одговори захтевима везаним за процес стабилизације и придруживања ЕУ у области заштите конкуренције. Стога ће програмом бити обухваћене активности везане за ојачавање институционалног капацитета Комисије и помагање њеног независног функционисања у односу на друге државне органе. Такође, радиће се на усклађивању законодавног оквира у области заштите конкуренције и његове имплементације са правилима ЕУ. Значајна пажња биће посвећена и подизању и ширењу свести јавности о значају заштите конкуренције, као и раду на њеној промоцији и унапређењу.

На иницијативу представника јапанске амбасаде, у мају месецу 2007. године одржан је састанак са господином Hiroyuki Yamashita, другим секретаром и господином Kosuke Ikeda, другим секретаром Економског одељења јапанске амбасаде у Београду. Тема разговора је била техничка помоћ Комисији у виду семинара, курсева и радионица које би организовало јапанско тело за заштиту конкуренције (Japan Fair Trade Commission), с тим да се техничка помоћ реализује преко надлежног министарства Републике Србије, које има одлучујући утицај на дефинисање области којима је потребна помоћ и на усмеравање техничке помоћи коју ће Јапан понудити.

IV. Сарадња са државним органима

У циљу унапређења међусобних односа и успостављања сарадње, Комисија је у току 2007. године потписала протоколе о сарадњи и иницирала њихово потписивање са појединим регулаторним телима и другим органима и организацијама Републике Србије.

Тако је Комисија прихватила предлог Народне банке Србије из септембра месеца 2007. године за потписивање Протокола о сарадњи између ове две институције. Основ и потреба за ближим успостављањем сарадње између Комисије и НБС садржан је у чињеници да су оба тела надлежна за контролу понашања банака и других финансијских организација у области заштите конкуренције, свако у складу са својим матичним законом, тако да закључење Протокола позитивно утиче на развој, стабилност и контролу финансијског тржишта, што све, у крајњем случају, знатно доприноси квалитетнијем обављању послова из надлежности НБС и Комисије.

Комисија је упутила иницијативу за сарадњу Агенцији за приватизацију, с обзиром да се учесници у процесима приватизације након њиховог окончања било кроз тендерску, или аукцијску продају, непосредно обраћају Комисији за заштиту конкуренције ради издавања одобрења за спровођење концентрације, уколико испуњавају критеријуме прописане Законом. Међутим, осим обавештавања путем медија, Комисија нема друга званична сазнања о спроведеним приватизационим процесима, нити располаже информацијама о планираним поступцима приватизације, њиховом броју, предвиђеној динамици спровођења, начину на који ће се извршити и гранској припадности субјеката приватизације. Стога, полазећи од претпоставке да Агенција за приватизацију утврђује оперативне планове процеса приватизације, као и да располаже ажурираним подацима о свим приватизационим процесима који су окончани, Комисија је предложила да у будућој сарадњи Агенције за приватизацију и Комисије за заштиту конкуренције, буде установљена пракса редовног месечног достављања наведених података од стране Агенције Комисији. На тај начин Комисија би била у могућности да давањем стручног мишљења благовремено укаже на могуће негативне ефекте на конкуренцију појединих намераваних трансакција, односно приватизационих процеса и оствари увид у регуларност окончаних поступака, првенствено са становишта поштовања обавезе учесника тих процеса да за спровођење и оних концентрација које настају у процесу приватизације, а испуњавају услове из члана 23. Закона, морају имати одобрење Комисије.

Сличну иницијативу Комисија је претходно упутила и Агенцији за привредне регистре, а у циљу постизања законитости рада и превенције евентуалног – могућег незаконитог понашања појединих учесника на тржишту које би могло да води нарушавању конкуренције на тржишту, у ком смислу су од стране Комисије дате одређене иницијативе и оквирни предлози за начин сарадње који су прослеђени Агенцији за привредне регистре.

VI. Јавност рада Комисије и сарадња са медијима

У циљу што транспарентнијег рада, Комисија је издавала саопштења за јавност о значајнијим случајевима, и то не само по окончању управног поступка и издавања управног акта, већ и у току самог поступка, када је то интерес јавности захтевао.

За све важније случајеве, а посебно за случајеве у којима је утврдила постојање злоупотребе доминантног положаја (БЕОГРАДСКА АУТОБУСКА СТАНИЦА и кабловски оператер SBV), постојање забрањеног картелног споразума (договор Удружења такси превозника) и у случају одбијања захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације (ПРИМЕР Ц и Ц МАРКЕТ), Комисија је издала саопштења за јавност која су била доступна како преко штампаних и електронских медија, тако и на веб страници Комисије. Такође је Комисија, у циљу упознавања шире јавности, објављивала на својој веб страници решења у целости када се радило о тешким повредама закона или повредама чији је ефекат обухватио битан део тржишта Србије, а све у циљу едукације учесника на тржишту како би њихово будуће понашање било такво да доприноси успостављању или очувању ефикасне конкуренције.

Председница Савета Комисије је у току 2007. године дала и већи број изјава и интервјуа писаним и електронским медијима.

VII. Рад на изменама и допунама Закона о заштити конкуренције

Усвајањем и применом Закона о заштити конкуренције започета је нова фаза у развоју права и политике заштите конкуренције у Републици Србији, у великој мери у складу са правилима ЕУ. Међутим, пракса је показала да Закон има и одређене недостатке који се првенствено односе на овлашћења Комисије, затим на радње којима се нарушава конкуренција, као и на поступке које спроводи Комисија, што је условило потребу за изменама и допунама Закона.

Тако на пример, одредбе Закона које се тичу забрањених споразума су непотпуне, недоречене и не пружају правни основ за доношење одговарајућих подзаконских аката неопходних за спровођење Закона, првенствено аката који се односе на хоризонталне и вертикалне споразуме који могу бити изузети од забране, као и на споразуме мале вредности.

Такође, пракса у примени Закона у области контроле концентрација показала је да су прагови укупног прихода учесника концентрација који стварају обавезу прибављања одобрења Комисије прениско постављени, због чега успоравају спровођење концентрација које не могу изазвати негативне ефекте на конкуренцију и отежавају страна улагања, а, с друге стране, непотребно оптерећују Комисију, која не може свој рад да усмери на случајеве нарушавања слободне конкуренције закључивањем картелних споразума и злоупотребом доминантног положаја.

Поред тога, овлашћења којима Комисија располаже у примени Закона су се показала недовољним, што се пре свега односи на немогућност Комисије да сама изриче новчане казне.

Утврђена је и потреба за увођењем додатних мера које Комисија може да изрекне учесницима за нарушавање конкуренције на тржишту, а једна од њих је мера тзв. деконцентрације која се налаже у циљу успостављања ефективне конкуренције на тржишту.

У Закону недостају одредбе које би олакшале оперативни рад Комисије прописивањем обавезе достављања података о учесницима на тржишту од стране надлежних органа за послове статистике, пореских и других органа.

У постојећем Закону непотпуно је решење о могућности ослобађања од казне за учесника који пријави Комисији постојање картелног споразума. Наиме, не само што је потребно предвидети смањење казне, поред самог ослобађања, већ и услове за то, као и релевантан моменат, што је неопходно регулисати доношењем подзаконског акта како би се избегла велика дискрециона ширина при одлучивању.

Представник Комисије је учествовао у Радној групи за израду нацрта измена и допуна Закона формираној од стране Министарства трговине и услуга. Међу члановима Радне групе постигнута је сагласност око већине питања уређених нацртом Закона о изменама и допунама Закона о заштити конкуренције. Остало је неусаглашено питање висине прагова за контролу концентрација, који су по оцени Комисије сада сувише високо одређени, посебно у поређењу са одговарајућим решењима у законодавствима земаља у региону.

Влада је крајем 2007. године усвојила Предлог Закона о измена и допунама Закона о заштити конкуренције и упутила га у скупштинску процедуру.

Закључне напомене: могући прогрес - потребе и очекивања

У 2007. години стекли су се извесни услови да Комисија за заштиту конкуренције напредује у свом послу. Садржаји и ефекти њених активности, које су представљене у овом Извештају зависе, међутим, не само од економских токова, тржишних кретања и структурних промена, већ и од општег стања реформи и владавине институција у земљи.

Све што угрожава реформе у Србији утиче негативно и на развој тржишта односно на заштиту конкуренције. Подстицајне међународне и унутрашње политичке околности, владавина права, демократска контрола јавности и улога медија су фактори који позитивно утичу на стање конкуренције и јачање тржишта.

Заштита конкуренције у Србији је још увек у фази настајања, као што су и сама конкуренција и интегрално тржиште робе, услуга, капитала и новца у развоју. Јачање ових институција на средњи и дуги рок доприноси подизању опште конкурентности, односно економској ефикасности, технолошком напретку, интересима потрошача и укупном економском и социјалном благостању друштва.

Разуме се да, са друге стране, конкуренција и тржиште многим одузимају привилеговане позиције и преференције стечене по основу неекономских утицаја. Отпори јачању тржишта и заштити конкуренције настајаће и јеђавати упоредо са развојем тржишних реформи. На то треба рачунати и даље, али управо због унапређења законске регулативе, стручна и техничка, као и општа политичка и медијска подршка независном раду регулаторних тела биће одлучујућа у наредном периоду за заштиту конкуренције у Србији.

АНЕКС

ТАБЕЛАРНИ ПРЕГЛЕД ПОСТУПАКА ВОЂЕНИХ У КОМИСИЈИ ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ У 2007. ГОДИНИ

**ПОСТУПЦИ ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПОСТОЈАЊА ЗАБРАЊЕНИХ СПОРАЗУМА
И ПОСТУПЦИ ЗА ИЗУЗЕЋЕ СПОРАЗУМА ОД ЗАБРАНЕ**

ВРСТА ПОСТУПКА	ПОКРЕНУТО		ОКОНЧАНИ ПОСТУПЦИ						ПОСТУПЦИ У ТОКУ		
			УКУПНО: 5								
			% од ПОКРЕНУТИХ: 62,50								
број	%	број	% од покренутих	број	% од покренутих	број	% од покренутих	број	% од покренутих	% структура поступака у току	
1. ПОСТУПАК ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПОСТОЈАЊА ЗАБРАЊЕНИХ СПОРАЗУМА											
по службеној дужности	3	75,00		0,00	1	33,33		0,00	2	66,67	100,00
по захтеву странке	1	25,00	1	100,00		0,00		0,00	0	0,00	0,00
УКУПНО 1	4	100,00	1	25,00	1	25,00	0	0,00	2	50,00	100,00
2. ПОСТУПАК ЗА ИЗУЗЕЋЕ СПОРАЗУМА ОД ЗАБРАНЕ											
по захтеву странке	4	100,00		0,00		0,00	3	75,00	1	25,00	100,00
УКУПНО 2	4	100,00	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00	100,00
УКУПНО 1 + 2	8	100,00	1	12,50	1	12,50	3	37,50	3	37,50	100,00
по службеној дужности	3	37,50	0	0,00	1	33,33	0	0,00	2	66,67	66,67
по захтеву странке	5	62,50	1	20,00	0	0,00	3	60,00	1	20,00	33,33

**ПОСТУПЦИ ЗА УТВРЂИВАЊЕ ЗЛОУПОТРЕБЕ
ДОМИНАНТНОГ ПОЛОЖАЈА**

	ПОКРЕНУТО		ОКОНЧАНИ ПОСТУПЦИ						ПОСТУПЦИ У ТОКУ		
			УКУПНО: 7 % од ПОКРЕНУТИХ: 53,85								
			ОКОНЧАНО одбијањем / одбацавањем			УТВРЂЕНО постојање злоупотребе доминантног положаја					
ВРСТА ПОСТУПКА	БРОЈ	%	БРОЈ	% од 1	% структура окончано	БРОЈ	% од 1	% структура утврђено	БРОЈ	% од 1	% структура поступака у току
	1		2			3			4		
ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ	5	38,46	1	20,00	20,00	1	20,00	50,00	3	60,00	50,00
ПО ЗАХТЕВУ СТРАНКЕ	8	61,54	4	50,00	80,00	1	12,50	50,00	3	37,50	50,00
УКУПНО	13	100,00	5	38,46	100,00	2	15,38	100,00	6	46,15	100,00

ПОСТУПЦИ У ПРЕДМЕТИМА КОНЦЕНТРАЦИЈА

	БРОЈ	ОКОНЧАНО			ОДОБрене КОНЦЕНТРАЦИЈЕ				ПРЕДМЕТИ У РАДУ	
		УКУПНО: 5 % од УКУПНО 1: 3,85			УКУПНО: 105 % од УКУПНО 1: 80,77				УКУПНО: 20 % од УКУПНО 1: 15,38	
		обавештење да није концентрација	ОДБАЦИВАЊЕ ЗАХТЕВА		СКРАЋЕНИ ПОСТУПАК		ИСПИТНИ ПОСТУПАК		БРОЈ	% од примљених захтева
по чл. 23.	непотпун захтев		без услова	уз услов	без услова	уз услов				
ЗАХЕВИ ЗА ОДОБРЕЊЕ КОНЦЕНТРАЦИЈА	125				99	1	3	2	20	16,00
ДРУГИ ЗАХТЕВИ У ВЕЗИ СА КОНЦЕНТРАЦИЈАМА	5	2	1	2					0	0,00
УКУПНО 1	130	2	1	2	99	1	3	2	20	15,38

**ПРЕДМЕТИ ИЗДАВАЊА МИШЉЕЊА, ОБАВЕШТЕЊА
И ПОКРЕТАЊА ПРЕКРШАЈНИХ ПОСТУПАКА**

ВРСТА ЗАХТЕВА	БРОЈ	ОБРАЂЕНО – ИЗДАТО		У ПОСТУПКУ	
		УКУПНО: 36 % од укупног броја: 97,30		УКУПНО: 1 % од укупног броја: 2,70	
		БРОЈ	% од поднетих	БРОЈ	% од поднетих
МИШЉЕЊА	27	26	96,30	1	3,70
ОБАВЕШТЕЊА	10	10	100,00	0	0,00
УКУПНО	37	36	97,30	1	2,70

**ПОКРЕНУТИ И РЕШЕНИ УПРАВНИ СПОРОВИ ПО ПРЕДМЕТИМА ОКОНЧАНИМ
У КОМИСИЈИ ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ И
ПОСТУПЦИ ПО ПРЕСУДАМА У УПРАВНИМ СПОРОВИМА**

УПРАВНИ СПОРОВИ	УКУПНО ПОКРЕНУТО	ПРЕСУЂЕНО				ПОНОВНИ ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ			
		УКУПНО: 4 % од покренутих: 44,44				СПРОВЕДЕНИ		У ПОСТУПКУ	
		враћено на поновни поступак	% од покренутих	потврђена решења	% од покренутих				
						концентрације	остало	концентрације	остало
	9	4	44,44	0	0,00	1	1	1	1

ЗАХТЕВИ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА	БРОЈ	ОБРАЂЕНО - ИЗДАТО		У ПОСТУПКУ	
		БРОЈ	% од поднетих	БРОЈ	% од поднетих
		3	3	100,00	0

ЗБИРНИ ТАБЕЛАРНИ ПРЕГЛЕД ПРЕДМЕТА ЗА 2007. ГОДИНУ

ВРСТА ПРЕДМЕТА	ПРИМЉЕНО		РЕШЕНО			У ПОСТУПКУ		
	БРОЈ	% од укупно 1	БРОЈ	% од врсте	% од укупно 1	БРОЈ	% од врсте	% од укупно 1
СПОРАЗУМИ	8	3,92	5	62,50	2,45	3	37,50	1,47
ДОМИНАНТНИ ПОЛОЖАЈ	13	6,37	7	53,85	3,43	6	46,15	2,94
КОНЦЕНТРАЦИЈЕ	130	63,73	110	84,62	53,92	20	15,38	9,80
МИШЉЕЊА	27	13,24	26	96,30	12,75	1	3,70	0,49
ОБАВЕШТЕЊА	10	4,90	10	100,00	4,90	0	0,00	0,00
ПРЕКРШАЈНИ ПОСТУПАК	3	1,47	3	100,00	1,47	0	0,00	0,00
УПРАВНИ СПОРОВИ (обрада у Комисији)	9	4,41	9	100,00	4,41	0	0,00	0,00
ПОНОВНИ ПОСТУПАК	4	1,96	2	50,00	0,98	2	50,00	0,98
УКУПНО	204	100,00	172		84,31	32		15,69