



Република Србија  
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ  
КОНКУРЕНЦИЈЕ**  
Број: 4/0-01-422/09-1  
Датум: 12.11.2009. године  
Београд

На основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Сл. гласник РС“, бр. 51/2009) председница Комисије за заштиту конкуренције доноси

### **ЗАКЉУЧАК**

**I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК** по службеној дужности против:

**IDEA д.о.о.** за унутрашњу и спољну трговину, са регистрованим седиштем на адреси Кнежопољска бр. 1, Београд, којег заступа **директор Владимир Бокан** и

**SWISSLION GROUP д.о.о.** за унутрашњу и спољну трговину са регистрованим седиштем на адреси Партизанска бр. 42, Нови Сад, које заступа **председник Управног одбора Велимир Драшковић**,

ради испитивања постојања повреде конкуренције у смислу одредби члана 10. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009).

**II** Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику РС“ и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

### **Образложење**

**SWISSLION GROUP д.о.о.** са регистрованим седиштем на адреси Партизанска бр. 42, Нови Сад (даље: „Swisslion“ или „Подносилац пријаве“) поднео је дана 26.

октобра 2009. године Комисији за заштиту конкуренције пријаву бр. 4/0-01-422/09-1 о постојању споразума из члана 7. став 2. тачка 1) Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 79/2005). Уз уговор о купопродаји бр. 0038/2009 од 9.2.2009. године (даље: „Уговор“) закључен са IDEА д.о.о., Подносилац пријаве је доставио и произвођачке ценовнике и истакао да самопријављивањем стиче право да му се не изрекне казна у смислу члана 71. став 5. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 79/2005).

Почетком примене Закона о заштити конкуренције објављеног у Службеном гласнику Републике Србије број 51/09, тј. од 1. новембра 2009. године престале су да важе одредбе Закона о заштити конкуренције на које се позива привредно друштво IDEА д.о.о., из ког разлога се са поднетом пријавом поступа у складу са Законом о заштити конкуренције објављеним у Службеном гласнику РС број 51/09 (у даљем тексту: Закон), односно у складу са одредбама члана 10. и 69. Закона.

Уговор је у складу са чланом 71. став 5. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 79/2005), пријавила и друга уговорна страна IDEА д.о.о. са регистрованим седиштем на адреси Кнежопољска бр. 1, Београд пријавом бр. 4/0-01-444/09-1 поднетом 30. октобра 2009. године, преко пуномоћника, адвоката Бојана Вучковића из Београда, Лепеничка бр. 7. У наведеној пријави је постављен захтев за анонимност података о подносиоцу.

У складу са чланом 45. Закона, заштита извора података се може одредити ако је интерес подносиоца тог захтева оправдан. Истим чланом је прописано да је подносилац захтева за заштиту интереса дужан да у захтеву учини вероватним могућност настанка знатне штете због откривања извора података, односно података на које се захтев односи, што подносилац захтева за заштиту извора података није учинио. Из наведеног разлога се констатује да је неоправдан интерес подносиоца захтева за заштиту извора података.

Подносилац пријаве је као забрањен назначио цео Уговор. Увидом у одредбе уговора о купопродаји бр. 0038/2009 од 9.2.2009. године и Анекса IV/1 – остали услови сарадње (даље: „Анекс“), који је саставни део Уговора, констатовано је да тачка 1. Анекса садржи обавезу Подносиоца пријаве да обезбеди примену уговорене политике формирања малопродајних цена, а на основу утврђене формуле израчунавања малопродајних цена за различите „формате“ купаца.

Чланом 10. став 1. и 2. Закона као рестриктивни споразуми прописани су споразуми између учесника на тржишту који имају за циљ или последицу значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције, а који могу бити и поједине одредбе уговора којима се непосредно или посредно утврђују продајне цене. Истим чланом је прописано да су рестриктивни споразуми забрањени и ништави.

Имајући у виду да је Комисија основано претпоставила да је на основу Анекса IV/1 Уговора о купопродаји бр. 0038/2009 закљученог 9.2.2009. године између

Swisslion group д.о.о. и Идеа д.о.о. непосредно утврђена најнижа малопродајна цена, као фиксна и/или минимална цена, за даљу продају производа Подносиоца пријаве, испуњени су услови из члана 35. став 1. Закона да се покрене поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности.

У складу са ставом II диспозитива а на основу члана 40. Закона, закључак о покретању поступка по службеној дужности се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на Интернет страни Комисије. Према одредбама члана 35. Закона, позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу допринети расветљавању чињеничног стања у овом поступку да исте неодложно доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу Кнегиње Зорке бр. 7. Београд.

На основу изнетог, одлучено је као у диспозитиву.

**Поука о правном леку:**

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба.

ПРЕДСЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

---

Проф. др. Дијана Марковић Бајаловић

Достављено:

IDEA д.о.о.  
Директор Владимир Бокан  
Кнежополска бр. 1, Београд;

SWISSLION GROUP д.о.о.  
Председник УО Велимир Драшковић,  
Партизанска бр. 42, Нови Сад;

Архиви