



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**
Број: 4/0-01-443/09-1
Датум: 12.11.2009. године
Београд

На основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС” број 51/09), председница Комисије за заштиту конкуренције доноси

ЗАКЉУЧАК

I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК по службеној дужности против:

IDEA д.о.о. за унутрашњу и спољну трговину, Београд, Кнежопољска 1, Београд, кога заступа директор **Владимир Бокан** и

GRAND PROM а.д. за производњу, промет и услуге Београд, Сурчинска 6А, Београд-Нови Београд, кога заступа директор **Бојан Кнежевић**,

ради испитивања постојања повреде конкуренције у смислу одредби члана 10. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009).

II Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику РС” и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Поднеском бр. 4/0-01-443/09-1 од 30. октобра 2009. године, привредно друштво IDEA д.о.о. Београд је преко пуномоћника Бојана Вучковића, адвоката из Београда, поднело

Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) пријаву у складу са чланом 71. став 5. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС” број 79/05), којом пријављује уговор о купопродаји бр. 0058/2009 од 5.3.2009. године закључен између IDEА д.о.о. Београд и GRAND PROM а.д. Београд са свим анексима, а нарочито Анекс I – Основни комерцијални услови и накнаде, као споразум из члана 7. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС” број 79/05).

Почетком примене Закона о заштити конкуренције објављеног у Службеном гласнику Републике Србије број 51/09, тј. од 1. новембра 2009. године престале су да важе одредбе Закона о заштити конкуренције на које се позива привредно друштво IDEА д.о.о., из ког разлога се са поднетом пријавом поступа у складу са Законом о заштити конкуренције објављеним у Службеном гласнику РС број 51/09 (у даљем тексту: Закон).

Позивајући се на члан 71. став 5. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС” број 79/05), подносилац пријаве је у поднеску навео да документација, приложена уз поднесак, представља пословну тајну привредног друштва IDEА д.о.о. Београд, као и да тражи анонимност података о подносиоцу предметне пријаве.

У складу са чланом 45. Закона, заштита извора података се може одредити ако је интерес подносиоца захтева оправдан. Истим чланом је прописано да је подносилац захтева за заштиту интереса дужан да у захтеву учини вероватним могућност настанка знатне штете због откривања извора података, односно података на које се захтев односи, што подносилац захтева за заштиту извора података није учинио. Из наведеног разлога се констатује да није оправдан интерес подносиоца захтева за заштиту извора података.

Увидом у достављени уговор као и у припадајуће анексе, као саставне делове овог уговора, констатовано је да Анекс I – Основни комерцијални услови и накнаде уз Уговор, садржи клаузулу којом се уговара основни рабат на фактури у одређеном износу, с тим да део тог рабата представља рабат за поштовање препоручених цена.

Чланом 10. став 1. и 2. Закона као рестриктивни споразуми прописани су споразуми између учесника на тржишту који имају за циљ или последицу значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције, а који могу бити и поједине одредбе уговора којима се непосредно или посредно утврђују продајне цене. Истим чланом је прописано да су рестриктивни споразуми забрањени и ништави.

Имајући у виду да је Комисија основано претпоставила да је на основу Анекс I – Основни комерцијални услови и накнаде Уговора о купопродаји бр. 0058/2009 закљученог 5.3.2009. године између GRAND PROM а.д. Београд и Идеа д.о.о. непосредно утврђена најнижа малопродајна цена, као фиксна и/или минимална цена, за даљу продају производа Подносиоца пријаве, испуњени су услови из члана 35. став 1. Закона да се покрене поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности.

У складу са ставом II диспозитива а на основу члана 40. Закона, закључак о покретању поступка по службеној дужности се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије”

и на интернет страни Комисије. Према одредбама члана 35. Закона, позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу допринети расветљавању чињеничног стања у овом поступку да исте неодложно доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу Кнегиње Зорке бр. 7. Београд.

На основу изнетог, одлучено је као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба.

ПРЕДСЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Проф. др Дијана Марковић Бајаловић

Достављено:

Владимир Бокан, директор
IDEA д.о.о. Београд,
Кнежопољска 1, Београд;

Бојан Кнежевић, директор
GRAND PROM а.д., Београд,
Сурчинска 6А, Београд-Нови Београд;

Архива