



Република Србија

**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-02-306/2011-21

Вежа: 6/0-02-33/09-1

Датум: 12. октобар 2011. године

Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 74 Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009), члана 23 став 6, члана 25, члана 27 став 1. и члана 52 ст. 4. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 79/2005), члана 3 Уредбе о садржини и начину подношења захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације („Службени гласник РС“, бр. 94/2005), а по Захтеву за издавање одобрења за спровођење концентрације бр. 6/0-02-33/09 од 19. јануара 2009. године, поднетом од стране друштва OST Holding Sudosteuroпа GmbH, са седиштем на адреси Opernring 5 1010 Беч, Република Аустрија, ради стицања посредне контроле подносиоца Захтева над новинско-издавачким друштвом Компанија „Новости“ а.д. Београд са седиштем на адреси Трг Николе Пашића бр. 7, донео је

ЗАКЉУЧАК

I ОДБАЦУЈЕ СЕ Захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације, поднет од стране друштва OST Holding Sudosteuroпа GmbH, са седиштем на адреси Opernring 5 1010 Беч, Република Аустрија, до које долази стицањем од стране аустријског друштва 62,39798 % акција у новинско-издавачком друштву Компанија „Новости“ а.д. Београд путем преузимања целокупног удела (100%) у три инострана привредна друштва која су његови акционари (Trimax Investments GmbH 24,98887% акција, Ardos Holding GmbH 24,89984% акција и Karamat Holdings LTD 12,50927% акција) и на тај начин успостављања посредне контроле над овим друштвом, а у циљу процене последица намераване концентрације и утврђивања да ли се таквом концентрацијом битно спречава, ограничава или нарушава конкуренција, пре свега стварањем односно јачањем доминантног положаја на тржишту.

II УТВРЂУЈЕ СЕ ОБАВЕЗА подносиоца Захтева - друштва OST Holding Sudosteuroпа GmbH, са седиштем на адреси Opernring 5 1010 Беч, Република Аустрија, у износу од 30.000,00 (словима: тридесетхиљада) динара на име накнаде за доношење закључка о одбацивању захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације, из става првог диспозитива .

III УТВРЂУЈЕ СЕ ОБАВЕЗА Комисије да подносиоцу Захтева изврши повраћај више уплаћеног износа од 3.970.000,00 (словима: тримилionaдеветстотинаседамдесетхиљада) динара на име накнаде за издавање акта Комисије о одобрењу за спровођење концентрације у испитном поступку, у року од 3 дана од правноснажности овог закључка.

Образложење

Друштво OST Holding Sudosteuroпа GmbH, са седиштем на адреси Opernring 5 1010 Беч, Република Аустрија (у даљем тексту: подносилац Захтева), поднело је Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) 19. јануара 2009. године, преко пуномоћника адвоката Срђане Петронијевић и адвоката Реље Здравковића из ортачког адвокатског друштва Моравчевић, Војновић, Здравковић са седиштем на адреси Београд, ул. Француска бр. 27 Захтев за издавање одобрења за спровођење концентрације (у даљем тексту: Захтев), с обзиром на постојање озбиљне намере подносиоца захтева да, стицањем 62,39798% акција у новинско-издавачком друштву Компанија „Новости“ а.д. Београд као циљном друштвом, успостави власничку контролу над овим друштвом.

Дана 25. јануара 2010. године Комисији је од стране подносиоца достављена „ажурирана пријава концентрације“, која садржи исте битне елементе у погледу субјеката и објекта трансакције, односно предмета и места концентрације, друштва стицаоца, друштва преносилаца, релевантног и географског тржишта - као и поднети Захтев из 2009. године уз одређене допуне, па се има сматрати допуном првобитно поднетог Захтева за одобрење концентрације. Ради се о истој управној ствари, у којој се поступа применом одредаба Закона о заштити конкуренције из 2005. године („Службени гласник РС“, бр. 79/05), у смислу члана 74 Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09), како је поступак започет до дана почетка примене овог Закона на конкретан случај се примењују прописи по којима је започет, дакле одредбе Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 79/05).

Ни основни Захтев, као ни „ажурирана пријава концентрације“ нису садржали потпуну и ажурирану документацију која се односи како на правни основ, тако и на власничко-правни статус друштва стицаоца и друштва преносилаца, нити се на основу поднетог Захтева, доказа и чињеница садржаних у њему могло поуздано утврдити да ли предметна концентрација узрокује значајну измену индикатора степена концентрисаности релевантног тржишта, због чега је

Комисија у свом налогу за допуну од 30. августа 2010. године (који је подносилац Захтева примио 31. августа 2010. године) тражила да подносилац Захтева предметни Захтев допуни доставом Комисији следеће документације у остављеном року од 15 дана од дана пријема овог налога:

- „Акта који представља основ за брисање досадашњег члана друштва Ardos Holding GmbH и упис друштва OST Holding Sudosteuroпа GmbH као јединог члана друштва;
- Изјашњења да ли је Писмо о намерама достављено друштвима Trimax Investments GmbH са седиштем у Аустрији и Karamat Holdings LTD са седиштем на Кипру, када и ком лицу, као и доказа за своје наводе. Ако није, потребно је да се изјасни на који начин је исказана озбиљна намера (која представља основ за подношење захтева Комисији) за закључење уговора према власнику/власницима удела у овим друштвима, с обзиром да закључење уговора подразумева сагласност воља уговорних страна, односно понуду и прихватање понуде као и достави доказ за своје наводе.“

Наиме, приликом подношења Захтева Комисији је поднет акт насловљен као Писмо о намерама, датиран на 16. јануар 2009. године, који је потписан само од стране директора друштва OST Holding Sudosteuroпа GmbH, односно подносиоца Захтева. Чланом 25 став 2 Закона из 2005. године предвиђено је да учесници на тржишту – субјекти односне трансакције морају показати озбиљну намеру за спровођење концентрације. Пошто је предмет правног посла у односном случају пренос целокупног (100%) власничког удела у друштвима са ограниченом одговорношћу, постојање озбиљне намере мора бити исказано и од стране преузимаоца удела, што је учињено, али и од стране преносиоца, односно преносилаца удела - о чему Комисији није поднет доказ, ни у виду потписаног уговора, ни писма о намерама, нити другог правног акта.

Након дужег периода непоступања, Комисија за заштиту конкуренције је дана 14. априла 2011. године донела Закључак о покретању испитног поступка, са роком спровођења од три месеца. Подносилац Захтева је благовремено 21. априла 2011. поднео Комисији приговор против овог Закључка, за који је дописом од 29. априла 2011. године, подносилац тражио да се третира као жалба на закључак. Савет Комисије је решењем број: 6/0-02-306/2011-6 од 9. маја 2011. године одбио жалбу на Закључак о покретању испитног поступка, да би потом подносилац Захтева поднео тужбу Управном суду ради поништаја наведеног решења. Управни суд је својим Решењем бр. 3 У. 6595/11 од 21. септембра 2011. године поднету тужбу одбацио.

У оквиру предметног испитног поступка, Захтевом за доставу података од 6. јуна 2011. године број: 6/0-02-306-2011-7, наложено је, између осталог, подносиоцу Захтева (подносилац Захтева је овај налог Комисије примио 7. јуна 2011. године) достављање доказа о постојању озбиљне намере учесника предметне концентрације у року од 10 дана од дана пријема налога.

Доказ о постојању озбиљне намере преносилаца удела није достављен Комисији ни у иницијалном року од 10 дана (до 17. јуна 2011. године) ни у одобреном продуженом року (до 29. јуна 2011. године), нити до истека накнадног рока затраженог од подносиоца Захтева (13. јул 2011. године), па ни до 14. јула 2011. године као дана окончања испитног поступка.

Дана 14. јула 2011. године председник Комисије донео је Закључак о прекиду поступка по предметном Захтеву за издавање одобрења за спровођење концентрације док Управни суд не донесе одлуку по тужби OST Holding Sudosteuropa GmbH, (овде подносиоца Захтева), ради поништаја решења Савета Комисије број: 6/0-02-306/2011-6 од 9. маја 2011. године којим је одбијена жалба на Закључак о покретању испитног поступка.

Закључком о прекиду поступка број: 6/0-02-306/2011-19 од 14. јула 2011. године предвиђено је да ће се предметни поступак наставити након пријема одлуке Управног суда по тужби подносиоца Захтева.

Комисија констатује да подносилац Захтева није поступио по њеном налогу ни након окончања испитног поступка, као ни након наставка предметног поступка од дана пријема Решења Управног суда број: 3 У. 6595/11, од 21. септембра 2011. године до дана доношења овог Закључка.

Комисија је оценила да достављање документа којим се изражава озбиљна намера учесника на тржишту – субјеката концентрације, у овом случају преносиоца, односно преносилаца удела и преузимаоца удела у привредним друштвима организованим у форми друштава са ограниченом одговорношћу за спровођење предметне концентрације - представља претходан и нужан услов за упуштање Комисије у оцењивање утицаја намераване концентрације на евентуално битно спречавање, ограничавање или нарушавање конкуренције на односном тржишту.

Комисија је констатовала да јој овај акт није достављен до дана доношења овог Закључка, а ради се о поступку који се покреће по захтеву странке у коме она има обавезу да активно учествује, између осталог, достављањем доказа са којим располаже, који су од значаја за доношење одлуке по захтеву. У овом поступку, очигледно, странка није показала такву намеру.

У ставу 6 члана 23 Закона о заштити конкуренције из 2005. године наведено је да „Влада ближе уређује садржину и начин подношења захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације.“

У члану 3 ставу 1 и 2 Уредбе о садржини и начину подношења захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације („Службени гласник РС“, бр. 94/2005) наведено је следеће:

„Ако захтев не садржи све податке и прилоге из члана 2 ове уредбе, Комисија позива подносиоца захтева да у року који она одреди допуни захтев.

Ако подносилац захтева не поступи у року из става 1 овог члана, Комисија ће такав захтев одбацити.“

Имајући у виду изложено, на основу цитираних прописа, одлучено је као у ставу I диспозитива.

Одлука у ставу II диспозитива донета је у складу са чланом 2 тачке 5 Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 58/2006), којом је прописана обавеза и висина на име плаћања накнаде за издавање акта о одбацивању захтева за издавање одобрења за спровођење концентрације .

Како је подносилац Захтева на име накнаде за издавање акта Комисије о одобрењу за спровођење концентрације дана 8. марта 2010. године уплатио 2.000.000,00 (словима: два милиона) динара, а дана 28. априла 2011. године је извршио, такође, уплату Комисији од 2.000.000,00 (словима: два милиона) динара према одлуци у ставу III диспозитива Закључка о покретању испитног поступка од 14. априла 2011. године, а поступак је окончан закључком у ставу I диспозитива овог решења уз утврђену обавезу на плаћање трошкова из става II диспозитива, Комисија се ставом III диспозитива обавезала на повраћај износа од 3.970.000,00 (словима: тримилionaдеветстотина седамдесет хиљада) динара, што представља разлику између укупно уплаћеног износа од стране подносиоца Захтева и износа утврђене обавезе из става II диспозитива.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Весна Јанковић

Поука о правном леку:

Против овог Закључка допуштена је жалба Савету Комисије за заштиту конкуренције у року од 3 дана од дана достављања Закључка.