



Република Србија

**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ  
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-02-461/2012-6

Датум: 10. јул 2012. године

Београд

На основу члана 34 и 38 став 5 Закона о заштити конкуренције („Сл. гласник РС“, бр. 51/2009), члана 115 став 2 Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, број 33/97, 31/2001 и “Службени гласник РС“, број 30/2010) и члана 2 став 1 тачка 3 Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције (“Службени гласник РС“, бр. 49/2011), члан Савета Комисије за заштиту конкуренције по Овлашћењу председника Комисије за заштиту конкуренције број: 1/0-06-463/2012-1 од 28. јуна 2012. године, одлучујући по Пријави концентрације број: 6/0-02-461/2012-1 од 28. јуна 2012. године, поднетој од стране друштва Суноко д.д. Нови Сад, са регистрованим седиштем на адреси Трг Марије Трандафил бр.7, Нови Сад преко пуномоћника Бојана Вучковића, адвоката из ортачког адвокатског друштва Карановић & Николић из Београда, улица Ресавска бр. 23, дана 10. јула 2012. године доноси следећи

**ЗАКЉУЧАК**

**I ОДБАЦУЈЕ СЕ** Пријава концентрације друштва Суноко д.д. Нови Сад, са регистрованим седиштем на адреси Трг Марије Трандафил бр.7, Нови Сад, матични број: 20051183, која се спроводи куповином од стране истог друштва, путем отвореног јавног тендера, 20,33% обичних акција АИК БАНКЕ а.д. Ниш са регистрованим седиштем на адреси Николе Пашића бр. 42, Ниш, матични број: 06876366, које су у власништву Agricultural Bank of Greece S.A., што би са претходно стеченим акцијама чинило власништво над 24,99% обичних акција АИК БАНКЕ а.д. Ниш.

**II УТВРЂУЈЕ СЕ ОБАВЕЗА** подносиоцу Пријаве - друштву Суноко д.д. Нови Сад, у износу од 500,00 (словима: петстотина) ЕУР у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, на име накнаде предвиђене у члану 2 став 1 тачка 3 Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 49/2011) за издавање акта о одбацивању пријаве концентрације из става I диспозитива.

**III УТВРЂУЈЕ СЕ ОБАВЕЗА** Комисије да подносиоцу Пријаве - друштву Суноко д.д. Нови Сад изврши повраћај више уплаћеног износа од 24.500,00 (словима: двадесетчетирихиљадепетстотина) ЕУР у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, на име накнаде за издавање решења Комисије о одобрењу концентрације у скраћеном поступку, у року од 3 дана од правноснажности овог закључка.

### Образложење

Друштво Суноко д.д. Нови Сад, са регистрованим седиштем на адреси Трг Марије Трандафил бр.7, Нови Сад, (у даљем тексту: подносилац Пријаве), поднело је Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) 28. јуна 2012. године, преко пуномоћника адвоката Бојана Вучковића из ортачког адвокатског друштва Карановић & Николић са седиштем на адреси Београд, ул. Ресавска бр. 23, Пријаву концентрације (у даљем тексту: Пријава), с обзиром на постојање намере подносиоца Пријаве да куповином путем отвореног јавног тендера 20,33% обичних акција АИК БАНКЕ а.д. Ниш, са регистрованим седиштем на адреси Николе Пашића бр. 42, Ниш, матични број: 06876366 (у даљем тексту: циљно друштво), које су у власништву Agricultural Bank of Greece S.A. (у даљем тексту: продавац), стекне, заједно са акцијама које већ поседује, укупно 24,99% обичних акција АИК БАНКЕ а.д. Ниш.

Недостаци Пријаве, о којима је подносилац обавештен, отклоњени су допунама Пријаве достављеним Комисији 2., 3., 5. и 6. јула 2012. године. На овај начин је Пријава комплетирана и испуњени су услови за поступање и одлучивање Комисије по истој у скраћеном поступку.

На основу увида у предметну документацију Комисија је констатовала да је подносилац Пријаве Решењем Народне банке Србије број: 3311 од 30. маја 2012. године добио претходну сагласност за стицање 20,33% гласачких права у АИК БАНЦИ а.д. Ниш, што би са претходно стеченим гласачким правима чинило власништво над 24,99% гласачких права (обичних акција) у АИК БАНЦИ а.д. Ниш. Намеравано стицање подносиоца Пријаве 20,33% обичних акција АИК БАНКЕ а.д. Ниш (односно 20,33% гласачких права, јер једна обична акција даје право на један глас приликом гласања на седници скупштине акционара банке) представља, у ствари, стицање пакета акција ове банке у власништву Agricultural Bank of Greece S.A. које ће се спровести ако подносилац Пријаве буде изабран као најбољи понуђач у тендерском поступку који је у току (део тендерске документације који садржи и Позив за прикупљање изјава о заинтересованости за куповину акција АИК БАНКЕ а.д. у власништву Agricultural Bank of Greece S.A. који је објављен у дневној новини Политика од 7. маја 2012. године, Писмо о намери подносиоца Пријаве за стицање предметног пакета акција од 25. маја 2012. године и Уговор о

поверљивости закључен 12. јуна 2012. године између циљног друштва и подносиоца Пријаве, достављен је Комисији и налази се у предметној документацији).

Agricultural Bank of Greece S.A.(продавац) је постојећи највећи акционар циљног друштва са 20,33% обичних акција, док друштва у оквиру МК Group d.o.o. Novi Beograd (којој припада и подносилац Пријаве - у даљем тексту:МК Group) заједно поседују 5,12% обичних акција, што је по величини треће учешће у акцијском капиталу циљног друштва. Господин Миодраг Костић, лице које контролише МК Group,је председник актуелног Управног одбора циљног друштвакоји има укупно 5 чланова, од којих је један члан представник продавца, као највећег акционара циљног друштва. За очекивати је да ће и подносилац Пријаве, који ће, ако купи пакет акција циљног друштва у поседу продавца (20,33%) и са претходно стеченим акцијама, имати још веће учешће у акцијском капиталу циљног друштва (24,99%), добити право да делегира свог представника у Управном одбору циљног друштва.

У вези са наведеним Комисија је испитала околност да ли подносилац Пријаве (односно МК Group којој припада) са укупним власништвом над 24,99% обичних акција циљног друштва (односно 24,99% гласачких права) може да оствари „контролу над циљним друштвом“ из члана 5 став 2 Закона о заштити конкуренције („Сл. гласник РС“, бр. 51/2009 – у даљем тексту: Закон) која „представља могућност одлучујућег утицаја на вођење послова другог или других учесника на тржишту“, односно да ли из предметне трансакције произилази концентрација у смислу Закона.

У Закону о банкама („Сл. гласник РС“, бр. 107/2005 и 91/2010) у члану 2 се наводи да „контролно учешће постоји када једно лице има:

- 1) директно или индиректно право или могућност да оствари најмање 50% гласачких права у правном лицу, односно директно или индиректно власништво над најмање 50% капитала тог правног лица, или
- 2) могућност избора најмање половине чланова управног одбора или другог органа руковођења и управљања тог правног лица, или
- 3) могућност ефективног вршења доминантног утицаја на управљање правним лицем или на пословну политику тог лица.“

На тражење Комисије подносилац Пријаве је доставио следеће:

1. Уговор о оснивању Агроиндустријско комерцијалне банке „АИК БАНКЕ“ а.д. Ниш (пречишћени текст) од 10. маја 2012. године, усклађен саЗаконом о привредним друштвима („Сл. гласник РС“, бр. 36/2011 и 99/2011);
2. Статут Агроиндустријско комерцијалне банке „АИК БАНКЕ“ а.д. Ниш (пречишћени текст) од 10. маја 2012. године, такође усклађен саЗаконом о привредним друштвима („Сл. гласник РС“, бр. 36/2011 и 99/2011);
3. Пословник о раду Скупштине „АИК БАНКЕ“ а.д. Ниш од 10. маја 2012. године;
4. Пословник о раду Управног одбора од 2. октобра 2006. године;

5. Изводи из записника са редовних и ванредних седница Скупштине акционара „АИК БАНКЕ“ а.д. Ниш одржаних у периоду 30. април 2010. – 10. мај 2012. године.

У Статуту из горње тачке 2 у члану 18,19, 22 и 23 прописано је следеће:

„Свака поједина обична акција даје право на један глас.

Кворум за седницу Скупштине чини обична већина од укупног броја гласова класе акција са правом гласа по предметном питању, осим у случајевима у којима је овим Статутом одређена већа већина.

На редовној и ванредној седници Скупштине одлуке се доносе обичном већином гласова присутних акционара који имају право гласа по одређеном питању, осим у случају када је овим Статутом одређено да се тражи већа већина тј. осим у случају доношења одлуке о: статусним променама Банке и о престанку рада Банке када је за рад Скупштине и за доношење одлуке потребна 2/3 већина од укупног броја акционара са правом гласа по том питању.

Поновљена редовна седница Скупштине може бити одржана и ако није испуњен кворум из члана 18 овог Статута осим, када су на дневном реду седнице питања за која је овим Статутом одређена већа већина.

Кворум за поновљену ванредну седницу чини једна трећина од укупног броја гласова акција са правом гласа по предметном питању, осим у случајевима када су на дневном реду седнице питања за која је овим Статутом прописана другачија већина.

На поновљеној, редовној или ванредној седници Скупштине, одлуке се доносе обичном већином гласова присутних акционара који имају право гласа по одређеном питању, која (та већина) **не може бити мања од једне четвртине од укупног броја гласова акција са правом гласа по предметном питању**, осим у случају када је овим Статутом за рад и доношење одлуке по појединим питањима одређена већа већина.

Управни одбор чини најмање 5 (пет) а највише 7 (седам) чланова, укључујући и председника, од којих једну трећину чине лица независна од Банке.

Председника и остале чланове Управног одбора Банке, именује Скупштина Банке на период од 4 (четири) године, по претходно прибављеној сагласности Народне банке Србије.

Кандидате за чланове Управног одбора предлаже постојећи Управни одбор, уз обавезну консултацију са већим акционарима Банке.

Члан Управног одбора не може бити члан Извршног одбора Банке.“

У Пословнику о раду Управног одбора из горње тачке 4 у члану 17 и 23 прописано је следеће:

„Председник Управног одбора отвара седницу пошто претходно утврди да седници присуствују најмање три члана Управног одбора (кворум).

Сваки члан Управног одбора има један глас.

Чланови Управног одбора гласају на тај начин што се изјашњавају ЗА или ПРОТИВ предлога или се уздржавају од гласања.

Одлука је донета ако су за њу гласала најмање три члана Управног одбора, а ако су при одлучивању гласови једнако подељени, одлучујући је глас Председника Управног одбора (она за коју је гласао Председник Управног одбора).“

У име друштава у оквиру МК Group, директор МК Group господин Јован Пулар дао је Изјаву Комисији од 6. јула 2012. године у којој је потврдио да активни чланови Управног одбора циљног друштва „нису повезани ни са једним од привредних друштава у оквиру МК Group, односно господином Миодрагом Костићем као лицем које контролише МК Group и то у смислу: директног или индиректног власништва у лицима повезаним са МК Group у смислу члана 5 Закона о заштити конкуренције, у смислу радних односа у лицима повезаним са МК Group у смислу члана 5 Закона о заштити конкуренције као и у смислу сродства у правој линији и у побочној линији до четвртог степена.“

Узимајући у обзир презентовану регулативу, Комисија је у предметном случају констатовала да је:

- кворум за одлучивање на Скупштини акционара већина од укупног броја гласова класе акција са правом гласа, или већа већина у одређеним случајевима. Подносиоцу Пријаве би за остварење законске контроле над циљним друштвом требало власништво најмање над 50% + 1 глас, односно на поновљеној, редовној или ванредној седници Скупштине, одлуке се доносе обичном већином гласова присутних акционара који имају право гласа по одређеном питању, која (та већина) не може бити мања од једне четвртине од укупног броја гласова акција са правом гласа по предметном питању, **што подносилац Пријаве не поседује,**
- у случају да је присутност акционара на седници скупштини акционара минимална (50% + 1 глас) у остварењу фактичке контроле подносиоца Пријаве (већине за одлучивање на седници скупштине) потребно је да поседује више од 25% гласова, **што подносилац Пријаве не поседује** (на последњих пет седница Скупштина акционара циљног друштва присутност акционара је износила: 62,19%, 58,40%, 65,30%, 66,88%, 69,42%),
- напред наведена могућност да подносилац Пријаве, након спровођења трансакције, има два своја представника у Управном одбору, од којих је један Председник и да у гласању чланова одбора дође до поделе гласова у ком случају би глас Председника био одлучујући, могла би се догодити када Управни одбор одлучује са

три или четири члана. Ипак, ове ситуације не би биле редовне и трајне и не би водиле трајној, већ привременој контроли. Посебно што трећина чланова Управног одбора припада категорији „лица независна од Банке“, односно „лице које није запослено у Банци ни у чланици банкарске групе у којој је ова Банка ни код акционара те банке, као и да у њима нема директно или индиректно власништво.“ У овом случају када је Управни одбор од 5 чланова, а трећину му чине лица независна од Банке подносилац Пријаве би у Управном одбору циљног друштва требао да има најмање три своја представника да би могао да оствари контролу на трајнијој основи, **што се након спровођења предметне трансакције неће догодити.**

Из чињеничног стања утврђеног из достављене документације, произлази да у предметном случају, осим испуњености финансијских услова из члана 61 Закона (за шта постоје докази поднети Комисији), није наступила ниједна друга околност за коју Закон везује обавезу подношења пријаве концентрације, односно не настаје концентрација из члана 17 став 1 тачка 2 а у смислу члана 5 став 2 Закона.

У члану 115 Закона о општем управном поступку наведено је следеће:

- (1) „Поступак је покренут чим орган изврши ма коју радњу ради вођења поступка.
- (2) Ако орган поводом стављеног захтева странке нађе да нема услова за покретање поступка, донеће закључак о одбацивању захтева странке. Против тог закључка дозвољена је посебна жалба.“

Имајући у виду изложено и утврђено чињенично стање, а на основу цитираних прописа, одлучено је као у ставу **I** диспозитива.

Одлука у ставу **II** диспозитива донета је у складу са чланом 2 став 1 тачка 3 Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 49/2011), којом је прописана обавеза и висина на име плаћања накнаде за издавање акта о одбацивању пријаве концентрације.

Како је подносилац Пријаве на име накнаде за издавање решења Комисије о одобрењу концентрације у скраћеном поступку дана 29. јуна 2012. године уплатио 2.895.507,50 (словима: два милиона осам стотина деvedесет пет хиљада пет стотоседам и 50/100) динара, а поступак је окончан закључком у ставу **I** диспозитива овог решења уз утврђену обавезу на плаћање трошкова из става **II** диспозитива, Комисија се ставом **III** диспозитива обавезала на повраћај износа од 24.500,00 (словима: двадесет четири хиљаде пет стотина) ЕУР у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, што представља

разлику између укупно уплаћеног износа од стране подносиоца Пријаве и износа утврђене обавезе из става II диспозитива.

## **ЧЛАН САВЕТА КОМИСИЈЕ**

**Иван Угрин**

### **Поука о правном леку:**

Против овог Закључка допуштена је жалба Савету Комисије за заштиту конкуренције у року од 3 дана од дана достављања Закључка.