



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 4/0-03-242/2013-27

Датум: 4.7.2013. године

Београд

Савет Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 22. став 2. Закона о заштити конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 51/09), члана 192. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010), члана 2. став 1. тачка 2. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 49/2011) и Одлуке бр. 1/0-07-480/2013-1 од 4.7.2013. године о избору председавајућег Савета, решавајући по захтеву привредних друштава „Carnex“ д.о.о. Индустрија меса Врбас, Кулски пут 26, чији је законски заступник Владимир Новаковић, генерални директор и „Direct Brands“ д.о.о.из Београда, Аутопут за Нови Сад 96, чији је законски заступник Владимир Бубања, директор корпоративних послова, у предмету појединачног изузећа рестриктивног споразума од забране, на 150. седници одржаној дана 4.7.2013. године доноси

РЕШЕЊЕ¹

I ИЗУЗИМА СЕ ОД ЗАБРАНЕ рестриктивни споразум – **Уговор о заступању у продаји**, закључен дана 04.03.2013. године између привредних друштава „Carnex“ д.о.о, Индустрија меса Врбас, са регистрованим седиштем на адреси Кулски пут 26, Врбас и „Direct Brands“ д.о.о, са регистрованим седиштем на адреси Аутопут за Нови Сад 96, Београд и „Direct Group“ д.о.о. са регистрованим седиштем на адреси Аутопут за Нови Сад 96, Београд, са припадајућом уговорном документацијом: Анекс број 1 Уговора о дистрибуцији и продаји производа број 152 закључен дана 31.5.2013. године, Прилог 1-Списак главних клијената и дистрибутера/поддистрибутера; Прилог 2.-Преглед трошкова продаје; Прилог-3.-Предлог Уговора о пружању услуга (SLA); Прилог 4-Списак запослених, магацина, возила који прелазе на Direct Brands/DG; Прилог 5-Списак производа Carnex; Прилог 6- Списак врсте трошкова ОРЕХ/САРЕХ амортизације из Хладног ланца снабдевања које покрива Carnex ; Прилог 7- Политика Carnex-а у вези са калом, растуром и ломом; Прилог 8-Матрица за обрачунавање броја кредитних дана; Прилог 9- Нацрт банкарске гаранције и Прилог10-Матрица за изачунавање степена испуњености КРП

II ОДРЕЂУЈЕ СЕ ПЕРИОД појединачног изузећа од забране споразума – **Уговор о заступању у продаји** са припадајућом уговорном документацијом побројаном у ставу I диспозитива овог решења, у трајању од **5 (пет) година** од дана закључења Уговора, односно од 04. марта 2018. године.

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите.

III УТВРЂУЈЕ СЕ обавеза и **НАЛАЖЕ СЕ** подносиоцима захтева да на име накнаде за издавање овог решења уплати износ од 1.200,00 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, на рачун Комисије за заштиту конкуренције бр. 840-0000000880668-16 отворен код Управе за трезор, са позивом на број 4/0-03-242/2013, у року од седам дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Иницијални захтев и допуне захтева:

Привредна друштва „Сарнех“ д.о.о. Индустрија меса Врбас, са регистрованим седиштем на адреси Кулски пут 26, Врбас и „Direct Brands“ д.о.о. са регистрованим седиштем на адреси Аутопут за Нови Сад 96, Београд (у даљем тексту: „Сарнех“ и „Direct Brands“, или „подносиоци захтева“), поднела су дана 29.03.2013. године Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) Захтев заведен под бројем 4/0-03-242/2013-1, за појединачно изузеће од забране споразума-**Уговора о дистрибуцији и продаји производа** (у даљем тексту означен као: Захтев) који је закључен дана 04.03.2013. године, између привредних друштава „Сарнех“, „Direct Brands“ д.о.о и “Direct Group“ д.о.о. са регистрованим седиштем на адреси Аутопут за Нови Сад 96, Београд (у даљем тексту: „Direct Group“)

Direct Brands је поднеском бр. 4/0-03-242/2013-2 доставио доказ о уплати накнаде у складу са Тарифником (уплата износа од 1.200,00 ЕУР у динарској противвредности извршена 01.04.2013. године).

Новим поднеском бр. 4/0-03-242/2013-3 од 05.04.2013. године Direct Brands је обавестио Комисију да је приликом достављања Захтева за појединачно изузеће рестриктивног споразума од забране од 29.03.2013. године дошло до техничке грешке у тексту Захтева, као и у тексту предметног Уговора, те је у прилогу овог дописа достављена исправљена и потпуна верзија Уговора о дистрибуцији и продаји производа и указано је на измене садржине Захтева. С тим у вези, Комисија је у предметном поступку разматрала текст Уговора који је достављен у прилогу дописа Direct Brands-а од 05.04.2013. године.

Закључком председника Комисије бр. 4/0-03-242/2013-5 од 12.04.2013. године, а на основу образложеног захтева подносиоца захтева од 05.04.2013. године, одређена је мера заштите података садржаних у прилогу поднеска бр. 4/0-03-242/2013-1 од 29.03.2013. године.

Закључком председника Комисије бр. 4/0-03-242/2013-22 од 21.05.2013. године, а на основу образложеног захтева подносиоца захтева од 16.05.2013. године, одређена је мера заштите података садржаних у прилогу поднеска бр. 4/0-03-242/2013-20.

С обзиром на то да иницијални Захтев за појединачно изузеће није био, у свему, поднет у складу са Уредбом о садржини захтева за појединачно изузеће рестриктивних споразума од забране („Службени гласник РС“, бр. 107/2009, у даљем тексту: „Уредба“) налозима бр. 4/0-03-242/2013-7 од 29.04.2013. године и бр. 4/0-03-242/2013-10 од 29.04.2013. године, подносиоцима захтева је наложено да у примереном року допуне захтев у складу са Уредбом. Подносиоци захтева су

доставили Допуну захтева бр. 4/0-03-242/2013-20 од 16.05.2013. године и бр. 4/0-03-242/2013-21 од 17.05.2013. године.

Након консултативног састанка са подносиоцима Захтева одржаног 30.05.2013. године, подносиоци Захтева су, уз поднесак од 04.06.2013. године, доставили нову допуну Захтева и Анекс број 1 Уговора о дистрибуцији и продаји производа за који је затражено појединачно изузеће од забране. Овим анексом подносиоци Захтева коначно су дефинисали све своје међусобне односе, права и обавезе које произлазе из предметног уговора, а истовремено су отклоњени спорни моменти у погледу правне природе самог уговора. На тај начин подносиоци Захтева су изменили не само назив уговора у Уговор о заступању у продаји, већ су изменама кључних одредби јасно дефинисали и правну природу уговора као – уговор о трговинском заступању са елементима ексклузивности у погледу права заступника да посредује, преговара и закључује уговоре о продаји у име и за рачун налогодавца.

У погледу претходно описане измене и допуне Захтева Комисија се одредила у смислу члана 120. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010), којим је прописано право странке да након покретања поступка, а све до доношења решења у првом степену, може проширити или изменити стављени захтев, под условима прописани истим чланом. Након измене Захтева која је уследила поднеском од 04.06.2013. године, и оцене свих елемената измене, Комисија је оценила да не постоје разлози због којих ову измену не би требало одобрити.

У смислу претходног, у свим случајевима када се у даљем тексту овог образложења наводи назив уговора поднетог уз иницијални Захтев (пре измене Захтева), под тим називом подразумеваће се **Уговор о заступању у продаји**, како је он дефинисан Анексом број 1 од 31.05.2013. године.

Чињенице и околности, на којима Комисија заснива своју одлуку у овој управној ствари, утврђене су из следећих поднесака и прилога:

- Предметни Уговор-Уговор о дистрибуцији и продаји производа, закључен дана 04.03.2013. године, између привредних друштава „Carnex“ д.о.о, „Direct Brands“ д.о.о, и „Direct Group“ д.о.о., са прилогом и анексима уговора као саставним делом уговорне документације и то: Прилог 1-Списак главних клијената и дистрибутера/поддистрибутера; Прилог 2.-Преглед трошкова продаје; Прилог-3.-Предлог Уговора о пружању услуга (SLA); Прилог 4-Списак запослених, магацина, возила који прелазе на Direct Brands/DG; Прилог 5-Списак производа Carnex; Прилог 6- Списак врсте трошкова ОПЕХ/САРЕХ амортизације из Хладног ланца снабдевања које покрива Carnex; Прилог 7-Политика Carnex-а у вези са калом, растуром и ломом; Прилог 8-Матрица за обрачунавање броја кредитних дана; Прилог 9- Нацрт банкарске гаранције и Прилог 10- Матрица за изачунавање степена испуњености КРП
- Захтев бр. 4/0-03-242/2013-1 од 29.03.2013. године;
- Исправке захтева за појединачним изузећем бр. 4/0-03-242/2013-3 од 05.04.2013. године
- Допуне захтева бр. 4/0-03-242/2013-20 од 16.05.2013. године 4/0-03-242/2013-21 од 17.05.2013. године – достава одговора по налозима Комисије бр 4/0-03-242/2013-7 и бр. 4/0-03-242/2013-10 од 29.04.2013. године у вези са предметним Уговором о дистрибуцији и продаји производа;
- Допис Управе за царине бр. 4/0-03-242/2013-11 од 10.05.2013. године

- Допис Републичког завода за статистику 4/0-03-242/2013-13 од 13.05.2013. године
- Забелешка са састанка који су представници стручне службе Комисије одржали са представницима подносилаца захтева, бр. 4/0-03-242/2013-13 од 30.05.2013. године
- Допуна Захтева број 4/0-03-242/2013-25 од 04.06.2013. године уз доставу **Анекса број 1 Уговора о дистрибуцији и продаји производа** закљученог дана 31.5.2013. године између истих уговорних страна;

Стране у Уговору (подносиоци Захтева):

1. „**Carnex**“ **д.о.о.**, Индустрија меса Врбас, са регистрованим седиштем на адреси Кулски пут 26, Врбас, матични број 08055904, датум оснивања: 31.01.1969. године, пословна делатност: 1011-прерада и конзервисање меса. Повезана лица подносиоца (54) су наведена у прилогу 6 предметног Захтева од 29.03.2013. године.
2. **Direct Brands**“ **д.о.о.**, са регистрованим седиштем на адреси Аутопут за Нови Сад 96, матични број 20598298, датум оснивања 31.12.2009. године, пословна делатност: 4690-неспецијализована трговина на велико. Оснивач и једини члан друштва је „Direct Group“**д.о.о.** са 100% удела у друштву.
3. **Direct Group**“ **д.о.о.** са регистрованим седиштем на адреси Аутопут за Нови Сад 96, Београд, матични број 20121386, датум оснивања 02.12.2005. године, пословна делатност: 4690-неспецијализована трговина на велико. Оснивачи друштва су привредно друштво Direct Group Holdings (S.E.E.) Limited са Кипра, матични број XE 180980 са регистрованим седиштем у Лимасолу, Кипар на адреси 28. October, Lophitis Business Center ВВ, коме припада 80% удела у Друштву и физичка лица Никола Мандић, држављанин Р.Србије и George Zachariades, држављанин Кипра који сваки има по 10% удела у Друштву. Друштво је специјализовано за пружање услуга дистрибуције разних врста производа, како робе широке потрошње и прехранбених производа, тако и производима из области телекомуникација.

Друштво је оснивач неколико привредних друштава које се искључиво баве пословима дистрибуције и преко којих пружа своје услуге и то: Direct Brands“ **д.о.о.** из Београда, које је подносилац предметног Захтева; Директна трговина **д.о.о.**, из Београда, матични број 17252941 које се бави дистрибуцијом дуванских производа и Direct Lot **д.о.о.** из Београда, матични број 20712759, основано као SPV за дистрибуцију срећки Државне Лутрије Србије. Према информацијама из предметног Захтева раније закључени уговор са Државном лутријом Србије касније је раскинут. Такође, друштво је оснивач и власник 51% капитала у привредном друштву Telenor Direct **д.о.о.** из Београда, матични број 20426306.

Друштво је једини оснивач и власник још неколико привредних субјеката чија је основна делатност пружање подршке пословима дистрибуције наведеним друштвима, и то: Direct Invest **д.о.о.**, матични број 20454440, неспецијализована трговина на велико; Direct Treasury II **д.о.о.**, матични број 20562439, изнајмљивање властитих или изнајмљених некретнина и управљање њима; Direct Reporting **д.о.о.** матични број 20423544, пружање услуга из области књиговодства, рачуноводства, финансија и пореских питања; Direct Logistic **д.о.о.** матични број 20287748, организација и управљање магацинским простором, залихама, набавкама робе, транспортом и испоруком робе и Direct Balkan Retail Project **д.о.о.** који је предвиђен за улагање у области изградње некретнина, али до сада није имао пословних активности.

Образложења подносиоца сходно Уредби :

Захтевом бр. 4/0-03-242/2013-1 од 29.03.2013. године привредна друштва „Carnex“ и „Direct Brands“ затражила су изузеће рестриктивног уговора од забране за Уговор о дистрибуцији и продаји производа који је потписан између привредних друштава „Carnex“ и „Direct Brands“ и „Direct Group“. Уговором су се уговорне стране споразумеле да ће Direct Brands, у име и за рачун Carnex-а [...]

Уговором је предвиђено да [...]

[...]

Као релевантно тржиште производа на којем се одражавају ефекти споразума подносиоци захтева означавају тржиште дистрибуције месних прерађевина. Подносиоци сматрају да се релевантно тржиште, као и тржишно учешће, може дефинисати само у категорији одређених производа који су предмет Уговора. Према подацима о тржишним уделитема учесника на релевантном тржишту, који су наведени у предметном Захтеву, удео Carnex-а на тржишту месних прерађевина износи [између 10,00 и 19,99%]. Његови конкуренти, изузев привредног друштва [...], имају ниже тржишно учешће од Carnex-а. Напомиње се да су тржишни удели израчунати на основу објављених података о оствареној продаји из финансијских извештаја за 2011. године. Такође се наводи да, с обзиром на то да је до сада самостално организовао продају и дистрибуцију својих производа, Carnex не располаже са информацијама о тржишним уделитема на тржишту дистрибуције месних прерађевина. На основу података добијених од Републичког завода за статистику, удео Carnex-а у производњи прерађевина од меса у 2012. години износи [између 10,00 и 19,99%]. Повезана лица оба учесника у споразуму не послују на релевантном тржишту.

Као релевантно географско тржиште подносиоци захтева означавају територију Републике Србије.

[...]

Уговор је закључен на временски период од 5 година.

[...]

Налази, оцене и закључци Комисије:

У погледу одређења релевантног тржишта на коме су активни учесници у споразуму, као и у погледу процена тржишних удела које су Комисији доставили подносиоци захтева, Комисија је закључила да се одређења и процене дате у захтеву и допунама захтева, за потребе овог поступка, не могу у потпуности прихватити. У току поступка је утврђено да подаци о тржишту и тржишном учешћу, који су достављени у прилогу захтева, садрже и податке о производњи и продаји сировог меса и других месних прерађевина, па не могу бити употребљени за одређивање тржишног учешћа на релевантном тржишту. Комисија се обратила Републичком заводу за статистику, Министарству финансија и привреде-Управа царина ради прибављања релевантних података о тржишту месних прерађевина на тржишту Републике Србије.

Комисија прихвата образложења и разлоге који су наведени у захтеву, а који се односе на ограничене могућности прибављања релевантних и довољних података, на основу којих би се могла дати прецизнија процена тржишних удела.

На основу података које је Комисији накнадно доставио Carnex, као и Републички завод за статистику утврђено је учешће Carnex-а на тржишту производње месних прерађевина у периоду од 2009. до 2012. године, а како је приказано у Табели бр. 1 у наставку:

Табела бр. 1
производња месних прерађевина у Републици Србији

	у тонама			
	2012	2011	2010	2009
Тржиште РС	100.438	92.024	90.048	87.242
Carnex	[...]	[...]	[...]	[...]
Учешће Carnex-а у %	[10-19,99]	[10-19,99]	[10-19,99]	[10-19,99]

- подаци за цело тржиште преузети од РЗС, а подаци за Carnex од Carnex-а

Напомена: РЗС у 2009. и 2010. години посматра укупно тржиште као тржиште прераде и конзервирања животињског и живинског меса, а у 2011. и 2012. као тржиште прераде месних прерађевина.

Према прикупљеним подацима о увозу месних прерађевина у 2012. години, на тржиште Републике Србије увезено је укупно 21.204 тона производа из категорије месних прерађевина, при чему се Carnex не јавља као увозник ових производа.

Према прикупљеним подацима о извозу месних прерађевина у 2012. години, из Републике Србије извезено је укупно 8.946,56 тона ових производа, у вредности од 27.929.021,00 еура. Подаци о извозу у 2012. години и учешћу Carnex у извозу дају се у Табели бр. 2 у наставку:

Табела бр. 2
Извоз месних прерађевина у 2012. години

	тона	%	еура	%
Укупно	8.946	100	27.929.021	100
Carnex	[...]	[20-29,99]	[...]	[20-29,99]
Остали	[...]	[70-79,99]	[...]	[70-79,99]

- подаци добијени од Управе царина

На основу претходних података Комисија је утврдила тржишно учешће Carnex у натуралном промету (пласману/продаји) релевантних производа на тржишту Републике Србије у 2012. години. Начин на који су добијени подаци и сами резултати приказани су у Табели бр. 3 у наставку.

Табела бр. 3

Пласман релевантних производа на домаћем тржишту у 2012. години

	домаћа производња		увоз		извоз		пласман на домаће тржиште	
	тона	%	тона	%	тона	%	тона	%
	1	2	3	4	5	6	1+3-5	7
УКУПНО	100.438	100	21.204	100	8.946	100	112.695	100
Carnex	[...]	[10-19,99]	[...]	[0-4,99]	[...]	[20-29,99]	[...]	[10-19,99]
Остали	[...]	[80-89,99]	[...]	[90-100]	[...]	[70-79,99]	[...]	[80-89,99]

Комисија је за потребе предметног поступка одредила релевантно тржиште производа као: тржиште дистрибуције месних прерађевина - које обухвата производе који су предмет Уговора. На овако одређеном релевантном тржишту производа ће се одразити и ефекти споразума чије се појединачно изузеће од забране одобрава овим решењем.

Као релевантно географско тржиште Комисија је одредила територију Републике Србије.

Разматрајући одредбе из Уговора од 04.03.2013, као и наводе из Захтева и допуне Захтева бр. 4/0-03-242/2013-20 од 16.05.2013. године и бр. 4/0-03-242/2013-21 од 17.05.2013. године, стручна служба Комисије је оценила да није јасно одређено о којој врсти уговорног односа је реч, као и да одредбе којима се уређује однос између уговорних страна садрже контрадикторне наводе и елементе и уговора о дистрибуцији и уговора о трговинском заступању. Како би се разјасниле све околности у вези са предметним уговором, дана 30.5.2013. године је одржан састанак између представника стручне службе Комисије и представника подносилаца Захтева. На састанку је изнета оцена да је неопходно јасно одредити природу уговорног односа и у складу са тим дефинисати међусобна права и обавезе уговорних страна. Претходно је од посебног значаја када се има у виду начин на који су регулисана права и обавезе уговорних страна у погледу цена у даљој продаји, рабата и комерцијалне политике, а која не могу бити уређена на начин који је супротан одредбама Закона о заштити конкуренције као императивном пропису.

Уважавајући налазе и оцене Комисије, подносиоци захтева су, уз поднесак број 4/0-03-242/2013-25 од 04.06.2013. године, доставили Анекс број 1 Уговора о дистрибуцији и продаји производа закључен 31.05.2013. године под бројем 152/2013 (заводни број Direct Brands), којим су поред измене у називу уговора, извршене и битне измене кључних одредби Уговора, чиме је учињена неспорном правна природа самог Уговора. Прецизирано је да се доминантно ради о уговору о трговинском заступању, а не о ексклузивној дистрибуцији, иако уговорне стране поред односа налогодавац – заступник, једним уговорним документом, регулишу и права и обавезе у погледу организације дистрибуције и маркетиншких активности везаних за продају релевантних производа налогодавца. Као што је већ раније речено у овом образложењу, Комисија је поднесак уз који је достављен цитирани Анекс број 1, третирала као допуштenu измену захтева и у односу на исти одредила се у смислу члана 120. Закона о општем управном поступку.

Полазећи од природе, циља и очекиваних ефеката предметног споразума, Комисија је констатовала да се предметни споразум може дефинисати доминантно као споразум о трговинском заступању са елементима ексклузивности на страни трговинског заступника.

Привредно друштво Direct Brands постаје ексклузивни трговински заступник производа Carnex на тржишту у Републици Србији. Према наводима Direct Brands-a [...]

Чињеница да се предметним уговором, поред односа ексклузивног трговинског заступања дефинишу и уређују односи истих уговорних страна у погледу [...]

Комисија оцењује као прихватљиво решење да се једним уговорним документом дефинишу укупни пословни односи уговорних страна, тим пре што се остале активности налазе у функцији остварења основног циља предметног уговора.

По својој дефиницији такви уговори нужно садрже и рестриктивне одредбе које су неопходне за постизање циља споразума. Евентуална испуњеност услова прописаних Уредбом о споразумима између учесника на тржишту који послују на различитом нивоу производње или дистрибуције који се изузимају од забране („Службени гласник РС“ бр.11/2010), доводи учеснике у позицију да такве споразуме не морају пријављивати Комисији, односно подносити захтеве за појединачно изузеће споразума од забране, док у случају да услови из Уредбе нису испуњени, по поднетом захтеву учесника у споразуму за појединачно изузеће од забране, Комисија врши оцену испуњености услова прописаних чланом 11. Закона.

У конкретном случају, Комисија је оцењивала да ли предметни споразум доприноси унапређењу производње и промета, подстицању техничког или економског напретка, при чему потрошачима обезбеђује правичан део користи, а под условом да учесницима на тржишту не намеће ограничења која нису неопходна за постизање циља споразума, односно да не искључује конкуренцију на релевантном тржишту или његовом битном делу.

Оцењујући предметни Уговор са становишта испуњености услова из чл. 11. Закона у погледу - доприноса унапређењу производње и промета, односно подстицању техничког или економског напретка, за Комисију је прихватљива оцена и образложење подносилаца захтева да би се применом овог Уговора постигла боља дистрибуција и продаја производа, што подразумева доступност одговарајућег асортимана у највећем броју малопродајних објеката чиме би се поспешила продаја, смањено број посредника у трговини и створила могућност за смањење маржи, а самим тим и повећања конкурентности. С обзиром на то да тржишно учешће Carnex-a у производњи релевантног производа [...] у периоду од 2009. до 2012. године са [између 10,00 и 19,99%] на [између 10,00 и 19,99%], као и да укупна производња месних прерађевина у истом периоду расте за [између 10,00 и 19,99%], може се претпоставити да ће се примена Уговора и унапређење дистрибуције, одразити и на пораст продаје Carnex-a, а самим тим на даље повећање производње предметних производа. Предметни споразум може довести до боље контроле дистрибуције/пласмана производа преко савремених ИТ технологија и централизованог софтверског система.

Оцењујући испуњеност услова из чл.11. Закона по коме споразум мора потрошачима обезбедити правичан део користи, за Комисију је прихватљиво образложење и оцена подносиоца захтева у погледу укупних ефеката предметног уговора на потрошаче на релевантном тржишту, у којој се констатује да исти не производи негативне ефекте на штету потрошача. Примена Уговора би могла и требала да омогући већу доступност производа, имајући у виду постављени план да буду дистрибуирани у око [...] малопродајних објеката, чиме би се унапредила понуда и асортиман производа, уз оптимизацију залиха у продајним објектима. Планирани развој дистрибуције производа реално би могао довести и до одређених промена у понуди Carnex-ових производа, као што је, на пример, [...]

Предметни уговор садржи одређена вертикална ограничења конкуренције, као што су именовање једног (ексклузивног) заступника, што може утицати на *intra-brand* конкуренцију, као и клаузула о неконкурисању која се примењује у периоду важења уговора, а која може утицати на *inter-brand* конкуренцију на тржишту. Међутим, оцењено је да прокомпаративни елементи овог уговора преовлађују. Исто тако, трговинско заступство за комплетан асортиман одређеног произвођача, може подстаћи заступнике/дистрибутере да уложе додатне напоре у унапређење продаје, што доприноси интензивнијој конкуренцији између заступника /дистрибутера и последично јачању конкуренције између самих произвођача.

Имајући у виду наводе подносилаца захтева да је Carnex пре закључења предметног Уговора самостално дистрибуирао своје производе, а како је у конкретном случају реч о трговинском заступању, код кога су уговорне стране чвршће везане међусобним правима и обавезама него што је то случај у класичном односу произвођач-дистрибутер, оцењено је да услед закључења предметног Уговора неће доћи до штетних последица у односу на досадашње купце Carnex-а, тим пре што кључним купцима који су до сада, поред малопродаје, вршили и велепродају, ово право (могућност) ни на који начин није ускраћено ни убудуће.

Након анализе предметног захтева и уговорне документације, Комисија је оценила да предметни уговор не намеће учесницима на тржишту ограничења која нису неопходна за постизање циља споразума, односно да се самим закључењем и спровођењем предметног споразума не искључује конкуренција на релевантном тржишту или његовом битном делу.

Комисија је оценила да су подносиоци захтева у довољној мери аргументовали и доказали испуњеност Законом прописаних услова за појединачно изузеће предметног рестриктивног споразума од забране, а сагласно овој оцени одлучено је као у ставу I диспозитива овог Решења.

На основу одредбе члана 60. став 2. а у вези са чланом 12. став 3. Закона, одлучено је као у ставу II диспозитива овог Решења, при чему је Комисија имала у виду све чињеничне наводе подносилаца захтева, своје оцене донете на основу свеобухватне анализе предметне уговорне документације, тржишну снагу учесника у споразуму на тржиштима на којима тренутно послују и очекиване ефекте на тржишту на коме ће доћи до реализације предметног уговора.

Сагласно члану 60. став 5. Закона и члану 2. став 1. тачка 2. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 49/2011) одлучено је као у тачки III диспозитива овог Решења. Констатује се да су подносиоци захтева доставили доказ о извршеној уплати износа накнаде у складу са Тарифником (уплата износа од 1.200,00 ЕУР у динарској противвредности извршена 01.04.2013. године) чиме су извршили налог из тачке III диспозитива.

Упутство о правном средству:

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема решења.

Достављено:

- CARNEX, Врбас, Кулски пут 26
- Direct Brands, Београд - Земун поље,
Аутопут за Нови Сад 96
- Direct Group, Београд – Земун поље,
Аутопут за Нови Сад 96
- архива

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ САВЕТА

....., члан Савета