



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**
Број: 4/0-03- 316/2013-5
Датум: 10.6.2013. године
Београд

Савет Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 22. став 2. Закона о заштити конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 51/09), члана 192. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010), члана 2. став 1. тачка 2. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 49/2011) и одлуке Савета бр. 1/0-07-424/2013-1 од 10.06.2013. године о избору председавајућег Савета, решавајући по захтеву Акционарског друштва за осигурање: Униџа неживотно осигурање Београд, Милутина Миланковића број 134г и Wiener Stadtische осигурања, акционарског друштва за осигурање Београд, Трешњиног цвета број 1, преко пуномоћника [...] у предмету појединачног изузећа рестриктивног споразума од забране, на 147. седници одржаној дана 10.6.2013. године доноси

РЕШЕЊЕ¹

I ИЗУЗИМА СЕ ОД ЗАБРАНЕ рестриктивни споразум – **Уговор о конзорцијуму** број 386/13 закључен дана 8.5.2013. године, између Акционарског друштва за осигурање: Униџа неживотно осигурање Београд, Милутина Миланковића број 134г и Wiener Stadtische осигурања, акционарског друштва за осигурање Београд, Трешњиног цвета број 1, ради учешћа у поступку припремања и подношења заједничке понуде у поступку јавне набавке услуге осигурања имовине и лица које спроводи Град Београд, Градска управа града Београда, Агенција за јавне набавке за потребе Агенције за пословни простор града Београда, Секретаријата за образовање и дечију заштиту и Секретаријата за социјалну заштиту, за услугу осигурања имовине означена као јавна набавка број 10/13 и услугу осигурања лица означена као јавна набавка број 11/13.

II ОДРЕЂУЈЕ СЕ ПЕРИОД појединачног изузећа од забране рестриктивног споразума - **Уговора о конзорцијуму у трајању од 1 године** од дана почетка осигуравајућег покрића.

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите.

III УТВРЂУЈЕ СЕ обавеза и **НАЛАЖЕ СЕ** подносиоцима захтева да на име накнаде за издавање овог решења уплате износ од 1.200,00 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, на рачун Комисије за заштиту конкуренције бр. 840-0000000880668-16 отворен код Управе за трезор, са позивом на број 4/0-03-272/2012, у року од седам дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Иницијални захтев и допуне захтева

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту Комисија) примила је дана 26.4.2013. године захтев број 4/0-03-316/2013-1, за појединачно изузеће рестриктивног споразума од забране (у даљем тексту Иницијални захтев), који су поднела друштва за осигурање: Акционарско друштво за осигурање Uniqa неживотно осигурање Београд, Милутина Миланковића број 134г (у даљем тексту „Uniqa“) и Wiener Stadtische осигурање акционарско друштво за осигурање Београд, Трешњиног цвета број 1 (у даљем тексту „Wiener“ или означени заједничким именом подносиоци) преко пуномоћника [...] (у даљем тексту пуномоћник).

Предметни захтев се односи на рестриктивни споразум – Уговор о конзорцијуму, који су подносиоци захтева закључили 8.5.2013. године, број споразума 386/13 (заводни број „Uniqa“), ради учешћа у поступку припремања и подношења заједничке понуде у поступку јавне набавке услуге осигурања имовине број 10/13 и 11/13 за осигурање лица, коју је спровео наручилац: Град Београд, Градска управа града Београда, Агенција за јавне набавке за потребе Агенције за пословни простор града Београда, Секретаријата за образовање и дечију заштиту и Секретаријата за социјалну заштиту (у даљем тексту Наручилац). Предметним захтевом тражено је појединачно изузеће од забране на једну годину.

Према наводима у иницијалном Захтеву учесници у споразуму намеравају да поднесу заједничку понуду према расписаном позивима објављеним од стране Град Београд, Градска управа града Београда, Агенција за јавне набавке за потребе за потребе Агенције за пословни простор града Београда, Секретаријата за образовање и дечију заштиту и Секретаријата за социјалну заштиту, за достављање понуда у поступцима Јавних набавки број 10/13 и 11/13 обе из априла 2013. године.

Подносиоци Захтева су навели да је „циљ због ког се сачињава предметни Уговор [...]“.

На основу увида у сву претходно достављену документацију, Комисија је констатовала да су подношењем Допуне захтева од 28.5.2013. године, подносиоци уредили свој Захтев за појединачно изузеће у свему према Уредби.

Образложења подносиоца сходно Уредби

Образлажући *природу, предмет и циљ споразума*, подносиоци Захтева истичу да је циљ предметног споразума [...].

У процени релевантног тржишта подносиоци Захтева истичу да су „имали у виду, при утврђивању релевантног тржишта, Уредбу о утврђивању релевантног тржишта (Сл. гласник РС 51/09), на основу које је и утврђено релевантно тржиште“. Географско тржиште подносиоци су дефинисали као „национално/тржиште Републике Србије, те као шире релевантно тржиште [...]. док се као уже релевантно тржиште има узети [...].

Према подацима Народне банке Србије релевантно тржиште је релативно концентрисано са 3 тржишна лидера: [...], од којих свако друштво појединачно има учешће више од [између 10,00 и 19,99%] у укупној премији осигурања, наредних 5 друштава имају учешће мање од [између 10,00% и 19,99%], а последњу групу чини 14 друштава са мање од 4,99% учешћа у укупној премији“, наведено је у Захтеву. Учесници у споразуму на тржишту неживотног осигурања, имају заједно *тржишно учешће* између [...].

У вези са *списком и проценом тржишних удела главних конкурената учесника у споразуму*, подносиоци су навели да [...].

У процени релевантног тржишта на којем се одражавају ефекти споразума, подносиоци Захтева истичу да је „учешће неживотних осигурања износи [између 80,00 и 89,99%] укупне вредности премије у претходном периоду. На основу расположивих података процена тренутног тржишног учешћа на тржишту на коме се могу одразити ефекти споразума, подносиоца захтева је да оба учесника заједно на укупном тржишту осигурања имовине имају [између 10,00 и 19,99% учешћа], а истовремено сваки од три највећа учесника на тржишту појединачно имају веће учешће по сваком производу од заједничког учешћа учесника у конзорцијуму.“

Што се тиче *услова конкуренције на тржишту*, наводи се да „3 водећа осигуравајућа друштва имају [између 70,00 и 79,99%] тржишта осигурања имовине, да је тржиште динамично и у развоју, те да на ужем тржишту има 13, а на ширем 26 учесника/конкурената. Такође је истакнуто да је предметно тржиште изузетно регулисано, да улазак на тржиште захтева значајна финансијска улагања и још једном је истакнуто да су учесници у споразуму [...].

У делу *опис и детаљно образложење економских користи које су директна последица споразума* наведено је да [...].

Под тачком *опис и детаљно образложење ефеката споразума на потрошаче на релевантном тржишту*, подносиоци су навели да ће [...].

У *детаљном образложењу неопходности ограничавајућег дејства споразума*, по схватању подносица захтева споразум [...].

Мишљења, налази и закључци Комисије

Након свеобухватне анализе предметног захтева и припадајуће документације, Комисија је оценила да се самим закључењем и спровођењем предметног споразума не искључује конкуренција на релевантном тржишту или његовом битном делу.

Комисији је прихватљиво образложење разлога који су руководили подносиоце захтева да закључе предметни уговор о конзорцијуму. Комисија је као релевантно тржиште одредила тржиште пружања услуга неживотног осигурања на територији Републике Србије. Комисија се

при одређивању релевантног тржишта водила чињеницом да су неживотне и животне врсте осигурања различите по својој природи, начину израчунавања ризика, премија и штета, степену концентрисаности на тржишту, као и чињеницом да постоје осигуравајућа друштва која се искључиво баве животним осигурањима (7 од 22 осигуравајућа друштва на тржишту Републике Србије). Обе врсте осигурања које су предмет Јавне набавке, односно уговора о конзорцијуму спадају у неживотне врсте осигурања, те је Комисија из ових разлога одредила тржиште како је напред наведено. На овако одређеном тржишту послује 15 осигуравајућих друштава.

Након увида у Иницијални захтев и касније поднеске, као и приложену документацију, Комисија је оценила да постоје оправдани разлози за закључење уговора о конзорцијуму, пре свега имајући у виду чињеницу да на основу конкурсне документације ниједна од уговорних страна конзорцијума не би могла самостално да обезбеди услове за учешће дат [...], односно да би у одсуству конзорцијума сваки појединачни члан конзорцијума био елиминисан због техничких недостатака понуде/неиспуњења услова

Комисија је оценила да је подносилац захтева у довољној мери аргументовао и доказао испуњеност Законом прописаних услова за појединачно изузеће предметног рестриктивног споразума од забране, а сагласно овој оцени одлучено је као у ставу I диспозитива овог Решења.

На основу одредбе члана 60. став 2. а у вези са чланом 12. став 3. Закона, одлучено је као у ставу II диспозитива овог Решења, при чему је Комисија имала у виду све чињеничне наводе подносиоца захтева, своје оцене донете на основу свеобухватне анализе предметне уговорне документације, тржишну снагу учесника у споразуму и очекиване ефекте на тржишту на коме ће доћи до реализације предметног уговора.

Сагласно члану 60. став 5. Закона и члану 2. став 1. тачка 2. Тарифника одлучено је као у тачки III диспозитива овог Решења. Констатује се да су подносиоци захтева доставили доказ о извршеној уплати износа накнаде у складу са Тарифником (уплата од 1.200 еура у динарској противвредности од 132.834,12 динара, 29.4.2013. године) чиме су извршили налог из тачке III диспозитива.

Упутство о правном средству:

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема решења.

Доставити:

- адвокат [...]
- Униџа неживотно осигурање, Милутина Миланковића број 134г, Београд
- Wiener Stadtische осигурање, Трешњиног цвета број 1, Београд
- архиви

Председавајући Савета