



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-02-136/2014-3
Датум: 7. март 2014. године
Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 37. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 51/09 и 95/13), и члана 2. став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ број 49/2011), одлучујући по пријави концентрације коју је у име друштва „Суноко“ д.д.о. са регистрованим седиштем на адреси ул. Трг Марије Трандафил бр. 7 Нови Сад, матични број друштва 20051183, по приложеном пуномоћју поднео Секулић Владимир из Београда, ул. Недељка Гвозденовића бр. 22, као представник брокерско дилерског друштва М&V Investments а.д. из Новог Сада, ул. Стражиловска бр. 4а, дана 7. марта 2014. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I ОДОБРАВА СЕ у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне контроле од стране привредног друштва „Суноко“ д.д.о. са седиштем на адреси ул. Трг Марије Трандафил бр. 7 Нови Сад, које је регистровано у Агенцији за привредне регистре под матичним бројем 20051183, над акционарским друштвом „Агроиндустријско комерцијална банка АИК Банка“ а.д. са седиштем на адреси ул. Николе Пашића бр. 42, Ниш, регистрованим под матичним бројем 06876366, до чега долази на основу спровођења од стране друштва „Суноко“, законске обавезе објављивања понуде за преузимање свих акција „Агроиндустријско комерцијалне банке АИК Банке“ а.д. које нису у поседу привредног друштва „Суноко“ д.д.о. и преузимања по том основу додатних акција овог друштва, од акционара који своје акције у друштву „Агроиндустријско комерцијалне банке АИК Банка“ а.д. желе да продају даваоцу понуде за преузимање.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је у прописаном року од стране подносиоца пријаве извршена уплата износа од 2.898.132,50 (два милиона осам стотина деведесет осам хиљада стотридесет два и 50/100) динара на рачун Комисије за заштиту конкуренције отворен код Управе за трезор Министарства финансија Народне банке Србије, с позивом на број 6/0-02-136/2014-1, што представља

одговарајућу висину накнаде за издавање решења о одобрењу концентрације у скраћеном поступку из чл. 2. став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Привредно друштво Суноко“ д.о.о. са регистрованим седиштем у Новом Саду (у даљем тексту: Суноко, или подносилац пријаве) доставило је Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) дана 20. фебруара 2014. године пријаву концентрације која је заведена под пријемним бројем 6/0-02-136/2014-1. Предметну пријаву у име клијента – друштва Суноко, на основу достављеног пуномоћја издатог у Новом Саду 11. фебруара 2014. године, поднео је Владимир Секулић из Београда, ул. Недељка Гвозденовића бр. 22 у својству представника брокерско дилерског друштва М&V Investments a.d. из Новог Сада. Комисија је прегледом примљеног поднеска, као и укупне документације која је приложена, утврдила да је достављена пријава потпуна и да је у целости усклађена са прописом којим је уређен садржај и начин подношења пријаве концентрације. Подносилац пријаве доставио је дана 21. фебруара 2014. године доказ о извршеној уплати накнаде за издавање акта Комисије у скраћеном поступку којим се одобрава спровођење пријављене концентрације, на основу чега је закључено да су благовремено и у целости извршене све финансијске обавезе подносиоца пријаве према Комисији, ближе описане у ставу II изреке, на који начин су испуњени сви услова за поступање и одлучивање Комисије у овој управној ствари.

Подносилац пријаве јесте компанија која је члан МК Group, односно у саставу је ове групе, чија друштва – чланови, претежно обављају послове производње и продаје пољопривредних производа. Наведена група активна је у производњи шећерне репе, шећера, кукуруза, пшенице, јечма, уљане репице и других ратарских култура, уз примену најсавременијих агротехничких мера и пољопривредне механизације последње генерације. Поред производног аспекта активности, МК Group учествује и у пословима трговине наведеном структуром пољопривредних производа, као и у трговини вештачким ђубривом, пестицидима, меркантилним и семенским робама (пшеницом, кукурузом, сојом). Матично друштво читаве групе јесте истоимено привредно друштво – МК Group, d.o.o., са седиштем у Београду, које је основано 1995. године. Као своју претежну регистровану активност оно има „делатност холдинг компанија“ – шифра делатности: 6420. Достављен је списак свих друштава која су интегрисана у МК Group, а за свако појединачно од ових друштава (ради се о укупно 40 привредних друштава), на основу извода из АПР-а, сагледани су подаци који се односе на њихову регистровану делатност, као и актуелну власничку структуру. Предметна пријава садржи све информације чије је достављање Комисији прописано подзаконским актом који се односи на садржај и начин подношења пријаве концентрације. Поступајући сагласно овом пропису, подносилац пријаве приложио је податке о оствареном приходу (консолидованом) МК Group у последње три године које су претходиле години спровођења концентрације, као и

висину годишњих прихода које је у истом периоду посматрања остварило друштво Суноко - као непосредни подносилац пријаве и стицалац контроле над циљним друштвом и исти се налазе у списима предмета. Ово друштво основано је и регистровано средином 2005. године, ради се о двочланој компанији у којој њени чланови (једно стране и једно домаће правно лице) имају непропорционалне сувласничке уделе у друштву – подносиоцу пријаве, а његова претежна регистрована делатност јесте производња шећера (шифра: 1081). Компанија и као своју стварну делатност обавља послове производње и продаје шећера на домаћем и иностраном тржишту, па је закључено да између номиналне и реалне активности овог друштва постоји потпуно подударане. У свом саставу има четири шећеране и то у Врбасу, Ковачици, Бачу и Доњем Срему. Достављени подаци о висини остварених консолидованих прихода овог друштва, у последњој години за коју се таквим подацима располагало у тренутку подношења пријаве (2012. година), показују да је реализовани приход био значајно већи од прописаних приходних прагова из члана 61. Закона, при чијем достизању постоји обавеза подношења пријаве концентрације Комисији. На тај начин друштво Суноко је подношењем предметне пријаве ради издавања сагласности за њено спровођење, поступило на исправан начин. Приходи групе чији је члан подносилац пријаве (МК Group), у свом консолидованом исказу, приближно су двоструко већи од прихода које је остварило друштво Суноко као непосредни подносилац пријаве.

Друштво које је предмет преузимања и над којим ће спровођењем ове концентрације бити успостављена контрола од стране подносиоца пријаве, јесте акционарско друштво Агроиндустријско комерцијална банка АИК Банка а.д. са седиштем у Нишу (у даљем тексту: АИК Банка, или циљно друштво). Према доступним подацима АПР-а, циљно друштво основано је 1995. године, а као своју претежну регистровану делатност има „остало монетарно посредовање“ (шифра делатности: 6419). Пословну мрежу циљне банке чини укупно 20 филијала, 40 експозитура и 19 шалтера, који су територијално размештени широм Републике Србије. АИК Банка своје пословање обавља преко централе у Нишу и филијала у Нишу, Београду, Новом Саду, Крагујевцу, Чачку, Ужицу, Новом Пазару, Панчеву, Пожаревцу, Шапцу, Ваљево, Смедереву, Зрењанину, Врбасу, Сомбору и Суботици. Подносилац пријаве обезбедио је и Комисији доставио податке о укупном консолидованом приходу АИК Банке, који је остварен појединачно у свакој од три пословне године које претходе години спровођења концентрације, као и податке о висини прихода које је у истом периоду посматрања ова банка остварила као приходе од основне делатности, односно од продаје банкарских услуга, и исти се налазе у списима предмета.

Подносилац је у оквиру „секције“ 4 и 5 предметне пријаве, Комисији доставио све релевантне информације о кључним догађајима који су претходили настанку пријављене концентрације, а свака од изнетих констатација документована је одговарајућим прилозима који чине део списка предмета. Конкретно, друштво Суноко дана 29. новембра 2013. године, решењем Народне банке Србије број 10597 чија је копија достављена Комисији, добило је претходну сагласност за стицање преко 50% власништва у АИК Банци. Суноко је пре

куповине акција циљног друштва на Београдској берзи, поседовао 24,99% акција овог друштва, а након реализоване куповине на Београдској берзи, подносилац пријаве стекао је додатних 12,92% акција АИК Банке, на који начин је своје учешће у акцијском капиталу циљног друштва повећао на 37,91%. На основу претходно наведене и реализоване куповине, а сходно Закону о преузимању акционарских друштава, Суноко је створио обавезу објављивања понуде за преузимање свих преосталих акција АИК Банке. Такву своју обавезу подносилац пријаве испунио је дана 13. јануара 2014. године, објављивањем Намере о преузимању свих преосталих акција АИК Банке, а Обавештење о оваквој Намери публиковано је у часопису „Привредни преглед“ (13-15 јануар 2014.) Копија овог Обавештења достављена је Комисији. Из њеног садржаја утврђено је да понуђач има намеру и обавезу да преузме све акције циљног друштва које тренутно нису у његовом власништву (ради се о 5.616.707 акција АИК Банке, односно 62,09% од укупног броја акција емитента).

На основу претходно наведених чињеница, Комисија за хартије од вредности 31. јануара 2014. године издаје решење о одобрењу понуде за преузимање бр. 4/0-32-145/3-14, на основу којег је дана 4. фебруара 2014. године, званично и отворена понуда за преузимање са трајањем до 24. фебруара о.г. Према одредбама Закона о преузимању, предметна понуда за преузимање је упућена свим преосталим акционарима циљног друштва, који одлуку о прихватању услова из понуде доносе самостално. Из тог разлога, у тренутку подношења предметне пријаве Комисији, није било могуће предвидети, нити реално прогнозировать број акција које ће Суноко преузети од других акционара, односно проценат власништва у укупном акцијском капиталу циљног друштва, који ће Суноко имати након затварања понуде за преузимања. Комисија констатује да је неизвесност исхода стицања нових акција по основу дате понуде за преузимање, појачана и могућношћу паралелног објављивања Конкурентске понуде за преузимање, што за последицу може имати да Суноко не стекне нити једну додатну акцију циљног друштва. Међутим, у конкретном случају то се није догодило, о чему Комисија има поуздана и коначна сазнања, до којих је дошла на основу коришћења јавно доступних података и информација. Наиме, Суноко је као понуђач објавио Извештај о преузимању акција друштва АИК Банка, из кога се сагледава да је проценат акција циљног друштва у поседу понуђача пре одобрене понуде (37,91%), на основу новопреузетих акција (12,46%), након окончања понуде повећан на укупно 50,37%.

Као релевантно тржиште производа/услуга у предметној концентрацији, подносилац пријаве предлаже тржиште банкарских услуга. Комисија је прихватљивост овакве дефиниције ценила пре свега са становишта основних функционалних и професионалних карактеристика циљног друштва, односно тржишног учесника над којим ће подносилац пријаве успоставити контролу. Како се у конкретном случају ради о учеснику активном на банкарском сектору, који није уско специјализован, већ покрива широк и уобичајени спектар банкарских услуга, то је становиште Комисије да за потребе предметне концентрације треба прихватити предложену дефиницију релевантног тржишта производа/услуга.

Приликом оваквог става по питању дефинисања релевантног тржишта, Комисије је уважила досадашњу праксу у поступцима који су се односили на концентрације из банкарског сектора, и у којима је по правилу као релевантно тржиште производа одређивано тржиште пружања (свих врста) банкарских услуга. С обзиром на профил АИК Банке – овде циљног друштва, која широк спектар банкарских услуга пружа како становништву, тако и привреди, Комисија сматра да у конкретном случају није потребно тржиште банкарских услуга као генеричко тржиште, додатно атомизирати и уситњавати на ужа релевантна тржишта производа, односно ужа тржишта дефинисана према појединим врстама банкарских услуга. Због тога, Комисија наводи подносиоца пријаве који се односе на праксу Европске комисије у погледу могуће додатне поделе глобалног тржишта банкарског сектора на ужа релевантна тржишта, у конкретном случају даје само општи информативни карактер. У погледу релевантног географског тржишта, подносилац пријаве предлаже да се целокупна територија Републике Србије, односно читаво национално тржиште, дефинише као релевантно географско тржиште. Овакав предлог подносиоца пријаве Комисија је оценила као реалан и прихватљив. Први разлог за то јесте тај што банкарски сектор у Републици Србији послује под регулативом и контролом Народне банке Србије. Са друге стране имала се у виду чињеница да циљно друштво своју банкарску активност преко великог броја претходно наведених пословних центара, обавља на читавом географском простору Републике Србије. При томе, није утврђено постојање било које врсте баријера које утичу на територијалну локализацију банкарске активности ове, или других пословних банака активних у Републици Србији, у смислу њихових могућности да своје услуге понуде и пласирају на било којем делу државне територије.

Актуелну тржишну ситуацију и структуру банкарског тржишта Републике Србије, подносилац пријаве илустровао је коришћењем података Народне банке Србије који се односе на висину банкарске aktive појединих пословних банака које послују у Републици Србији. Ову врсту података Народна банка Србије публикује као тромесечне – кварталне извештаје и у истима се поред банкарске active користе и остали расположиви подаци који се односе на банкарски сектор (то су подаци о мрежи објеката – броју пословних јединица, броју запослених и др.). Према последњем доступном извештају, у Србији је крајем 2013. године у обављању банкарске active учествовала 31 пословна банка, од којег броја је 10 било у власништву домаћих лица, док је 21 банка била у власништву страних лица. Комисија сматра да је банкарска активна добар и прихватљив параметар за позиционирање појединих банака које су учесници на српском банкарском тржишту. Све пословне банке рангиране су према висини банкарске active, а из односа новчане вредности банкарске active појединачне банке и укупне вредности банкарске active која је према наведеном извору података у претпоследњем кварталу 2013. године износила 2.905 милијарди динара, могу се израчунати процентуални тржишни удели појединих банака. Применом овог критеријума за рангирање банака, утврђено је да првих 10 банака по критеријуму висине банкарске active, чини 73,6% укупне active банкарског сектора Србије (актива ове групе банака износи 2.139 милијарди динара). Лидер међу банкама по овом критеријуму

јест Banca Intesa A.D. (са вредношћу банкарске активе од 428 милијарди динара), а следе је: Комерцијална банка (354 милијарде динара), Unicredit Bank Srbija (254 милијарде динара), Societe Generale банка Srbija (213 милијарди динара), Raiffeisen Bank (204 милијарде динара). АИК Банка као циљно друштво у овој концентрацији, према висини своје активе (која износи 155 милијарди динара) рангирана је на 7. месту и иста применом наведеног критеријума има тржишни удео од 5,3%. Компарирањем доступних података који се односе на све пословне банке које учествују на српском банкарском тржишту, Комисија је закључила да су на банкарском тржишту Републике Србије присутни учесници изразито различите појединачне снаге. Овако општу оцену у потпуности конкретизује податак да последња међу рангираним пословним банкама (Југобанка А.Д. Косовска Митровица) има за око 338 пута мању активу од банке која је рангирана на првом месту (Banca Intesa A.D.). Из разлога који су већ наведени, а односе се на пословни профил подносиоца пријаве и чињеницу да ово друштво до сада није било учесник на банкарском тржишту Републике Србије, раније опредељени удео циљног друштва ће и након реализовања ове концентрације остати непромењен, због изостанка хоризонталних ефеката њеног спровођења.

На основу свих релевантних чињеница утврђених у поступању и решавању по предметној пријави, оцењено је да се у конкретном случају ради о дозвољеној концентрацији, какав закључак Комисије је опредељен чињеницом да спровођење предметне концентрације не доводи до битног спречавања, ограничавања или нарушавања конкуренције на тржишту Републике Србије, или било ком његовом делу, а нарочито стварањем или јачањем доминантног положаја, па је одлучено као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог решења може се поднети тужба Управном суду у року од 30 дана од дана достављања решења.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Весна Јанковић