



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**
Број: 6/0-02-189/2014-5
Датум: 25. март 2014. године
Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 37. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 51/09 и 95/13), и члана 2. став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ број 49/2011), одлучујући по пријави концентрације под заводним бројем 6/0-02-189/2014-1, коју су по приложеним пуномоћјима поднели адвокати из Београда Ана Баничевић и Јован Ђирковић, са седиштем на адреси Булевар Михајла Пупина бр. 6, ПЦ Ушће, 24. спрат, у име клијената и то – друштва са ограниченом одговорношћу „Al Dahra International Investment LLC“ са регистрованим седиштем на адреси Al Ain Tower 7th Floor, Khalidya – P.O. Box 130455, Abu Dabi, UAE, и акционарског друштва „Rudnar Group A.D.“ са регистрованим седиштем на адреси ПЦ Ушће, Булевар Михајла Пупина 6/21 Београд, дана 25. марта 2014. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I ОДОБРАВА СЕ у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране друштва са ограниченом одговорношћу „Al Dahra International Investment LLC“ које је основано и послује у складу са законима Уједињених Арапских Емирата, са регистрованим седиштем на адреси Al Ain Tower 7th Floor, Khalidya – P.O. Box 130455, Abu Dabi, UAE регистарски број друштва CN 1195188 и акционарског друштва „Rudnar Group A.D.“ са регистрованим седиштем на адреси ПЦ Ушће, Булевар Михајла Пупина 6/21, Београд, Република Србија, које је основано и послује у складу са законима Републике Србије и регистровано код Агенције за привредне регистре под матичним бројем 07033982, над привредним друштвом „Руднап Аграр д.о.о.“ које је основано и послује у складу са законима Републике Србије, регистровано при Агенцији за привредне регистре под матичним бројем 20567872, и регистрованим седиштем на адреси ул. Адмирала Гепрата бр. 14, Београд, Република Србија, до чега долази на основу уговорног преузимања 51% удела у капиталу друштва „Руднап Аграр д.о.о.“, који сувласнички удео у овом друштву стиче „Al Dahra International Investment LLC“, куповином истог од домаћег друштва „Rudnar Group A.D.“ као претходног јединог члана друштва „Руднап Аграр д.о.о.“ са 100% удела у њему.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је у прописаном року од стране подносилаца пријаве извршена уплата износа од 25.000,00 (двадесетпетхиљада и 00/100) ЕУР на девизни рачун Комисије за заштиту конкуренције отворен код Народне банке Србије, што представља одговарајућу висину накнаде за издавање решења о одобрењу концентрације у скраћеном поступку из чл. 2. став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Адвокати по пуномоћју Ана Баничевић и Јован Ђирковић из Београда, са кореспондентском адресом Бул. Михајла Пупина бр. 6, ПЦ Ушће, 24. спрат, поднели су Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија), дана 12. марта 2014. године пријаву концентрације заведену под пријемним бројем 6/0-02-189/2014-1. Предметна пријава поднета је због намере њених подносилаца и то друштва „Al Dahra International Investment LLC“ из Уједињених Арапских Емирата, (у даљем тексту: Ал Дахра, или први подносилац пријаве) и домаћег друштва „Rudnar Group A.D.“ из Београда (у даљем тексту: Руднап Група, или други подносилац пријаве) да на основу спровођења даље описане купопродајне пословне трансакције, успоставе заједничку контролу над домаћим друштвом „Руднап Аграр д.о.о.“ (у даљем тексту: Руднап Аграр, или циљно друштво). Комисија је о утврђеним недостацима предметне пријаве обавестила подносиоце пријаве дописом број 6/0-02-189/2014-2 од 14. марта о. г., са захтевом за достављањем допуне на прецизно опредељене околности и у остављеном року. Подносиоци пријаве су у свему поступили у складу са овим захтевом Комисије, па су на тај начин допуном од 19. марта 2014. године отклоњени сви недостаци иницијалног поднеска и од тада се пријава сматра потпуном и у свим својим деловима усаглашеном са Уредбом о садржају и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“ број 89/09, у даљем тексту: Уредба). Подносиоци пријаве су уз навођење разлога за своје становиште, предложили да Комисија одлуку по предметној пријави, донесе у скраћеном поступку. Затражена је заштита одређених информација, података и докумената садржаних у достављеној пријави, а Комисија је у складу са прописом, о оваквом захтеву странке одлучила закључком о заштити података број 6/0-02-189/2014-4 донетим 21. марта 2014. године. Комисија констатује да је благовремено и у целости извршена одговарајућа уплата накнаде за издавање акта Комисије, којим се, у скраћеном поступку решава о одобравању спровођења пријављене концентрације, на који начин су, у односу на ту чињеницу и све претходно изнето, испуњени сви услови за поступање и одлучивање Комисије у овој управној ствари.

Први подносилац пријаве је арапско друштво основано 2. марта 2011. године, чије је седиште у Абу Дабију. На основу информација које су достављене Комисији, као и приложеног дијаграма организационе структуре учесника концентрације, утврђено је да је први подносилац пријаве двочлано друштво, а сваки од његових непропорционалних чланова, има идентичан основни назив као и друштво чији је члан. (Al Dahra). Конкретно, већински члан овог друштва са 98% удела у првом подносиоцу пријаве, јесте Al Dahra Holding LLC, док је мањински

члан са свега 2% удела – компанија Al Dahra Capital LLC. У односу на број запослених, може се закључити да је реч и друштву са малим бројем радника, али са очигледно изразитом експанзијом када је о приходним резултатима пословања реч. Достављени су консолидовани финансијски извештаји за ово друштво за 2011. и 2012. годину са печатом овереним преводом истих на српски језик. Остварени годишњи износи прихода приказани су у националној валути (дирхам), а Комисија је определила све релевантне вредности из ових извештаја и исте ради лакшег праћења и компарирања конвертовала у доларске и ЕУР-о износе. Утврђено је да је остварени годишњи приход првог подносиоца пријаве, у 2012. години био приближно двоструко већи него у првој години рада друштва Ал Дахра. У тренутку достављања предметне пријаве Комисији, први подносилац пријаве још увек није поседовао коначне и званичне финансијске извештаје свог пословања који се односе на 2013. годину. Међутим, у сумару пријаве, овај подносилац је навео и податке о висини прихода које је остварио у 2013. години, па се подаци о томе налазе у документацији предмета. На основу извршеног поређења тог податка са податком који се односи на висину годишњих прихода овог друштва у претходној (2012.) пословној години, Комисија је закључила да је приходни резултат овог друштва у временском раздобљу од године дана повећан за око [...] ¹ пута. Активности које „покрива“ први подносилац пријаве, пре свега су инвестиционог карактера и садржаја, тако да се Ал Дахра приоритетно бави улагањем у предузећа индустријског, пољопривредног и трговинског профила, као и она чија је основна делатност фокусирана на промет некретнинама. Инвестиције у овај профил друштава, подразумевају и улагање у њихов менаџмент и институције које их подржавају. Пре спровођења предметне концентрације, ово инострано друштво нема никакав облик ни посредне, ни непосредне присутности на нашем националном тржишту, нити учествује у обављању било каквих активности на тржишту Републике Србије. Ал Дахра нема ни купце, ни добављаче у/из Републике Србије.

Други подносилац пријаве јесте домаће акционарско друштво Руднап Група, које је током дугогодишњег периода свог постојања и предузиманих пословних и тржишних активности, више пута мењало своју организациону форму, власничку структуру, као и садржај и обухват пословних активности којима се бави. Према подацима садржаним у АПР-овом изводу о регистрацији привредног субјекта, ово друштво основано је 30. маја 1945. године, а његова претежна делатност према истом документу јесте „трговина на велико металима и металним рудама“ (шифра: 4672). У склопу приложене документације, од стране подносилаца су достављени сви подаци прописани Уредбом, укључујући и оне који се односе на остварени годишњи ниво прихода друштава која се сматрају учесницима концентрације, у Законом дефинисаном временском периоду, а у односу на које податке је и проистекла обавеза подношења пријаве ове концентрације Комисији, ради издавања одобрења за њено спровођење.

Руднап група се данас развија кроз четири основне области пословања, а то су енергетика, индустрија, некретнине, а од недавно је пословање групе проширено и на сектор пољопривреде, односно аграра. Међународна активност ове групе,

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите.

према јавно доступним подацима, одвија се на тржиштима 17 замаља југоисточне, централне и западне Европе, преко својих подружница, или путем партнерства са другим компанијама. На основу података из Централног регистра ХоВ, који се односе на статистички приказ власништва предузећа, утврђен је укупан број емитованих акција Руднап групе (који тренутно износи 1379600), као и то да су све акције овог друштва у власништву само једног правног лица – кипарског друштва Altaria Research Limited.

Друштво над којим ће подносиоци пријаве реализацијом предметне концентрације стећи заједничку контролу, јесте домаће друштво са ограниченом одговорношћу – Руднап Аграр д.о.о., (у даљем тексту: Руднап Аграр, или циљно друштво), регистровано при АПР-у под матичним бројем 20567872. Циљно друштво основано је 4. септембра 2009. године, а његова претежна делатност јесте гајење осталог дрвенастог, жбунастог и језграстог воћа (шифра делатности: 0125). Реч је о двочланом друштву у коме његови чланови имају несразмерне сувласничке уделе. Већински члан циљног друштва са 70% удела у истом, јесте Руднап Група, док је други – мањински члан овог друштва са сувласничким уделом у гласачким правима и укупном капиталу циљног друштва од 30%, привредно друштво за промет и услуге МС&Н д.о.о. из Угриноваца. Приложена документација садржи све прописане податке који се односе на циљно друштво као учесника предметне концентрације. То подразумева и податке о висини остварених годишњих прихода овог друштва у 2011. 2012. и 2013. години, податке о кретању броја запослених у истим годинама, као и податке о највећим добављачима циљног друштва и његовим највећим купцима за исти период посматрања, укључујући и податке о вредности појединачних набавки / продаја, које су реализоване у пословном односу циљног друштва са његовим најзначајнијим пословним партнерима, како на страни добављача, тако и купаца.

Као правни основ спровођења пријављене концентрације, подносиоци пријаве Комисији су доставили Споразум који је потписан 2. марта 2014. године, између Ал Дахре и Руднап Групе, а којим се регулишу услови купопродаје већинског удела у Руднап Аграр д.о.о. Превод наведеног документа на српски језик, који је оверен од стране судског преводиоца за енглески језик, подносиоци пријаве доставили су Комисији, која је исти прихватила као валидан акт спровођења пријављене концентрације. На основу садржаја овог, претходно закљученог, а онда и Комисији достављеног документа, констатује се сагласност Руднапа да купопродајним односом пренесе на Ал Дахру удео који представља 51% гласачких права и укупног капитала циљног друштва. Финансијски аспекти овакве трансакције, односно цена коју ће стицалац исплатити продавцу за преузимање власништва над предметом куповине, као и начин и динамика њене исплате, дефинисани су чланом [...] предметног Споразума. Предуслов за стицање 51% удела над циљним друштвом од стране Ал Дахре, дефинисан је чланом [...] Споразума, а односи се на то да је предвиђено да Руднап Група као већински члан циљног друштва, претходно стекне и придода свом тренутном уделу у друштву Руднап Аграр од 70% и цео удео (од 30%) који у циљном друштву пре спровођења предметне концентрације поседује његов мањински члан. На тај начин би Руднап Група постала једини власник циљног друштва, па би горе наведени предуслов за спровођење пријављене концентрације тиме био задовољен, односно испуњен.

Комисија је у предметном поступку посебну пажњу фокусира на анализу карактера будуће контроле, коју ће над циљним друштвом спроводити након реализације ове концентрације његови чланови. Заједничко подношење пријаве концентрације од стране оба члана циљног друштва, извршено је управо из разлога што се будућа контрола над друштвом Руднап Аграр, од стране чланова овог друштва, квалификује као њихова заједничка контрола над овим домаћим друштвом. Међутим, на основу пропорције чланова друштва у уделитема које сваки од њих има у циљном друштву, те чињенице да један члан има удео од 51%, а други има удео од 49%, могло би се протумачити и тако да већински члан друштва (применом принципа пропорционалности гласачких права и висине удела, као и уз претпоставку постојања принципа доношења одлука простом већином - преко 50%), може бити и појединачни контролор друштва у коме има статус већинског удеоничара. За сврхе заузимања става Комисије у односу на ове дилеме, од подносилаца пријаве је затражено достављање Акта о оснивању друштва, који Комисији није иницијално достављен, али је оцењен нужним за потребе утврђивања да ли се у конкретном случају ради о заједничкој контроли чланова друштва – по основу тога што се за одређене кључне пословне одлуке захтева једногласност његових чланова. На основу садржаја овог документа који су подносиоци доставили Комисији на њен захтев, утврђено је да су корпоративни органи друштва Скупштина друштва, Надзорни орган и Директор. За сваки од наведених органа, утврђен је оквир његових компетенција, децидирано су наведена овлашћења, као и начин рада и одлучивања. Између осталог, наведено је које одлуке Скупштина доноси простом већином (преко 50%) с једне стране, односно о којим питањима (тзв. „резервисана питања“) одлучује на основу једногласности чланова друштва, с друге стране. За доношење бројних и врло значајних одлука из надлежности Скупштине друштва, потребан је консензус заинтересованих страна и то када је реч о одлукама везаним за измене и допуне Оснивачког акта, увећање и смањење оснивачког капитала друштва, покретање поступка ликвидације и стечајног поступка, покривање губитака друштва из фондова заинтересованих страна, обуставу дистрибуције дивиденди, давање сагласности за куповину, продају, закуп, залогу или друго располагање имовином високе вредности друштва, промене статуса и промене правног облика друштва, усвајање годишњег пословног плана друштва. Такође, значајна карактеристика функционисања Скупштине друштва, јесте кворум потребан за рад и одлучивање Скупштине који је одређен чланом 20 Оснивачког акта. На постојање заједничке контроле чланова над циљним друштвом, указује и то да ни једна страна не може самостално да сазове и одржи седницу скупштине друштва, будући да је за то потребно да удео/удели стране/страна заинтересованих за одражавање седнице Скупштине достигне више од 66% у оснивачком капиталу, какав проценат удела у конкретном случају нема појединачно ни један од чланова друштва.

Комисија је предлог подносилаца предметне пријаве везан за дефинисање релевантног тржишта производа прихватила као исправан. За потребе предметног поступка, као релевантно тржиште производа дефинисано је тржиште производње јабука. Ова активност представља искључиви оквир пословног деловања циљног друштва. Као релевантно географско тржиште предложено је тржиште Републике

Србије, што је од стране Комисије оцењено прихватљивим. За потребе тржишног позиционирања циљног друштва на овако опредељеном релевантном тржишту производа и релевантном географском тржишту, подносиоци пријаве Комисији су доставили расположиве податке Републичког завода за статистику, према којима је обим укупне производње јабука у Републици Србији у 2013. години износио око 332 хиљаде тона. У истом временском периоду циљно друштво остварило је производњу јабука у количини од око 6,5 хиљада тона. На основу количника овде наведених величина, израчунат је тржишни удео циљног друштва на дефинисаном релевантном тржишту производа од 1,96%. Након спровођења пријављене концентрације, структура релевантног тржишта неће се променити, будући да инострано друштво Ал Дахра, нема никаквих претходних пословних активности на тржишту Републике Србије. На тај начин ће спровођењем предметне концентрације доћи само до промене власничке структуре циљног друштва, а која околност неће утицати на постојећу структуру тржишта која ће остати непромењена. Као главне тржишне конкуренте активне на тржишту производње јабука, подносиоци пријаве навели су следеће произвођаче: Делта Аграр д.о.о. Београд, ПИК Јужни Банат д.о.о. Бела Црква, Агропром ком. д.о.о. Таванкут, Атос Фруктум д.о.о. Мала Ремета, ЗЗ Воћко Доњи Таванкут. За сва наведена правна лица која учествују на тржишту производње јабука, подносиоци пријаве у иницијално поднетој пријави, нису определили њихове појединачне тржишне уделе. На поновљено тражење Комисије да такве податке доставе, или наведу изворе из којих су покушали исте обезбедити, подносиоци пријаве су у допуни од 19. марта 2014. године, навели да су за потребе обезбеђивања захтеваних података - као изворе података користили документацију АПР-а, Министарства пољопривреде, Републичког завода за статистику и СТИПС-а –Систем тржишних информација пољопривреде Србије, уз детаљно навођење ограничења и разлога због којих из сваког од ових извора тражене податке није било могуће обезбедити.

Мотиве за спровођење пријављене концентрације, подносиоци пријаве навели су само на нивоу општих пословних, развојних, и профитних изазова. У достављеној документацији указано је да је страни партнер као нови члан циљног друштва који то постаје спровођењем ове концентрације, препознао пословни интерес да заједно са другим чланом циљног друштва, учествује у будућем управљању пословањем и развојем друштва Руднап Аграр, у циљу остваривања бољих услова пласмана производа и раста продаје. Даље, учесници концентрације наводе да ће спровођењем планираног инвестирања у циљно друштво (при чему се не говори о динамици улагања и размерама таквог инвестирања), бити остварен већи обим производње, уз истовремено подизање квалитета релевантних производа. Мада су подаци достављени од стране подносилаца пријаве који се односе на разлоге спровођења предметне концентрације прилично штури, Комисија на основу коришћења података из јавно доступних извора, оцењује да се производња јабука у Републици Србији дугорочно може сматрати добрим пословним опредељењем. Неколико је основних разлога који сугеришу такво становиште. Као прво, Србија се као држава у овом тренутку може сматрати неорганизованим произвођачем јабука због уситњене производње, коришћења застареле технологије и сортимента који као такав нема велику перспективу (доминација сорте „ајдаред“), па се током последњих неколико година он

осавременује и повећавају се површине под савременим интензивним воћњацима. Производња јабука у свету има константан раст како по питању количина које се производе, тако и по питању вредности која се остварује трговином истих, док је код нас производња од године до године осцилаторна (количински аспект пословања), а из разлога нестабилних цена променљив је и приход који се остварује по основу такве производње (приходни аспект пословања). Јабука је једина воћна врста која може да се конзумира у свежем стању скоро током целе године и као таква има знатно већу тражњу и потрошњу у односу на друге воћне врсте. Могућности пласмана не исцрпљују се искључиво на продаји и потрошњи ове воћне сорте на домаћем тржишту. То из разлога што изразито велике могућности пласмана пружа и руско тржиште, које има огроман увозни потенцијал, будући да Русија годишње увезе близу 2 милиона тона јабука. У тим оријентационим количинама извоз из Србије до сада је био заступљен са мање од 5%, из којег разлога се може проценити да Русија (са којом наша земља има повољне трговинске односе), чини врло респективан потенцијал за будући пласман високо квалитетних сорти јабука из Србије на ово инострано тржиште.

На основу коришћења података и информација које су Комисији доставили подносиоци пријаве, а који су током предметног управног поступка сматрани значајним за доношење исправне одлуке Комисије, закључено је да спровођење ове концентрације не доводи до битног спречавања, ограничавања или нарушавања конкуренције на тржишту Републике Србије, или било ком његовом делу, а нарочито стварањем или јачањем доминантног положаја, због чега је оцењено да се у конкретном случају ради о дозвољеној концентрацији, па је стога одлучено као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог решења може се поднети тужба Управном суду у року од 30 дана од дана достављања решења.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Весна Јанковић