



Република Србија  
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ  
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-02-589/2014-6

Датум: 22. септембар 2014. године  
Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 37. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 51/09 и 95/13), и члана 2. став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ број 49/2011), одлучујући по пријави концентрације коју је у име друштва „Суноко“ д.д.о. са регистрованим седиштем на адреси ул. Трг Марије Трандафил бр. 7 Нови Сад, које је регистровано у Агенцији за привредне регистре под бројем регистрације БД 76474, матични број друштва 20051183, поднео Љубиша Раденковић директор и регистровани законски заступник овог друштва, дана 22. септембра 2014. године, доноси следеће

## **РЕШЕЊЕ**

**I ОДОБРАВА СЕ** у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва „Суноко“ д.д.о. са седиштем на адреси ул. Трг Марије Трандафил бр. 7 Нови Сад, које је регистровано у Агенцији за привредне регистре под бројем регистрације БД 76474 и матичним бројем 20051183, над привредним друштвом „Kandit trgovinska“ d.o.o. са регистрованим седиштем на адреси Сernчева улица бр. 12, 3000 Цеље, Република Словенија, регистрованим под матичним бројем 5472121000, до чега долази на основу купопродајног преузимања 100% удела у друштву „Kandit trgovinska“ d.o.o., које уделе „Суноко“ д.д.о. купује од хрватског друштва „Termes Grupa“ д.д., као њиховог претходног власника.

**II УТВРЂУЈЕ СЕ** да је у прописаном року од стране подносиоца пријаве извршена уплата износа од 2.945.632,50 (двамилионадеветстотина четрдесетпетхиљадашестстотинадесетдва и 50/100) динара на рачун Комисије за заштиту конкуренције број 840-0000000880668-16, отворен код Управе за трезор Министарства финансија Републике Србије, с позивом на број 6/0-02-589/2014-1, што представља одговарајућу динарску противвредност прописане висине накнаде за издавање решења о одобрењу концентрације у скраћеном поступку из чл. 2. став

1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције.

### Образложење

Привредно друштво Суноко“ д.о.о. са регистрованим седиштем у Новом Саду (у даљем тексту: Суноко, или подносилац пријаве) доставило је Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) дана 28. августа 2014. године пријаву концентрације која је заведена под пријемним бројем 6/0-02-589/2014-1. Предметну пријаву у име друштва Суноко, поднео је Љубиша Раденковић директор и регистровани законски заступник овог друштва. Након прегледа поднете пријаве и достављених прилога уз исту, Комисија је оценила да је приложена Понуда за куповину 100% удела у словеначком привредном друштву „Kandit trgovinska“ d.o.o. из Цеља (у даљем тексту: Кандит, или циљно друштво), неприхватљива у форми и облику у којем је достављена Комисији. Ово из разлога што је наведени документ у свом првобитном облику који је примљен у Комисију, садржао искључиво израз намере Сунока као потенцијалног преузимаоца власништва и по том основу стицаоца контроле над циљним друштвом, да спроведе предметну купопродајну трансакцију. Поступајући по налогу Комисије којим је затражено да предметну пријаву употпуни у овом њеном делу и на претходно изнете околности, подносилац је доставио допуну пријаве дана 11. септембра 2014. године. Примљена допуна садржала је одобрење Надзорног одбора друштва „Termes Grupe“, које се односи на продају 100% удела у друштву Кандит, сагласно понуди друштва Суноко, која се односи на израз намере овог друштва за куповину предметних удела. На основу овог одобрења, достављено је у име „Termes Grupe“ и изјашњење (које је потписано од стране заступника тог друштва), а односи се на прихватање понуде дате од стране Сунока. Становиште је Комисије да је са овом допуном, задовољен квалитативни критеријум правног основа концентрације, односно да је подносилац пријаве доставио валидан и прихватљив акт о концентрацији.

Непосредни подносилац пријаве јесте компанија основана 2005. године, са претежном регистрованом делатношћу „производња шећера“ (шифра делатности:1081). Компанија и као своју стварну делатност обавља послове производње и продаје шећера на домаћем и иностраном тржишту, па је закључено да између номиналне и реалне активности овог друштва постоји потпуно подударане. У свом саставу има неколико шећерана које су лоциране у Врбасу, Ковачици, и Пећинцима. Суноко је члан МК Group, односно у саставу је ове групе, чија друштва – чланови, претежно обављају послове производње и продаје пољопривредних производа. Наведена група активна је у производњи шећерне репе, шећера, кукуруза, пшенице, јечма, уљане репице и других ратарских култура, уз примену најсавременијих агротехничких мера и пољопривредне механизације последње генерације. Поред производног аспекта активности, МК Group учествује и у пословима трговине наведеном структуром пољопривредних производа, као и у трговини вештачким ђубривом, пестицидима, меркантилним и семенским робама (пшеницом, кукурузом, сојом). Коначно, МК група активна је и у области производње хране за људску исхрану, у сектору туризма, управљања некретнинама,

информационим технологијама, обновљивим изворима енергије, као и брокерско – дилерским пословима. Матично друштво читаве групе јесте истоимено активно привредно друштво – МК Group, d.o.o., са седиштем у Београду, које је основано 1995. године. Као своју претежну регистровану активност, оно има „делатност холдинг компанија“ – шифра делатности: 6420. Достављен је списак свих друштава која су интегрисана у МК Group, а за свако појединачно од ових друштава (ради се о око 50 привредних друштава), на основу извода из АПР-а, сагледани су подаци који се односе на њихову регистровану делатност, као и актуелну власничку структуру. Предметна пријава садржи све информације чије је достављање Комисији прописано подзаконским актом који се односи на садржај и начин подношења пријаве концентрације. Поступајући сагласно овом пропису, подносилац пријаве приложио је податке о оствареном приходу читаве МК Group (а не само податке о оствареном приходу Сунока - као непосредног подносиоца пријаве). Таквим приступом у припремању и комплетирању документације која је достављена Комисији, од стране подносиоца пријаве поступљено је на начин у целости усклађен са прописом којим је ово питање уређено.. У списима предмета налазе се информације и подаци који обухватају консолидоване показатеље финансијских резултата пословања групе којој припада непосредни подносилац пријаве. Конкретно, такви подаци укључују остварени годишњи приход читаве групе, што обухвата и приход директног подносиоца пријаве, како у свету, тако и у Републици Србији и то за последње три године које су претходиле години спровођења концентрације. Достављени подаци о висини остварених консолидованих прихода овог друштва, за 2013. годину, показују да је реализовани приход био значајно већи од прописаних приходних прагова из члана 61. Закона, при чијем достизању постоји обавеза подношења пријаве концентрације Комисији. На тај начин друштво Суноко је подношењем предметне пријаве ради издавања сагласности за њено спровођење, поступило на исправан начин.

Друштво које је предмет преузимања и над којим ће спровођењем ове концентрације бити успостављена контрола од стране подносиоца пријаве, јесте словеначко друштво Кандит са седиштем у Цељу. Циљно друштво је основано 1991. године и уписано у Агенцију Републике Словеније за јавноправне евиденције и услуге под матичним бројем 5472121000. Ово друштво има правно-организациони облик друштва са ограниченом одговорношћу и само једног оснивача и члана са 100% удела, а то је хрватско деоничко друштво „Termes Grupa“ д.д. са седиштем у Осијеку. У смислу потпуности достављених информација, Комисија је од стране подносиоца пријаве обавештена да Termes Grupa поред Друштва Кандит (овде циљног друштва), као своја зависна друштва има и: Творницу шећера Осијек, Фарму музних крава Орловњак д.о.о. – Антуновац и Свињогојску фарму Липовача Пркос д.о.о. – Ердут. Будући да се само друштво Кандит из друштава под контролом Termes Grupa сматра учесником ове концентрације, над којим ће подносилац пријаве стећи контролу, то је био разлог због којег подносилац пријаве није доставио документацију и за друга зависна друштва Termes Grupe, а који је Комисија усвојила као оправдан и прихватљив. Кандит се претежно бави трговином, док је производна делатност потпуно искључена. Циљно друштво није учесник на тржишту Републике Србије и нема

регистроване субјекте у Србији. Његова претежна регистрована пословна делатност јесте трговина на велико шећером, чоколадом и слаткишима. Комисија констатује да је подносилац пријаве доставио све прописане податке који се односе како на непосредног подносиоца пријаве (Суноко), односно групу чији је члан (МК Group), тако и податке који се односе на Кандит као циљно друштво. То су пре свега подаци о нивоу остварених годишњих прихода ових друштава у релевантном временском периоду, подаци о броју запослених, подаци о њиховим највећим купцима и добављачима и исти се налазе у списима предмета. Из садржаја достављене документације утврђено је да Кандит као циљно друштво купује на тржишту Словеније, односно увози у Словенију шећер као релевантни производ. У делу његове набавне активности, у појединим годинама које су обухваћене анализом, Суноко је био вредносно највећи добављач компаније Кандит (што је био случај у 2011. години, док је две године након тога - 2013. - вредност реализованих набавки шећера које је спровело циљно друштво од компаније Суноко, била за око 15 пута мања. Осим друштва Суноко – овде подносиоца пријаве, остали највећи наведени добављачи шећера преко којих се снабдева циљно друштво у циљу његове даље продаје на тржишту ЕУ, јесу ED&F MAN, London, Pfeifer & Langen d.o.o., Ormož, Mercator d.d., Ljubljana, Tvornica šećera Osijek. Када се анализира ситуација на страни купаца, види се да су највећи купци шећера од МК Group, различити од једне до друге године, а у случајевима када се иста компанија поново јави као купац, онда су при таквој ситуацији карактеристичне значајне разлике у вредности купљених количина од стране истог купца. Циљно друштво не продаје шећер на тржишту Републике Србије. Међу иностраним купцима, његови по вредности највећи купци су из Републике Словеније и Италије (у 2013. години), док су у годинама пре тога значајне купце чинили и они из Аустрије и Мађарске. Кандит купује шећер од произвођача/продаваца и даље га продаје директно купцима на територији ЕУ. Нема своје канале дистрибуције и продаје шећера.

Подносилац је делом у иницијалној пријави, а делом у допуни достављеној на захтев Комисије, обезбедио и приложио све релевантне информације о кључним догађајима који су претходили настанку пријављене концентрације. Сваку од изнетих констатација, на исправан и прихватљив начин документовао је одговарајућим прилозима, који чине део списка предмета, а сви заједно чине правни основ спровођења ове концентрације о чему је претходно било више речи и појединости.

Као релевантно тржиште производа у предметној концентрацији, подносилац пријаве предлаже да буде одређено тржиште велепродаје шећера од шећерне репе на територији Републике Србије, као и тржиште извоза шећера из Републике Србије у ЕУ. Кључни релевантни производ за анализу предметне концентрације јесте шећер. Мада је у хемији назив „шећер“ заправо генерички назив за већи број различитих хемијских једињења (кристализовани угљени хидрати) – сахароза, фруктоза, лактоза итд, термин шећер користи се у општој употреби пре свега за сахарозу, какво значење му је дато и у конкретном поступку. Комисија констатује да је у оном делу предметне пријаве који се односи на

релевантно тржиште, достављен изразито велики број података и информација које се односе на производњу и продају шећера, обим производње као и учешће појединих произвођача у томе (осим подносиоца пријаве, учесници на тржишту производње шећера у Републици Србији су и шећеране у Црвенки и Жабљу, које су у власништву грчког Hellenic-a, као и шећерана ТЕ-ТО у Сенти која је под контролом италијанског власника SFIR). Такође, саставни део пријаве су и информације о томе, колико се од укупно произведених количина шећера у земљи (око 500 хиљада тона на годишњем нивоу), прода на домаћем тржишту, а колико се извезе на тржиште Европске Уније. У функцији и за потребе реалног сагледавања производног капацитета српских шећерана у односу на главне европске произвођаче овог производа, подносилац пријаве је Комисији доставио информацију да европски произвођачи годишње произведу око 20 милиона тона шећера ( у оквиру чега само Француска и Немачка произведу око 9 милиона тона). Извоз шећера из Републике Србије на тржиште замаља Европске Уније, количински је регулисан одобреним квотама ЕК које су дате Србији, а које у 2014. години износе 181 хиљаду тона. За потребе релативизације овог податка, подносилац пријаве обезбедио је и доставио податке чији је извор Генерални директорат за пољопривреду Европске комисије, а према коме је Европска унија у прошлој години увезла око 3.354.000 тона шећера. На основу тога следи закључак, да одобрене и претходно наведене извозне квоте за Србију, у укупно увезеним количинама шећера у ЕУ, учествују са свега око 5%. У делу пријаве који се односи на релевантно тржиште, обрађен је и читав тржишни ланац производње и промета шећерне репе, уз указивање на основне проблеме са којима се овај сектор примарне пољопривредне активности сусреће У фонд информација које садржи овај део пријаве, укључени су и приложени подаци о броју произвођача, величини земљишног поседа на коме се у току једне године узгаја шећерна репа, и просечно произведене количине ове пољопривредне сировине. Комисија је свим претходно наведеним подацима и информацијама дала првенствено фактографско документациону важност, али не и њихов непосредно функционални значај за ток овог поступка и доношење коначне одлуке у истом.

За потребе утврђивања ефеката ове концентрације, Комисија је имала у виду и сва значајна обележја циљног друштва, а пре свега профил овог друштва у смислу оквира његових активности. Конкретно, Кондит је трговац – продавац шећера на велико у Европској унији, за које друштво су достављени подаци о продатим количинама шећера на овом тржишту, током претходне три године, а на основу чега је утврђен тренд изразитог опадања продатих количина од 2011. преко 2012. и коначно 2013. године (егзактни подаци о кретању продатих количина по овде наведеним годинама, налазе се у документацији предмета). Осим тога што није произвођач, већ само трговац шећером, Комисија је за потребе процене ефеката ове концентрације, имала у виду и то да циљно друштво нема никакав облик активности на тржишту Републике Србије. Управо та околност определила је став Комисије према коме реализација ове концентрације не може негативно утицати на конкуренцију на нашем националном тржишту. Спровођењем ове концентрације, Суноко ће, преко будућег повезаног друштва – трговца шећером регистрованог и активног у држави чланици ЕУ, стећи олакшан извоз шећера у

ЕУ, при чему ће исти моћи бити реализован само у количинама у складу са предвиђеним квотама како је напред наведено, што значи да ова концентрација неће имати никакав утицај на извозне количине шећера из Србије на тржиште ЕУ. Преузимање Кандит-а од стране подносиоца пријаве, може се тумачити и сматрати и као спровођење намере МК Group, да се позиционира у продаји шећера на простору Европске уније.

Осим у републици Србији, ова трансакција пријављена је и у Републици Словенији.

Подносилац пријаве сматра да на тржишту Републике Србије као последица спровођења ове концентрације, неће бити исказани било какви њени ефекти, односно последице спровођења, на цене, квалитет релевантног производа, или иновативне процесе.

На основу свих релевантних чињеница утврђених у поступању и решавању по предметној пријави, оцењено је да се у конкретном случају ради о дозвољеној концентрацији, какав закључак Комисије је опредељен чињеницом да спровођење предметне концентрације не доводи до битног спречавања, ограничавања или нарушавања конкуренције на тржишту Републике Србије, или било ком његовом делу, а нарочито стварањем или јачањем доминантног положаја, па је одлучено као у диспозитиву.

#### **Поука о правном леку:**

Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог решења може се поднети тужба Управном суду у року од 30 дана од дана достављања решења.

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**

Весна Јанковић