



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-03-535/2014-29
Датум: 11. децембар 2014. године
Београд

Савет Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 22. став 2. Закона о заштити конкуренције („Сл. гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13) и члана 121. став 4. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и “Службени гласник РС“, бр. 30/10) у поступку који се води по службеној дужности ради испитивања спроведене концентрације која није одобрена у складу са Законом о заштити конкуренције против DRUŠTVA ZA KONSULTANTSKE AKTIVNOSTI U VEZI S POSLOVANJEM I OSTALIM UPRAVLJANJEM „ASTONKO“ D.O.O. BEOGRAD, са седиштем на адреси Царице Милице бр. 3, Београд, Република Србија, матични број: 20677198, које заступају пуномоћници из адвокатске канцеларије Томић Синђелић Гроза из Београда, улица Царице Милице бр. 3/II, на 7. седници одржаној дана 11. децембра 2014. године, доноси

ЗАКЉУЧАК

I ОБУСТАВЉА СЕ ПОСТУПАК покренут по службеној дужности испитивања концентрације која није одобрена у складу са Законом о заштити конкуренције, а која је, према основаној претпоставци, настала стицањем посредне контроле од стране друштва ASTONKO HOLDINGS LIMITED, матични број: HE 270829, Република Кипар, преко повезаног друштва, DRUŠTVA ZA KONSULTANTSKE AKTIVNOSTI U VEZI S POSLOVANJEM I OSTALIM UPRAVLJANJEM „ASTONKO“ D.O.O. BEOGRAD, са седиштем на адреси Царице Милице бр. 3, Београд, Република Србија, матични број: 20677198, над друштвом RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE „B92“ АКЦИОНАРСКО DRUŠTVO BEOGRAD, са седиштем на адреси Булевар Зорана Ђинђића бр. 64, Београд-Нови Београд, Република Србија, матични број: 07528604 и над свим са њим повезаним зависним друштвима, због неиспуњавања услова за даље вођење поступка.

Образложење

Закључком председника Комисије за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) бр. 6/0-03-535/2014-1 од 14. августа 2014. године, покренут је поступак по службеној дужности ради испитивања концентрације која није одобрена у складу са Законом о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13 - у даљем тексту: Закон), а која је, према основаној претпоставци, настала стицањем посредне контроле од стране друштва ASTONKO HOLDINGS LIMITED, матични број: HE 270829, Република Кипар (у даљем тексту: ASTONKO Кипар), преко истоименог повезаног домаћег друштва, DRUŠTVA ZA KONSULTANTSKE AKTIVNOSTI U VEZI S POSLOVANJEM I OSTALIM UPRAVLJANJEM „ASTONKO“ D.O.O. BEOGRAD, са седиштем на адреси Царице Милице бр. 3, Београд, Република Србија, матични број: 20677198 (у даљем тексту: ASTONKO Србија), над друштвом RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE „B92“ АКЦИОНАРСКО DRUŠTVO BEOGRAD, са седиштем на адреси Булевар Зорана Ћинђића бр. 64, Београд-Нови Београд, Република Србија, матични број: 07528604 (у даљем тексту: B92) и над свим са њим повезаним зависним друштвима (у даљем тексту: Поступак).

Комисија је, ради потпуног и тачног утврђења предметног чињеничног стања, упутила налоге за доставу података, информација и објашњења ASTONKU Србија, Регулаторном телу за електронске медије Републике Србије, друштву PRVA TELEVIZIJA D.O.O. BEOGRAD, друштву B92, а из разлога што је Комисија основано претпоставила да се тражени подаци и документација налазе у поседу наведених правних лица.

Комисија је анализирао како податке и документацију добијене на напред наведен начин, тако и оне јавно доступне и посебно се фокусирао на утврђивање власничке повезаности ASTONKA Србија и друштава која се са њим у смислу члана 5. Закона сматрају повезаним, а која заједно чине једног учесника на тржишту. Ова анализа је ишла до крајњег власника повезаних друштава, односно до физичког лица, а у конкретном случају страног држављанина у чијем су власништву друштва релевантна за Поступак. Такође се утврђивала и финансијска снага, односно висина прихода друштава релевантних за ову власничку промену. Подаци о висини прихода чине референтне податке за утврђивање испуњености финансијских услова за све учеснике у предметној пословној трансакцији и постојања обавезе подношења пријаве концентрације Комисији према члану 61. Закона, ради издавања одобрења Комисије за спровођење исте концентрације.

Увидом у целокупну наведену документацију, Комисија је утврдила следеће:

1. ASTONKO Србија је стекао акције B92 кроз докапитализацију од 15. октобра 2010. године (затворена емисија акција) и кроз куповину акција B92 директно од других акционара B92. Такође, приликом оснивања ASTONKA

Кипар (матично друштво ASTONKA Србија), један његов оснивач – кипарско друштво SALINK LIMITED (дотадашњи акционар B92), је унео као неновчани капитал ASTONKA Кипар цео свој пакет акција B92. Потом је ASTONKO Кипар као оснивач ASTONKA Србија, у поступку повећања капитала овог домаћег друштва, напред наведени пакет акција B92 пренео на своје 100% зависно друштво - ASTONKO Србија. Кроз описана три начина стицања, ASTONKO Србија је постао власник 85% од укупног броја издатих обичних акција B92, као и вршилац непосредне контроле над друштвом B92, чиме је настала концентрација из члана 17. став 1. тачка 2) Закона која, како је провером утврђено, није до дана доношења овог закључка пријављена Комисији и није испитивана у складу са Законом. Такође, до покретања и спровођења Поступка, Комисија није имала сазнања да ли је у вези настанка ове концентрације постојала обавеза њеног пријављивања Комисији, а што је утврђено у самом Поступку и о чему су конкретни налази Комисије наведени у наставку овог образложења.

2. ASTONKO Кипар представља заједничко улагање кипарских друштава SALINK LIMITED (чији је [...] власник шведски инвестициони фонд EAST CAPITAL) са [...] акција и LAKE BADE HOLDINGS (чији је 100% власник физичко лице Stefanos Papadopoulos грчки држављанин – члан одбора директора у B92 и једино лице са неограниченим овлашћењима за заступање B92 у унутрашњем и спољнотрговинском промету) са [...] акција у ASTONKU Кипар. Ово заједничко улагање из члана 17. став 1. тачка 3) Закона није довело и до заједничке контроле. Контролу над ASTONKO Кипар спроводи LAKE BADE HOLDINGS као већински члан овог друштва, а SALINK LIMITED/ EAST CAPITAL је заступљен у органима ASTONKA Кипар као мањински акционар. Наведено проистиче из начина управљања у овом друштву које је регулисано у Статуту ASTONKA Кипар, који је достављен Комисији.

Иако је у тачки 1. како је наведено, настала концентрација из члана 17. став 1. тачка 2) Закона, Комисија је утврдила да, истовремено нису били испуњени и услови из члана 61. Закона (за шта постоје докази поднети Комисији), па није ни наступила обавеза подношења пријаве концентрације Комисији ради издавања одобрења Комисије за спровођење исте концентрације.

Конкретно, Комисија је утврдила да у години која је претходила години спровођења концентрације, није био испуњен други од два алтернативна услова („укупан годишњи приход најмање два учесника у концентрацији остварен на тржишту Републике Србије већи од 20 милиона евра у претходној обрачунској години, с тим што најмање два учесника у концентрацији на тржишту Републике Србије имају приход већи од по милион евра у истом периоду“), везана за обавезу пријаве концентрације из члана 61. Закона.

Ово је опредељено чињеницом да у 2009. години као референтној години за утврђивање такве обавезе, ASTONKO Србија није био присутан на тржишту Републике Србије, па у тој години ово друштво није ни могло да има никакав приход на нашем националном тржишту. У односу на ову чињеницу, Комисија је током Поступка тежиште активности фокусира на утврђивање остварених прихода учесника ове концентрације на светском тржишту у комбинацији са њиховим приходом на домаћем тржишту (први алтернативни услов из члана 61. Закона – „укупан годишњи приход свих учесника у концентрацији остварен на светском тржишту у претходној обрачунској години већи од 100 милиона евра, с тим што најмање један учесник у концентрацији на тржишту Републике Србије има приход већи од десет милиона евра“).

На захтев Комисије, достављена су сва тражена документа, (која се налазе у списима предмета), од стране пуномоћника друштва ASTONKA Србија, којима је документовано да већински власник овог друштва није био присутан на тржишту Републике Србије у 2009. години, па самом том чињеницом није ни могао да има приход, с обзиром да је основан у 2010. години.

Утврдивши претходно, Комисија је оценила да не постоје услови за даље вођење Поступка, будући да учесници ове концентрације нису достигли приходне прагове утврђене чланом 61. Закона.

На основу свега претходно изнетог закључено је да извршена промена контроле над друштвом В92 до које је дошло током 2010. године, није подлежала обавези пријављивања ове концентрације Комисији.

На основу свега наведеног а у складу са наведеним одредбама Закона и Закона о општем управном поступку, одлучено је као у ставу I диспозитива.

Поука о правном леку:

Против овог закључка је дозвољена посебна жалба.

Жалба се подноси Савету Комисије у року од 15 дана од дана пријема овог закључка.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ САВЕТА

Доц. др Милоје Обрадовић, председник Комисије