



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**
Број: 6/0-02-689/2014-5
Датум: 24. новембар 2014. године
Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 37. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 51/09 и 95/13), и члана 2. став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ број 49/2011), одлучујући по пријави концентрације коју је у име немачког друштва „Daimler AG“, са регистрованим седиштем на адреси Mercedesstrasse 137, 70327 Штутгарт, Немачка, које је регистровано под матичним бројем HRB 19360, по приложеном пуномоћју поднела Мирјана Васић из Београда, улица Француска бр. 27, дана 24. новембра 2014. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I ОДОБРАВА СЕ у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем од стране друштва „Daimler AG“, са регистрованим седиштем на адреси Mercedesstrasse 137, 70327 Штутгарт, Немачка, које је регистровано под матичним бројем HRB 19360, преко његовог повезаног друштва у искључивом власништву – Mercedes AMG GmbH, са регистрованим седиштем на адреси Daimlerstrasse 1, 71563 Affalterbach, Немачка, мањинског удела у друштву MV Agusta Motor S.p.A са регистрованим седиштем на адреси Via G. Macchi, 144, 21100 Varese, Италија, матични број друштва 02324190129, на који начин стицалац мањинског удела, по основу припадајућих вето права, учествује у вршењу заједничке контроле над друштвом MV Agusta Motor S.p.A са његовим претходним искључивим, а сада већинским власником – друштвом MV Agusta Holding S.r.l. из Италије.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је у прописаном року у име подносиоца пријаве извршена уплата износа од 3.009.750,00 (тримилionaдеветхиљадаседамстотинапедесет и 00/100) динара на рачун Комисије за заштиту конкуренције број 840-0000000880668-16, отворен код Управе за трезор Министарства финансија Републике Србије, с позивом на број 6/0-02-689/2014-1, што представља одговарајућу динарску противвредност прописане висине накнаде за издавање решења о одобравању концентрације у скраћеном поступку из члана 2.

став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Друштво „Daimler AG“, са седиштем у Штутгарту, Немачка, (у даљем тексту :Daimler, или подносилац пријаве), поднело је Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) дана 3. новембра 2014. године пријаву концентрације (у даљем тексту: пријава), која је у Комисији заведена под бројем 6/0-02-689/2014-1. Комисија је на основу увида у садржај предметне пријаве и свих достављених прилога, утврдила и закључила да је иста у свему припремљена на начин како је то утврђено Уредбом о садржају и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“, број 89/2009, у даљем тексту: Уредба). Благовремено и у целости уплаћена је прописана висина накнаде, што је констатовано у ставу II изреке, на који начин су испуњени сви потребни услови за поступање и одлучивање Комисије у овој управној ствари. Подносилац пријаве доставио је образложени захтев којим је затражио да појединачно специфицирани подаци садржани у овој пријави буду заштићени, а након разматрања истог, председник Комисије донео је дана 18. новембра 2014. године закључак о заштити података број 6/0-02-689/2014-4. Такође, подносилац пријаве предложио је Комисији да одлуку у овој управној ствари донесе у скраћеном поступку, уз достављено образложење таквог захтева.

Подносилац пријаве је члан Daimler групе, која интегрише велики број повезаних друштава у којима је на крају 2013. године било запослено око 275 хиљада радника. Достављени су подаци о консолидованом годишњем приходу ове групе за период од три године које претходе години спровођења концентрације и исти се налазе у списима предмета. Daimler се бави развојем, производњом и продајом путничких аутомобила, лаких комерцијалних возила, камиона и аутобуса. Такође пружа финансијске услуге углавном својим клијентима. Укупна активност друштва Daimler може се поделити на следеће пословне области:

- Mercedes-Benz аутомобили (Mercedes-Benz, smart и Maybach путнички аутомобили);
- Daimler камиони (Mercedes-Benz, Freightliner, Western Star и Fuso камиони, као и компоненте);
- Mercedes-Benz комбинована возила (Mercedes комбинована возила; модели: Vito, Viano, Vario и Sprinter);
- Daimler аутобуси (Mercedes Benz, Setra, Thomas Built аутобуси и Orion градски аутобуси, међуградски аутобуси и вагони, као и шасије);
- Daimler финансијске услуге (финансијске услуге, лизинг, осигурање, управљање возним парком и банкарство).

Комисији су достављени подаци о актуелној власничкој структури друштва Daimler. Акцијама овог друштва јавно се тргује, а његова два највећа акционара су држава Кувајт са 6,8% акција и Renault/Nissan са 3,1% акција. Преосталих 90,1%

акција је у слободном промету (институционални инвеститори 73,6%, док приватни инвеститори „држе“ 16,5% акција).

Daimler група има само једно повезано друштво у Републици Србији, а реч је о друштву Mercedes-Benz Србија и Црна Гора д.о.о. (MBSCG), основаним 1996. године, са седиштем у Београду и матичним бројем 17153757. Оснивач, једини власник и члан овог домаћег друштва је Daimler – овде подносилац пријаве са 100% удела њему. Предмет пословања овог домаћег друштва и његова претежна регистрована делатност, јесте „трговина аутомобилима и лаким моторним возилима“ (шифра делатности: 4511). Осим овог домаћег друштва, не постоје друга друштва која послују на тржишту Републике Србије у којима Daimler има 10% или више удела у основном капиталу, односно 10% или више акција са правом гласа.

Друштво MV Agusta Motor S.pA (у даљем тексту: MV Agusta, или циљно друштво), има дуг историјат свог постојања. Основано је 1945 године и настало је из авијатичарског друштва Agusta, које је 1923.године основао гроф Giovanni Agusta. Циљно друштво активно је у области дизајна, производње и дистрибуције мотора високих перформанси. Почетна производња овог друштва односила се на моторе мале кубикаже, да би касније пословни фокус био преусмерен на веће и снажније двоточкаше, превасходно спортске моделе високе класе. Током своје турбулентне пословне историје, ово друштво је неколико пута променило власника. Лансирало је неке од најчувенијих икада произведених модела, а током последњих неколико година је реорганизовало производни циклус и креирало нове линије посвећене склапању мотора и шасија. Подносилац пријаве доставио је Комисији све информације које се односе на власничку структуру циљног друштва до нивоа физичког лица. Ово друштво је у искључивом власништву италијанске компаније MV Agusta Holding S. r.l., чији је једини власник GC Holding S.r.l. Крајњи власник наведеног друштва је физичко лице – господин Giovanni Castiglioni. Циљно друштво у претходној (2013) пословној години, остварило је приход од око [...] ¹ ЕУР, а на основу расположивих података које је подносилац пријаве доставио Комисији, закључено је да постоји стабилна тенденција раста прихода овог друштва у континуитету од више узастопних пословних година. У документацији предмета налазе се и информације о висини прихода које је ово друштво остварило у 2013. години у Републици Србији.

Као акт о концентрацији, односно правни основ њеног спровођења, достављен је Уговор о инвестирању који је закључен између страна заинтересованих за реализацију предметне пословне трансакције. Овај документ Комисији је достављен у оригиналном тексту, као и у верзији његовог превода на српски језик, који је оверен од стране овлашћеног судског тумача. Предметни уговор, Комисија је прихватила као валидан правни основ спровођења пријављене пословне трансакције. Њеном реализацијом, подносилац пријаве ће преко свог контролисаног друштва наведеног у изреци одлуке, стећи /20-25%/ основног капитала и права гласа у циљном друштву, преко уписа и уплате од стране AMG-а,

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија смтра одговарајућим начином заштите.

два различита повећања капитала које ће спровести циљно друштво. Мада ће номинално и формално AMG бити мањински акционар циљног друштва са власништвом над свега једном четвртином укупно емитованих акција друштва MV Agusta, мањински акционар ће поседовати значајна veto овлашћења (за велике инвестиције и материјалне уговоре, буџет, пословни план, именовање генералног директора после одласка г-дина Giovanni Castiglioni), по којем основу ће учествовати у вршењу заједничке контроле над друштвом MV Agusta.

Осим у Републици Србији ова концентрација ће ради одобравања њеног спровођења бити пријављена и надлежним органима за заштиту конкуренције у [...] и [...].

У делу предметне пријаве који се односи на предлог дефиниције релевантног тржишта производа и релевантног географског тржишта, подносилац пријаве исправно закључује (на основу претходно, овде наведеног оквира активности оба учесника ове концентрације које су различите), да не постоји никакав облик хоризонталног преклапања њиховог пословања. То значи да учесници концентрације пре њеног спровођења нису међусобни конкуренти, односно да су учесници на различитим релевантним тржиштима. Такође, у пријави је дата оцена да не постоји ни вертикални однос између релевантних страна, будући да Daimler не послује на тржиштима која се сматрају узводним, или низводним у односу на пословање циљног друштва. Комисија је овакве оцене прихватила као исправне.

Као релевантно тржиште производа за потребе ове концентрације, Комисија је одредила тржиште резвоја, производње и дистрибуције мотора, а што чини оквир делатности циљног друштва. Становиште је Комисије да у конкретној ситуацији, није потребно вршити даље сегментирање овако одређеног тржишта, односно његово атомизирање према критеријуму различитости дизајна, употребе, или кубикаже мотора (нпр. крузери, спортски, туринг, стандардни, двонаменски, теренски мотори).

У погледу дефинисања релевантног географског тржишта производа, у пријави је исто од стране подносиоца одређено као тржиште ЕЕП (европски економски простор). Подносилац сматра да је за предметно релевантно тржиште производа, као територијални простор који је релевантан, потребно одредити као најуже могуће тржиште, управо тржиште ЕЕП. У оквиру тако одређеног географског тржиште, подносилац је доставио податке који се односе на укупну вредност дефинисаног релевантног тржишта производа (од око [...] ЕУР). Та вредност „расподељена“ је на највеће учеснике активне на овом тржишту (по критеријуму висине прихода које у предметној активности генерише сваки појединачни наведени учесник). Таквим подацима од стране Комисије дат је само општи информативни значај, будући да исти нису били од непосредне важности за карактер одлуке Комисије у овом поступку. Конкретно, Комисија своју одлуку базира на утврђивању ефеката концентрације који се као последица њеног спровођења манифестују управо на националном тржишту. Из тог разлога

Комисија је посебно сагледала достављене информације о релевантној активности и учесницима који у њој учествују на територији Републике Србије. Учесник са далеко највећим тржишним уделом на дефинисаном релевантном тржишту у Републици Србији (према висини оствареног прихода) јесте BMW (/70-80%), а следе Ducati (/10-20%), КТМ (/5-10%) и Циљно друштво (/0-5%). Тржишно учешће Daimlera је 0%, што индикује одсуство преклапања страна учесника, односно изостајање агрегирања њихових појединачних снага након спровођења концентрације. Тржишни удели циљног друштва у предметном пословању на националном тржишту су изразито ниски и достигнути су преко минималног обима и вредности продаје овог друштва у Републици Србији, о чему су Комисији достављени конкретни подаци. Управо из наведених разлога, ова концентрација не ствара негативни утицај на конкуренцију у релевантној области активности у Републици Србији и не доводи до битног спречавања, ограничавања или нарушавања конкуренције на тржишту Републике Србије, или било ком његовом делу, а нарочито стварањем или јачањем доминантног положаја.

Као главне мотиве спровођења ове концентрације, њени учесници истичу своје пословне и развојне планове. [...].

Квалификујући предметну концентрацију дозвољеном у односу на све претходно утврђене и овде изнете налазе и оцене, одлучено је као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се поднети тужба Управном суду у року од 30 дана од дана достављања решења.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Доц. др Милоје Обрадовић