



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-02-9/2015-3

Вежа број: 6/0-02-782/2014

Датум: 12. јануар 2015. године

Београд

На основу члана 37. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13) и члана 2. став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ број 49/2011), Председник Комисије за заштиту конкуренције, одлучујући по пријави концентрације од 12. децембра 2014. године заведеној под бројем 6/0-02-9/2015 (вежа број: 6/0-02-782/2014) коју је поднело привредно друштво Robert Bosch GmbH са седиштем у Немачкој, на адреси Robert-Bosch-Platz 1, 70839 Gerlingen-Schillerhohe, кога заступа пуномоћник Мирјана Васић из Београда, ул. Француска бр. 27, дана 12. јануара 2015. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I ОДОБРАВА СЕ у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје спровођењем Уговора о куповини акција у заједничком улагању од 28. новембра 2014. године, кроз вишефазну пословну трансакцију, у којој у њеној првој фази, привредно друштво Robert Bosch GmbH са седиштем у Немачкој, на адреси Robert-Bosch-Platz 1, 70839 Gerlingen-Schillerhohe, регистрованог у Трговинском регистру Б Основног суда у Штутгарту под бројем HRB 14000, успоставља заједничку контрола над привредним друштвом Klenzaid's Contamination Controls Private Limited, са седиштем у Индији, на адреси A21, MIDC, Street No 3, Andheri East, Mumbai 400093, са Потврдом о оснивању број 20112 изdatoј дана 01.02.1978. године у Бомбају од Матичара Регистра привредних друштава Махараштре, уз задржавање права, али не и обавезе Robert Bosch GmbH да активирањем предвиђених куповних опција из Уговора, накнадно успостави појединачну контролу над циљним друштвом.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је друштво Robert Bosch GmbH са седиштем у Немачкој, на адреси Robert-Bosch-Platz 1, 70839 Gerlingen-Schillerhohe, у целости извршило своју обавезу плаћања накнаде за издавање овог решења дана 9. јануара 2015. године, уплатом износа од 3.066.500,00 динара (словима: тримилионашездесетшестхиљадапетстотина динара) на динарски рачун Комисије за заштиту конкуренције отворен код Управе за трезор Министарства финансија број 840-0000000880668-16, с позивом на број 6/0-02-782/2014-1.

Образложење

Привредно друштво Robert Bosch GmbH са седиштем у Немачкој, поднело је дана 12. 12. 2014. године преко пуномоћника пријаву концентрације која настаје стицањем контроле над друштвом Klenzaid's Contamination Controls Private Limited, са седиштем у Индији, са предлогом да Комисија за заштиту конкуренције одлучи и одобри исту у скраћеном поступку. Накнада за издавање акта је уплаћена у целости.

По поднетом захтеву за заштиту података у смислу чл. 45. Закона о заштити конкуренције (у даљем тексту: Закон), одлучено је посебним закључком.

Одлучујући по поднетој пријави, председник Комисије (у даљем тексту: председник или Комисија) је извршио увид у поднету пријаву којом је уређена пријава, те је закључио да треба одлучити као у диспозитиву овог решења из разлога који ће даље бити образложени.

Увидом у изводе из одговарајућих регистара привредних субјеката, овде учесника концентрације, у њихове финансијске извештаје, као и у друге достављене доказе, утврђено је следеће.

Учесник концентрације Robert Bosch GmbH (у даљем тексту: стицалац контроле или Bosch) регистровано је у Трговинском регистру Б Основног суда у Штутгарту под бројем HRB 14000. Чланови друштва су: добротворна фондација Robert Bosch Stiftung GmbH са 92% удела али без права гласа, породица Bosch са 7,4% удела и са 7% права гласа, као и Robert Bosch GmbH са сопствених 0,6% удела. Друштво Robert Bosch Industrietreuhand KG има 93% права гласа, али је без удела. Стицалац контроле је матично друштво Bosch групе, која обухвата велики број друштава, присутних у секторима аутомобилске технологије, индустријске технологије укључујући и технологију паковања, робе широке потрошње као и у сектору енергетске и грађевинске технологије. За предметну концентрацију релевантне су активности у области технологије обраде и паковања, о чему ће више бити речи касније у тексту.

Стицалац контроле је присутан у Србији преко својих зависних друштава:

- Robert Bosch d.o.o., Београд, матични број: 20148241, претежна регистрована делатност: производња електричне и електронске опреме за моторна возила (шифра: 2931);
- BSH Кућни апарати д.о.о., Београд, матични број: 20786078, претежна регистрована делатност: трговина на велико електричним апаратима за домаћинство (шифра: 4643);

као и преко:

- Представништва Bosch Rexroth SP.ZO.O., Београд, матични број: 29011184, претежна регистрована делатност: остале услужне активности у пословању (шифра: 8299).

Сва зависна друштва стицаоца контроле, над којима има непосредну или посредну, појединачну или заједничку контролу, без обзира на државу оснивања и седишта, третирају се као један учесник на тржишту у смислу члана 5. Закона.

Привредно друштво Klenzaid's Contamination Controls Private Limited (у даљем тексту: циљно друштво), са седиштем у Индији, основано је у складу са законима Индије, са Потврдом о оснивању број 20112 издатој дана 01.02.1978. године у Бомбају од Матичара Регистра привредних друштава Махараштре. Корпорација је у власништву породице Shahani и то [...]¹. Има једно зависно друштво у САД-у. У Србији циљно друштво и власници акција немају зависна друштва нити су присутни на било који начин, како произлази из навода Пријаве.

Правни основ за спровођење концентрације односно акт о концентрацији је Уговор о куповини акција и заједничком улагању, закључен дана 28. 11. 2014. год. у Индији, између овде учесника концентрације. Трансакција се спроводи у неколико етапа. [...].

Из свега наведеног произлази да предметна трансакција представља концентрацију у смислу чл. 17. ст. 1. тач. 2. Закона. Учесник на тржишту који стиче контролу има обавезу пријаве концентрације у смислу чл. 61. ст. 1. тач. 1. Закона, што је утврђено увидом у финансијске извештаје учесника концентрације. Пријава је поднета благовремено у року од 15 дана од дана закључења уговора који представља акт о концентрацији, у складу са чл. 63. ст. 1. тач. 1. Закона, и у складу са Уредбом о садржини и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“, бр. 89/2009).

Релевантно тржиште одређено је у складу са чл. 6. Закона и Уредбом о критеријумима за одређивање релевантног тржишта („Службени гласник РС“, бр. 89/2009).

Полазећи од својстава, намене и цене предметног скупа услуга, одређено је релевантно тржиште производа у конкретном случају, уважавајући процену релевантног тржишта коју је дао подносилац пријаве. Почевши од 1974. године, стицалац контроле је присутан у технологији паковања, укључујући технологију пуњења, обраде и паковања за фармацевтску и конфекцијску индустрију, као и за робу на комад и у ринфузу у прехранбеној индустрији и за производе за здравствену и личну негу. Производни објекти се налазе како у Европи (не и у Србији или региону) тако и широм света. У фискалној 2013. години, укупна продаја износила је [...].

У Србији, Bosch група је присутна у сектору аутомобилске технологије кроз резервне делове, ауто опрему и дијагностику за сервисе, у сектору индустријске технологије кроз електричне апарате за професионалне кориснике и безбедносна решења, као и у сектору робе широке потрошње кроз електричне апарате за хобисте, баштенски програм као и везано за термотехнологију. Bosch група је, такође, инвестирала у Bosch Power Tool сервисни центар, изградњом производног погона за системе брисача у Пећинцима.

Циљно друштво се бави производњом машина за обраду и паковање фармацевтских производа, продајом опреме за спречавање разношења и стерилну обраду као и потрошном робом за примену у стерилној соби. У погледу биолошких стерилних уређаја, потрошачи су углавном универзитети. Пословне активности се претежно одвијају у Индији.

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите.

Главни критеријум за класификацију машина и технологија је намена односно да ли се користе за обраду или паковање. За оцену предметне концентрације, релевантно тржиште производа обухвата технологију обраде за фармацеутске производе, укључујући машине и опрему за производњу, дизајнирање, управљање и развој производа великог броја дозатора. Почетни производи могу бити прах, грануле, течност и расути материјали. Дефиниција релевантног тржишта производа нужно укључује намену, с обзиром да технологије обраде за различите производе (фармацеутске, прехранбене, производе за потребе домаћинства) имају битно другачија својства односно нису међусобно заменљиве са аспекта корисника услуге. Технологије обраде за друге намене нису одређене као релевантно тржиште за оцену предметне концентрације, с обзиром да делатност циљног друштва исте не обухвата. У конкретном случају и за оцену предметне концентрације, дефиниција релевантног тржишта производа може остати отворена. Даље сегментирање тржишта у вези са појединачним фазама обраде (нпр. припрема воде, гранулација, сушење, биопроцесни системи, стерилизација, пуњење капсула, облагање и пресовање таблета), није неопходно у конкретном случају (што би иначе могло бити), јер циљно друштво није присутно ни у једном сегменту у Србији (чак и када би релевантно тржиште производа дефинисали у најужем могућем смислу), те нема околности које упућују на забринутост у погледу конкуренције.

Осим наведеног, за оцену предметне концентрације, релевантно тржиште производа се одређује као тржиште технологије примарног паковања за фармацеутске производе, као и тржиште технологије секундарног паковања за фармацеутске производе. Као и у погледу тржишта обраде, тако и у случају ових релевантних тржишта, намена се мора укључити у дефиницију. Даље сегментирање тржишта у вези са различитим процесима паковања (нпр. код примарног паковања пуњење ампула, пуњење шприцева, системи баријера итд., а код секундарног паковања машине за картонске кутије, за кодирање, повезивање конзерви итд.) није неопходно тако да за оцену ове концентрације дефиниција ових релевантних тржишта производа може остати отворена, јер циљно друштво није присутно ни у једном сегменту у Србији.

Релевантно географско тржиште одређено је као национална територија Републике Србије, сходно чл. 6. ст. 3. у вези чл. 2. Закона. Подносилац пријаве је предложио да се релевантно географско тржиште одреди на светском нивоу, с тим да дефиниција остане отворена, али Комисија није могла прихватити ову дефиницију, с обзиром да оцена ефеката подразумева оцену да ли концентрација утиче или би могла утицати на конкуренцију на територији Србије. У пријави је изнета процена да је у сектору технологије обраде и паковања фармацеутских производа, у 2013. години, тржишно учешће стигаоца контроле /0-5/%, одређено према учешћу у укупној вредности продаје. Конкуренти су IMA Pharma са /10-20/%, Glatt са /0-5/%, Bausch&Strobel са /0-5/%, Optima са /5-10/% итд. Остали учесници на тржишту заједно имају /70-80/%, што указује да тржиште није концентрисано. У пријави је такође указано да готово и да не постоје тржишне баријере или технолошке разлике између конкурената.

Из утврђеног чињеничног стања произлази да спровођењем ове концентрације неће доћи до промене и/или повећања тржишног учешћа а самим тим ни до битне промене структуре утврђеног релевантног тржишта. Комисија је разматрала и закључила да не постоје ни негативни вертикални ефекти. Може се закључити да не

постоји забринутост у погледу било ког критеријума за оцену дозвољености концентрације из чл. 19. Закона.

Разлози за спровођење концентрације са аспекта стицаоца контроле јесте унапређење пословања у области машина за обраду и паковање фармацеутских производа, преко портфолија циљног друштва и приступа и репутације на индијском тржишту, док циљно друштво очекује консолидацију свог пословања. Економски разлози трансакције нису фокусирани на Србију, тако да се не могу очекивати посебне погодности за потрошаче у Србији.

Имајући у виду све напред наведено, као и друге наводе у пријави и допуни, закључено је да спровођење предметне концентрације неће значајно ограничити, нарушити или спречити конкуренцију на тржишту Републике Србије или његовом делу, пре свега стварањем или јачањем доминантног положаја, односно да је предметна концентрација дозвољена у смислу чл. 19. Закона. Из тог разлога, одлучено је као у ставу првом изреке овог решења.

Одлука у ставу другом донета је применом чл. 65. ст. 5. и чл. 80. Закона о заштити конкуренције као и чл. 2. ст. 1. тач. 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 49/11), а на основу оствареног прихода учесника у концентрацији и са њима повезаних учесника на тржишту у обрачунској години која претходи години у којој је дошло до концентрације.

Поука о правном средству:

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се поднети тужба Управном суду у року од 30 дана од дана достављања решења.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Доц. др Милоје Обрадовић