



Република Србија  
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ  
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-03-720/2014-1

Датум: 27. новембар 2014. године  
Београд

На основу члана 35. став 2. и члана 62. став 1. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013), председник Комисије за заштиту конкуренције, дана 27. новембра 2014. године, доноси

## **ЗАКЉУЧАК**

**I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК** по службеној дужности испитивања концентрације која није одобрена у складу са Законом о заштити конкуренције, а која је, према основаној претпоставци, настала стицањем непосредне заједничке контроле од стране друштва ООО EAST MEDIA GROUP, матични број: 1127746010325 са адресом: Pereulok Arhangel'ski blok 1 kancelarija br. 6, Moskva, Руска Федерација, над друштвом „Политика новине и магазини (ПНМ)“ д.о.о. Београд, са седиштем на адреси Македонска 29, Београд, Република Србија, матични број 17372424 и над свим са њим повезаним зависним друштвима.

**II ПОЗИВАЈУ СЕ СВА ЛИЦА** која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу допринети утврђивању чињеничног стања у овом поступку, да исте неодложно доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу Кнегиње Зорке бр. 7, Београд.

**III** Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику РС“ и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

## Образложење

Друштво ООО EAST MEDIA GROUP, матични број: 1127746010325 са адресом: Pereulok Arhangel'ski blok 1 kancelarija br. 6, Moskva, регистровано у Руској Федерацији (у даљем тексту: Купац) закључило је 29. јуна 2012. године Уговор о купопродаји удела са друштвом Ost holding GmbH из Беча, Република Аустрија (у даљем тексту: Продавац) на који начин је стекло власништво над 50% удела у друштву „Политика новине и магацини (ПНМ)“ д.о.о. Београд, са седиштем на адреси Македонска 29, Београд, Република Србија, матични број: 17372424 (у даљем тексту: ПНМ). Агенција за привредне регистре Републике Србије (у даљем тексту: АПР) је ову промену власништва регистровала 16. јула 2012. године, односно истог дана када јој је и поднета регистрациона пријава промене података са документацијом.

Медији у Републици Србији су током марта 2012. године објавили да је немачка медијска групација Westdeutsche Allgemeine Zeitung Mediengruppe (у даљем тексту: WAZ, чије је повезано правно лице Ost holding GmbH из Беча - Продавац) упутила понуду Политици - акционарском друштву за новинско-издавачку и графичку делатност Београд, са седиштем на адреси Цетињска 1, Београд, Република Србија, матични број: 07021747 (у даљем тексту: Политика) - другом сувласнику друштва ПНМ-а, да по праву прече куповине откупи WAZ-ов удео у ПНМ-у за 4,7 милиона ЕУР са испуњавањем извесних финансијских обавеза (медији су пренели претпоставку да се оне односе на 12 милиона ЕУР потраживања WAZ-а на основу дотадашњих одобрених кредита). Ове наводе Политика је потврдила, али према информацијама које је сама Политика изнела, право прече куповине није искоришћено.

WAZ, иначе, представља једног од највећих регионалних издавача у Европи и на српском медијском тржишту се појавио у другој половини 2001. године. У питању је било заједничко улагање са Политиком (која има већинско државно власништво) са по 50% власничких улога, ради оснивања ПНМ-а (обављено 29. јануара 2002. године). WAZ је потом, улог у ПНМ-у пренео на своје повезано правно лице, Ost holding GmbH из Беча.

Основна делатност ПНМ-а је издавање новина и часописа, а поред тога бави се и дистрибуцијом и продајом сопствених и туђих новина, продајом робе широке потрошње, пружањем услуга штампања. Ово друштво је издавач дневних новина „Политике“ и „Спортског журнала“ и поседује 100% учешћа у капиталу друштва „Политика штампарија“ д.о.о. Београд, матични број 20009896, које је основано у фебруару 2005. године.

Осим горе наведеног, WAZ је преко друштва Mediengruppe Balkan GmbH остварио и удео од 55% у капиталу друштва Дневник Војводина Пресс д.о.о. Нови Сад – предузећу за издавање и штампање новина из Новог Сада, матични број 08803013, које издаје дневне новине „Дневник“. Упркос експанзији пословања у земљама региона, WAZ је, први пут 2010. године, најавио повлачење из послова на Балкану, да би исте године продао и неке од већих листова које је ова групација имала у Румунији и Бугарској. Средином исте године, WAZ је саопштио да

намерава да се повуче из Републике Србије, јер је незадовољан условима пословања. У складу са претходним, WAZ је почетком 2012. године продао и своја три дневна листа у Македонији, да би 29. јуна 2012. године дошло до закључења предметне трансакције, која је омогућила руском друштву-Купцу стицање и вршење непосредне заједничке контроле (са Политиком) над ПНМ-ом и над свим са њим повезаним зависним друштвима.

С обзиром на јавно доступне информације, Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) је очекивала пријаву предметне концентрације у законском року, али је ипак, без одлагања, од дана регистрације промене члана друштва ПНМ у АПР-у (16. јула 2012. године), предузела бројне активности у вези са предметном трансакцијом, у складу са надлежностима утврђеним Законом о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013, у даљем тексту: Закон). Поред осталог, Комисија се обратила физичким и правним лицима за које је основано претпостављала да поседују релевантне податке и документацију потребне Комисији за поступање у својој надлежности и то Захтевима за давање информација у складу са Законом (у неким случајевима и више пута поновљеним): друштву ПНМ, АПР-у, адвокату Николети Вученовић, Урошу Стефановићу - директору Купца (захтеви су достављани на регистровану адресу седишта Купца у Руској Федерацији и на приватну адресу у Београду), као и друштву Концерн „Фармаком М.Б.“ д.о.о. из Шабца.

Комисија је на основу јавно доступних информација и резултата добијених након предузетих активности, утврдила следеће чињенично стање:

Купац је руско друштво са ограниченом одговорношћу које је регистровано у Јединственом државном регистру правних лица дана 12. јануара 2012. године, са седиштем у Москви и са оснивачким капиталом од 10.000,00 рубаља. Као оснивач и 100% власник удела овог друштва регистровано је физичко лице Александар Трбовић, а као генерални директор физичко лице Урош Стефановић. Што се тиче „врсте економске делатности којима се бави правно лице“ регистрована је делатност - „остало финансијско посредовање“.

У члану 2. предметног Уговора о купопродаји удела закљученог 29. јуна 2012. године, наведено је да је Купац закључно са даном потписивања овог Уговора исплатио продавцу први део купопродајне цене у износу од 4.000.000,00 ЕУР и да ће дана 1. децембра 2014. године исплатити Продавцу њен други део у износу од 700.000,00 ЕУР увећан за каматну стопу од 1,75% per annum од дана потписивања овог уговора до дана исплате другог дела купопродајне цене. Одредбе члана 5. став 5.2 истог уговора, прописују да у случају да Купац не исплати Продавцу други део купопродајне цене (укључујући доспелу камату), пре или на дан 1. децембар 2014. године, Продавац ће имати право на једнострано одустанак од овог Уговора путем подношења писаног дописа Купцу у коме ће бити наведено да купопродајна цена није плаћена у потпуности. У овом случају је Купац обавезан да пренесе предметни удео назад на Продавца или на лице одређено од стране Продавца, а Продавац има право да задржи први део купопродајне цене на име уговорне казне. Такође, у члану 6. став 6.1 и 6.6 наведено је да су уговорне стране сагласне и констатују да ће Купац у законском року, након закључења овог Уговора поступити у складу са одредбама Закона о заштити конкуренције

Републике Србије и да уговорне стране потврђују да Политика као други члан Друштва није искористила своје право прече куповине.

Комисија је утврдила да је Купац стицањем власништва над 50% удела у ПНМ-у стекао и заједничку контролу из члана 17. став 1. тачка 3) Закона. Овом трансакцијом се непосредна заједничка контрола коју су у друштву ПНМ имали његови дотадашњи сувласници WAZ и Политика, трансформисала у непосредну заједничку контролу коју имају Купац и Политика.

У циљу провере испуњености финансијских услова за учеснике у предметној пословној трансакцији, односно обавезе за подношење пријаве концентрације сагласно члану 61. Закона, затражено је достављање неопходних података, након чега је Комисији достављено обавештење директора и законског заступника Купца, дана 27.12.2012. године, које је у Комисији заведено под бројем, 1/0-02-538/2012-8. Према мишљењу изнетом у овом поднеску, са становишта остварених укупних годишњих прихода, обавеза Купца да пријави концентрацију Комисији није постојала, али таква тврдња није на одговарајући начин и документована. Међутим, с обзиром да је Купац у истом периоду, послујући нешто више од 5,5 месеци, успео да плати Продавцу, 29. јуна 2012. године, први део купопродајне цене у износу од 4.000.000,00 ЕУР, а предстоји му закључно са 1. децембром 2014. године и уговорна обавеза исплате Продавцу и њеног другог дела у износу од 700.000,00 ЕУР увећаног за каматну стопу од 1,75% *per annum* од дана потписивања овог уговора до дана исплате другог дела купопродајне цене, наведено је упућивало на потребу провере испуњености финансијских услова и за остале учеснике у предметној концентрацији.

Према јавно доступним подацима са сајта АПР-а, друштво ПНМ је на дан 31.12.2011. године (као години која претходи години спровођења концентрације), остварило укупан годишњи приход (исказан као збир пословних прихода, финансијских прихода и осталих прихода) у износу од 2.114.205.000,00 динара, односно 20.204.384,7 ЕУР-а (према званичном средњем курсу динара на дан 31.12.2011. године који је износио 1 ЕУР = 104,6406 динара).

Комисија је такође предузела бројне радње усмерене на утврђивање власничке повезаности руског друштва (као новооснованог) и друштава која се са њим у смислу члана 5. Закона сматрају повезаним, а која заједно чине једног учесника на тржишту, као и оне радње које су биле усмерене на сагледавање финансијске снаге, односно висине прихода друштава релевантних за предметни поступак. Подаци о висини прихода чине референтне податке за утврђивање испуњености финансијских услова за све учеснике у предметној пословној трансакцији и постојања обавезе подношења пријаве концентрације Комисији према члану 61. Закона, ради издавања одобрења Комисије за спровођење исте концентрације.

У вези са наведеним, Комисија је утврдила да је дана 18. јануара 2012. године WAZ закључио Уговоре о уступању потраживања (као уступиоц) са два инострана друштва (пријемници потраживања). Предмет ових уговора је уступање потраживања које WAZ има према ПНМ-у, у укупној вредности од 12.304.273,12 ЕУР плус камата, као и уступање потраживања које WAZ има према друштву

Дневник Војводина Пресс д.о.о. Нови Сад, у укупној вредности од 1.500.000,00 ЕУР плус камата. Комисија ће односе или повезаност ових иностраних друштава (пријемника потраживања) са Купцем, односно трансакцијом која је довела до стицања контроле над ПНМ, посебно испитивати у предметном поступку.

Према јавно доступним подацима, директор Купца, Урош Стефановић, је запослен у представништву друштва Концерн „Фармаком М.Б.“ д.о.о. Шабац у Москви и сарадник је генералног директора овог представништва, Милана Баришића. Александар Трбовић, власник 100% удела Купца, је рођак Мирослава Богићевића који је директор и власник 100% удела друштва Концерн „Фармаком М.Б.“ д.о.о. Шабац, са регистрованим седиштем на адреси Хајдук Вељкова б.б., Шабац, Република Србија, матични број 17184865 (у даљем тексту: Фармаком). Такође, председник Скупштине друштва ПНМ, кога поставља Купац, постао је Мита Катић, представник Фармакома.

Након спроведених напред наведених активности, и друга сазнања Комисије су упућивала на основану претпоставку да је предметна концентрација која није одобрена у складу са Законом, настала стицањем посредне заједничке контроле од стране друштва Фармаком, преко повезаног друштва ООО EAST MEDIA GROUP (Купца), над друштвом ПНМ и над свим са њим повезаним зависним друштвима.

У 2011. години, као години која претходи години спровођења концентрације, Фармаком је остварио укупан консолидовани приход (исказан као збир пословних прихода, финансијских прихода и осталих прихода) од 43.887.092.000,00 динара, односно око 419.410.283,00 ЕУР (према званичном средњем курсу динара на дан 31.12.2011. године који је износио 1 ЕУР = 104,64 динара).

На основу свега наведеног, Комисија је основано претпоставила да је постојала обавеза пријаве концентрације од стране друштва Фармаком, а у вези успостављене посредне заједничке контроле над друштвом ПНМ.

Комисија је утврдила да јој наведена концентрација, у међувремену, није била пријављена и да иста није испитивана у складу са Законом.

Ради потврђивања или одбацивања горње основане претпоставке, Закључком председника Комисије бр. 6/0-03-533/2014-1 од 1. августа 2014. године, покренут је поступак по службеној дужности против друштва Фармаком ради испитивања спроведене концентрације која није одобрена у складу са Законом.

С обзиром да је, у међувремену, Привредни суд у Ваљеву донео решење под бројем Ст. бр. 33/14 од 12. септембра 2014. године којим се над стечајним дужником, друштвом Фармаком, отвара стечајни поступак, Комисија је ценећи ту околност у складу са законским одредбама одлучила да прекине поступак покренут по службеној дужности Закључком председника Комисије бр. 6/0-03-533/2014-1 од 1. августа 2014. године.

Комисија је закључила да је, независно од напред наведених околности, а у циљу доследне примене Закона, неопходно утврдити ко су прави власници Купца (до крајњег власника – физичког лица) и вршиоци контроле над ПНМ-ом, као и постојање њихове обавезе за пријаву предметне концентрације, јер је утврђено да

наведена концентрација, до дана доношења овог закључка, није била пријављена Комисији и да иста није испитивана у складу са Законом, што су и разлози за доношење овог закључка.

У предметном поступку, Комисија ће утврдити чињенично стање и испитати да ли је у конкретном случају поступљено супротно одредбама члана 17., 61. и 63. Закона. Такође, Комисија ће испитати да ли су се стекли услови за примену мере деконцентрације из члана 67. Закона, као и мере заштите конкуренције из члана 68. став 1. тачка 4 Закона.

У члану 35. Закона прописано је да Комисија покреће поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције, као и у случају испитивања концентрације у смислу члана 62. овог закона.

Члан 62. став 1. Закона, између осталог, предвиђа да Комисија може спровести испитивање концентрације ако основано претпостави да та концентрација не испуњава услове дозвољености из члана 19. овог закона, као и у случају друге концентрације која није одобрена у складу са овим законом.

У складу са одредбама члана 35. став 1. и 62. став 1. Закона одлучено је као у ставу **I** диспозитива.

У складу са одредбом члана 35. став 2. Закона одлучено је као у ставу **II** диспозитива.

У складу са одредбама члана 40. Закона одлучено је као у ставу **III** диспозитива.

**Поука о правном леку:**

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба.

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**

**Доц. др Милоје Обрадовић с.р.**