



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**
Број: 4/0-03-13/2015-23
Вежа број: 4/0-03-827/2014
Датум: 22.4.2015. године
Београд

Савет Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 22. став 2. Закона о заштити конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 51/09 и 95/13), члана 192. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010) и члана 2. став 1. тачка 2. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 49/2011), решавајући по захтеву Компаније Дунав осигурање адо, Београд, Македонска 4, Generali osiguranje a.d.o, Београд, Милентија Поповића 7б и Wiener Stadtische osiguranje a.d.o, Београд, Трешњиног цвета 1, које заступа адвокат [...], у предмету појединачног изузећа рестриктивног споразума од забране, на 21. седници III сазива, одржаној дана 15.4.2015. године доноси

РЕШЕЊЕ¹

I ИЗУЗИМА СЕ ОД ЗАБРАНЕ рестриктивни споразум – Уговор о конзорцијуму број 4107/14 закључен дана 25.12.2014. године, између Компаније Дунав осигурање адо, са регистрованим седиштем на адреси Македонска 4, Београд, Generali osiguranje ado, са регистрованим седиштем на адреси Милентија Поповића 7б, Нови Београд и Wiener Stadtische osiguranje a.d.o, са регистрованим седиштем на адреси Трешњиног цвета 1, Нови Београд, закључен ради подношења заједничке понуде у поступку јавне набавке услуге осигурања имовине и лица означене бројем 2827/1-14 од 19.12.2014. године за осигураника - наручиоца ЈП „Електропривреда Србије“.

II ОДРЕЂУЈЕ СЕ ПЕРИОД појединачног изузећа од забране рестриктивног споразума, из става I овог диспозитива, у трајању од **6 месеци** од дана почетка осигуравајућег покрића 1.1.2015. године, односно до 30.6.2015. године.

III УТВРЂУЈЕ СЕ обавеза и **НАЛАЖЕ СЕ** подносиоцима захтева да на име накнаде за издавање овог решења уплате износ од 1.200,00 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, на рачун Комисије за заштиту конкуренције бр. 840-0000000880668-16 отворен код Управе за трезор, са позивом на број 4/0-03-13/2015, у року од седам дана од дана пријема овог решења.

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите

Образложење

Подаци из иницијалног захтева и допуна захтева сходно налозима Комисије

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту Комисија) примила је дана 26.12.2014. године захтев број 4/0-03-827/2014-1, за појединачно изузеће рестриктивног споразума од забране (у даљем тексту Захтев), који су поднела друштва за осигурање: Компанија Дунав осигурање адо (у даљем тексту: Дунав осигурање), Generali osiguranje a.d.o (у даљем тексту: Generali osiguranje) и Wiener Stadtische osiguranje a.d.o, Београд, Трешњиног цвета 1 (у даљем тексту: Wiener osiguranje или сви означени заједничким именом „подносиоци“).

Предметни захтев се односи на рестриктивни споразум – Уговор о конзорцијуму, који су подносиоци закључили 25.12.2014. године, број споразума 4107/14, ради подношења заједничке понуде у поступку Јавне набавке услуге осигурања имовине и запослених број 2827/1-14 од 19.12.2014. године, ради издавања листова покрића за осигураника «Електропривреда Србије» (у даљем тексту: Наручилац или ЈП ЕПС). Предметним захтевом тражено је појединачно изузеће од забране на период од 6 месеца, почев од 1.1.2015. године.

У иницијалном Захтеву подносиоци су навели следеће:

- [...]

- [...]

- тржиште треба посматрати као тржиште услуга неживотних осигурања. Сваки осигураваач који се бави пословима неживотног осигурања се може појавити као осигураваач било које врсте ризика која је предмет тендера. У вези географског тржишта, подносилац наводи да се у другим земљама велики ризици посматрају као такви да припадају европском тржишту, а из тога проистиче чињеница да је овај сектор у Србији сужен националном баријером дефинисаном у закону о осигурању и зато подносилац сматра да је географско тржиште национално

- [...]

- [...]

У допунама по захтеву Комисије подносиоци су навели следеће:

- На релевантном тржишту тржишни удео Дунав осигурања је [...], Generali osiguranja [...]. а Wiener osiguranja [...];
- Од износа укупних процењених штета од поплава на имовини ЕПС-а од 119 милиона евра (податак Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре), штете покривене осигурањем износе око [...];
- [...]
- У вези захтева Комисије да се сваки учесника у конзорцијуму изјасни који услов јавне набавке не може самостално испунити, достављена су следећа изјашњења:
 - [...]
 - [...]

Мишљења, налази и закључци Комисије

Комисија је као релевантно тржиште одредила тржиште пружања услуга неживотног осигурања на територији Републике Србије, јер су су неживотне и животне врсте осигурања

различите по својој природи, начину израчунавања ризика, премија и штета, те се овим чињеницама Комисија руководила при одређивању релевантног тржишта. Врсте осигурања које су предмет Јавне набавке, односно уговора о конзорцијуму спадају у неживотне врсте осигурања, те је Комисија из ових разлога одредила тржиште како је напред наведено.

Комисији су прихватљиви следећи разлози који су руководили подносиоце захтева да закључе предметни споразум понуђача:

- Имовина ЕПС-а је у лошијем стању него у претходном периоду
- Осигуравајуће покриће је проширено за два нова ризика, земљотрес и поплаву
- Generali осигурање не испуњава самостално услове дате јавном набавком и то: [...]
- Wiener Stadtische осигурање не испуњава самостално услове дате јавном набавком и то: [...]
- Дунав осигурање не испуњава самостално [...]

У вези са последњим разлогом, Комисија је ценила, осим исказа чланова конзорцијума, исказе и других учесника на тржишту којима се обратила, [...].

Након анализе предметног захтева и припадајуће документације, као и допуна по налогу Комисије, а с обзиром на чињеницу да је рок за који се тражи изузеће кратак и да износи 6 месеци, Комисија је оценила да се самим закључењем и спровођењем предметног споразума не искључује конкуренција на релевантном тржишту или његовом битном делу, односно да у тако кратком периоду не може доћи до значајног нарушавања конкуренције као ни саме структуре релевантног тржишта.

Комисија је ценила и околност да је одлука Наручиоца, о одабиру врсте поступка по коме ће се спровести предметна јавна набавка са прописаним условима за учешће у самом поступку јавне набавке, као и временски оквир у коме је поступак требало спровести, значајно допринела минималном броју позваних потенцијалних понуђача који су се одазвали својим понудама. Исто тако Комисија је имала у виду и околност да је одлуком Наручиоца само једна поднета понуда оцењена као прихватљива, те да се у наредном периоду од 6 месеци, који одговара периоду за који се издају листови покрића, реално може очекивати да Наручилац спроведе отворени поступак јавне набавке осигурања на дужи временски период.

Комисија је оценила да су, при датим околностима и у конкретном случају, испуњени услови из члана 11. Закона, под којима, сагласно члану 12. Закона, Комисија може изузети поједини рестриктивни споразум од забране. Решавајући по предметном захтеву Комисија је имала у виду и следеће околности којима подносиоци захтева оправдавају своју пословну одлуку да у конкретном поступку јавне набавке наступе заједничком понудом, као конзорцијум саосигураваача: висину штета насталих услед прошлогодишњих мајских поплава у Републици Србији, потребу да се све настале хаварије на енергетском систему санирају у кратком року, оцену да одобравањем изузећа на кратак период од 6 месеци не може доћи до наметања значајних ограничења осталим учесницима на релевантном тржишту осигурања.

У току поступка решавања по предметном захтеву за појединачно изузеће рестриктивног споразума од забране, Комисија је информисана, од стране ЈП ЕПС, да је јавна набавка услуга осигурања завршена и да је уговор о јавној набавци додељен конзорцијуму подносилаца захтева. На основу претходног Комисија је закључила и да је уговор о осигурању за период од 01.01.- 30.06.2015. године, које подносиоци захтева пружају ЈП ЕПС, у примени.

На основу свега претходно наведеног, одлучено је као у ставу I диспозитива овог Решења.

На основу одредбе члана 60. став 2. а у вези са чланом 12. став 3. Закона, одлучено је као у ставу II диспозитива овог Решења, при чему је Комисија имала у виду све чињеничне наводе подносиоца захтева и своје оцене донете на основу свеобухватне анализе предметне документације.

Сагласно члану 60. став 5. Закона и члану 2. став 1. тачка 2. Тарифника одлучено је као у ставу III диспозитива овог Решења. Констатује се да су подносиоци захтева доставили доказ о извршеној уплати износа накнаде у складу са Тарифником (уплата од 1.200 еура у динарској противвредности од 145.257,72 динара, извршена 30.12.2014. године) чиме су извршили налог из става III диспозитива.