

Саопштење поводом пресуде Управног суда којом се одбија тужба
Јавног комуналног предузећа „Погребне услуге“, Београд

Пресудом Управног суда бр. 1 У 177/15 од 07.05.2015. године одбијена је тужба Јавног комуналног предузећа „Погребне услуге“ Београд и потврђено је решење Комисије за заштиту конкуренције од 27.11.2014. године, којим је утврђено да је ЈКП „Погребне услуге“ злоупотребило доминантан положај, тиме што је Ценовником осталих услуга прописало неправичну накнаду на име трошкова контроле извођења каменорезачких радова, односно постављања, преправке и уклањања надгробног обележја (споменика) и других предмета на гробљима којима управља ово предузеће. Такође, утврђено је да је ЈКП „Погребне услуге“ давање на коришћење гробног места везивало за истовремену продају споменика, израђеног и унапред постављеног од стране ЈКП „Погребне услуге“, на гробљима којима управља ово предузеће.

За наведене радње злоупотребе доминантног положаја овом предузећу је одређена мера заштите конкуренције у облику обавезе плаћања 19.253.088,00 динара на рачун буџета Републике Србије.

Поред наведеног, истим решењем одређене су мере понашања и наложено је ЈКП „Погребне услуге“ да, у року од 45 дана од пријема решења, донесе Одлуку о измени Ценовника осталих услуга, тако што ће трошкове контроле извођења каменорезачких радова одредити у складу са реалном економском вредношћу пружене услуге и омогућити равноправан приступ конкурентима у изради и постављању споменика на гробним местима на гробљима, на начин да унапред не поставља споменике на појединим гробним местима на гробљима, чију продају везује за давање на коришћење гробног места, већ да омогући кориснику гробног места да изабере извођача радова постављања, преправке и уклањања споменика, као и других предмета на сваком гробном месту на гробљима којима управља.

Комисија је такође истакла да начин стицања „повлашћеног“ положаја на тржишту путем добијања ексклузивних права не изузима ове учеснике на тржишту од примене правила о конкуренцији. Стога субјекти који их додељују имају и посебну одговорност, која је последица могућности утицаја на развој или нарушавање тржишта, која би управо због ефеката на конкуренцију требало да подразумева контролу спровођења ексклузивних права, ради отклањања одређених неправилности и/или прекорачења ових права.

У контроли извршења конкретног решења Комисије констатовано је да није поступљено по правноснажном и извршном решењу Комисије, због чега се предузимају законом предвиђене активности у циљу његовог извршења.