



Република Србија
КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ
Број: 6/0-02-485/2015-4
Датум: 2. јул 2015. године
Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 37. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13) и члана 2. став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ број 49/2011), одлучујући по пријави концентрације која је заведена под пријемним бројем 6/0-02-485/2015-1 и коју је преко пуномоћника, адвоката Бојане Миљановић и осталих адвоката из адвокатске канцеларије Карановић/Николић, из Београда, ул. Ресавска бр. 23, дана 15. јуна 2015. године поднело привредно друштво „Telemach“ Друштво за pružanje usluga u oblasti telekomunikacija d.o.o. Sarajevo, са регистрованим седиштем на адреси ул. Цемала Биједића бр. 216, Илица - Сарајево, Босна и Херцеговина, матични број друштва 65-01-0620-08, дана 2. јула 2015. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I ОДОБРАВА СЕ у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле привредног друштва „Telemach“ Друштво за pružanje usluga u oblasti telekomunikacija d.o.o. Sarajevo, са регистрованим седиштем на адреси ул. Цемала Биједића бр. 216, Илица - Сарајево, Босна и Херцеговина, које је регистровано у судском регистру Опћинског суда у Сарајеву под матичним бројем 65-01-0620-08, ЈИБ 4200209890007, над Привредним трговачким друштвом „Velnet“ d.o.o Mostar, са регистрованим седиштем на адреси ул. Трг Ивана Крндеља бр. 1, Мостар, Босна и Херцеговина, које је регистровано у судском регистру Опћинског суда у Мостару под матичним бројем 1-11737, до чега долази на основу куповине од стране друштва „Telemach“ d.o.o. Sarajevo укупних власничких удела у друштву Velnet d.o.o Mostar, чиме друштво KKR&Co. L.P. са седиштем у држави Њујорк, Њујорк 10019, Сједињене Америчке Државе, 9 West 57th Street, Suite 4200, као матично друштво непосредног стицаоца контроле над друштвом „Velnet“ d.o.o Mostar, посредно стиче појединачну контролу над истим друштвом.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је друштво „Telemach“ Društvo za pružanje usluga u oblasti telekomunikacija d.o.o. Sarajevo, у целости извршило обавезу плаћања накнаде за издавање овог решења, уплатом износа од 25.000,00 (словима: двадесетпетхиљада) ЕУР на девизни рачун Комисије за заштиту конкуренције отворен код Народне банке Србије.

Образложење

Привредно друштво „Telemach“ Društvo za pružanje usluga u oblasti telekomunikacija d.o.o. Sarajevo (у даљем тексту: Телемах, или подносилац пријаве), са регистрованим седиштем у Сарајеву, Босна и Херцеговина, поднело је дана 15. јуна 2015. године, преко пуномоћника, адвоката Бојане Миљановић из Београда, из адвокатске канцеларије Карановић/Николић, ул. Ресавска бр. 23, пријаву концентрације која је у Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) заведена под пријемним бројем 6/0-02-485/2015-1. Предметна концентрација настаје стицањем појединачне контроле од стране друштва Телемах, над Привредним трговачким друштвом „Velnet“ d.o.o Mostar, (у даљем тексту: Велнет, или циљно друштво). Подносилац пријаве доставио је образложени предлог да Комисија одлучи и одобри ову концентрацију у скраћеном поступку. Увидом у поднету пријаву и све прилоге који су Комисији достављени, оцењено је да је иста потпуна и у свему усаглашена са Уредбом о садржају и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“ број 89/2009). Прописана накнада за издавање акта Комисије којим се решава о пријављеној концентрацији у скраћеном поступку, уплаћена је благовремено и у целости.

Одлучујући по поднетој пријави концентрације која је предмет овог поступка, Председник Комисије је извршио увид у предметну пријаву, те је закључио да треба одлучити као у диспозитиву овог решења, из разлога који ће даље бити образложени.

Увидом у изводе из одговарајућих регистара привредних субјеката, овде учесника концентрације, у њихове финансијске извештаје, као и у друге достављене доказе, утврђено је следеће.

Друштво Телемах, овде подносилац пријаве и стицалац контроле над циљним друштвом, основано је у складу са законима Федерације Босне и Херцеговине, и на тржишту наступа као један од телекомуникационих оператора у Босни и Херцеговини. Бави се дистрибуцијом медијског садржаја преко кабловске техничке платформе, пружањем услуга приступа интернету, као и пружањем услуга фиксне телефоније претплатницима.

У континуитету од три протекле пословне године (2012. 2013. и 2014.) које су претходиле текућој години, Телемах је имао тенденцију раста броја запослених, као и повећања остварених годишњих прихода, који су у прошлој години достигли око

[...] ¹ ЕУР и били већи за око [...] % од прихода које је ово друштво остварило у 2013. години. Непосредни подносилац пријаве је под потпуном крајњом контролом друштва ККР&Со. L.P. (у даљем тексту: ККР), које је основано 1995. године у држави Делавер, САД. Седиште овог глобалног инвестиционог друштва налази се у Њујорку, а исто је према подацима које је доставио подносилац пријаве имало у 2013. години (још увек нису расположиви консолидовани износи прихода за 2014. годину) приход на светском тржишту од око [...] ЕУР. Карактеристично је да је приход ове групе у 2013. години остварен на светском нивоу, био чак за 33% нижи од њеног реализованог прихода у 2012. години. Истовремено, остварени приход домаћих друштава која припадају ККР групи, односно приход ове групе остварен у Републици Србији, достигао је у 2013. години око [...] ЕУР и био је између 5 и 6 пута већи од остварених прихода домаћих друштава ове групе у 2012. години (када је тај приход износио нешто преко [...] ЕУР). Подносилац пријаве није изричито определио разлоге због којих је у временском периоду од једне године дошло до вишеструког повећања остварених прихода друштава ККР групе која су регистрована и активна у Републици Србији. Комисија овакву чињеницу тумачи тиме да је ККР управо у наведеном периоду, реализовао и додатне аквизиције неких доходовно и профитно атрактивних друштава која су активна у коњунктурним областима пословања. У Србији је ККР група присутна преко великог броја својих зависних друштава која се, у смислу члана 5. Закона третирају као један учесник на тржишту и појединачно наводе у наставку текста. Сви даље наведени тржишни учесници, јесу домаћа друштва која су регистрована у Републици Србији и у којима ККР има контролно учешће, а то су:

[...]

За последње од наведених друштава, Комисија је почетком 2015. године, својим решењем одобрила ККР-у преузимање овог домаћег друштва (посредством SBB-а). Према сазнањима Комисије добијеним од подносиоца пријаве у току вођења овог поступка, предметна аквизиција домаћег друштва „EUnet“ d.o.o управо је окончана, па се сагласно тој чињеници концентрација сматра затвореном.

Учесник концентрације над којим ће подносилац пријаве спровођењем предметне пословне трансакције успоставити контролу, јесте Привредно трговачко друштво Велнет, из Мостара. Циљно друштво бави се пружањем услуга кабловске дистрибуције тв програма и интернета, и носилац је следећих дозвола које су издате од стране Регулаторне Агенције за Комуникације Босне и Херцеговине („РАК“), на основу чијег поседовања обавља претходно наведене делатности, а то су:

- локална дозвола за обављање делатности оператора јавних електронских комуникацијских мрежа, за подручје општина Мостар, Јабланица и Коњиц, у којима циљно друштво обавља ову делатност;

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...], или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите.

- дозвола за обављање делатности даваоца приступа интернету; и
- дозвола за дистрибуцију аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија.

На основу информација које је подносилац пријаве доставио Комисији, утврђено је да друштво Велнет није учесник на тржишту Републике Србије, што значи да не обавља било коју од својих наведених активности на националној територији Републике Србије. Нема регистрована зависна друштва у Србији, нити је у претходним годинама ово друштво остварило било какав приход из свог пословања у Републици Србији. Ради се о тржишном учеснику, који се по било којем примењеном критеријуму за рангирање друштава према њиховој величини, сврстава у категорију малих предузећа. Конкретно, ово друштво током неколико претходних година има непромењен број запослених, који константно износи [...]. Истовремено, остварени годишњи приход друштва Велнет током последњих година има благи раст, а ниво реализованих прихода у апсолутном изразу је релативно низак. Тако су у 2014. години, остварени приходи овог друштва износили око [...] ЕУР и били су за око 9% изнад нивоа прихода које је друштво Велнет остварило у 2013. години. Циљно друштво, пре спровођења трансакције функционише као трочлано друштво, а његови чланови су физичка лица Енес Хајдаревић са 40% удела, Сенад Исић са 40% удела, док је члан циљног друштва са најмањим власничким уделом Селим Исић, који у власничкој структури овог друштва учествује са 20% удела. Наведени чланови друштва Велнет, спроводе заједничку контролу над овим друштвом, што потврђује садржај релевантних докумената који су приложени у оквиру документације која је уз предметну пријаву достављена Комисији. Чланом 59 Статута овог друштва, прописан је начин доношења одлука на Скупштини друштва. Прецизирано је да о свим питањима која су дефинисана чланом 52 Статута (само нека од њих су: повећање и смањење капитала друштва, расподела добити друштва и исплата дивиденде, начин покривања губитака, спајање, припајање, подела друштва, као и престанак друштва, промена облика друштва, оснивање, реорганизација и ликвидација супсидијарних друштава, куповина, продаја, замена, смањење, узимање у лизинг, узимање, или давање кредита и друге трансакције имовином), Скупштина одлучује двотрећинском већином гласова свих чланова друштва. На тај начин, два члана циљног друштва који су достављеном документацијом потврдили своју сродност (Исићи), ни једну одлуку из корпуса питања утврђених наведеним чланом Статута, не могу донети без сагласности трећег члана овог друштва. Наведена тренутна власничка структура циљног друштва, по основу реализовања пријављене концентрације, биће трансформисана на начин да ће Велнет постати, уместо раније трочланог, сада једночлано друштво. У њему ће, једини члан и власник овог друштва са 100% удела, бити индиректно ККР (посредством Телемах), тако да ће се претходна заједничка контрола наведених чланова изменити у појединачну контролу, коју ће над Велнет-ом вршити ККР/Телемах.

Као акт о концентрацији, односно правни основ њеног спровођења, подносилац пријаве Комисији је доставио три Писма о намери која су закључена између

заинтересованог купца који је исказао свој интерес за реализацију ове пословне трансакције и продаваца предметних удела у циљном друштву. [...]. Достављена Писма о намери Комисија је појединачно и у целини квалификовала као прихватљив правни основ спровођења пријављене концентрације. Предметна концентрација сматра се стицањем појединачне контроле од стране ККР-а над циљним друштвом, у складу са чланом 17. став 1. тачка 2. Закона. [...]. У члану 2. сваког од ових докумената, утврђено је да стране неће закључити уговор о купопродаји удела у друштву Велнет као циљном друштву, нити спровести предметну трансакцију, све док Конкуренцијско вијеће Босне и Херцеговине не изда решење којим се предметна трансакција оцењује допуштеном у складу са Законом о конкуренцији („Службени гласник Босне и Херцеговине“ бр. 48/05, 76/07 и 80/09), будући да се ова трансакција примарно тиче територије Босне и Херцеговине.

Релевантно тржиште дефинисано је у складу са чл. 6. Закона и Уредбом о критеријумима за одређивање релевантног тржишта („Службени гласник РС“, бр. 89/2009). Према оцени Комисије, подносилац пријаве поступио је на исправан начин, када је полазећи од делатности друштава која се сматрају учесницима ове концентрације предложио да се одреде два релевантна тржишта производа за потребе утврђивања ефеката њеног спровођења.

Прво од релевантних тржишта производа које је, на предлог подносиоца пријаве, Комисија дефинисала у овом поступку, јесте тржиште дистрибуције аудио-визуелног медијског садржаја (без обзира на технологију, али искључујући земаљски пренос и DTH технологију). Традиционално, медијски садржаји су се емитовали претежно бежично, путем аналогног земаљског радио преноса. Емитери су за пренос телевизијског и радио сигнала користили торњеве, а гледаоци су преко антена примали сигнал. Технолошки и инфраструктурни прогрес, временом је омогућио употребу аналогне кабловске мреже (коаксијални каблови), што је отворило могућност да се сигнал достави директно до домаћинства. Додатно, техника сателитског преноса медијског сигнала, омогућила је да се исти пренесе на велике раздаљине. Са развојем дигиталних технологија, створена је могућност за коришћење различитих технологија дистрибуције медијских садржаја крајњим корисницима – претплатницима. У такве технологије спада земаљски пренос укључујући и дигитални облик (DTT), кабловска инфраструктура (CATV), сателитски пренос (Direct-to-Home) и IPTV (Internet Protocol Television), кроз употребу интернет комуникација. Све ове технологије у дигиталном облику су међусобно заменљиве на страни тражње, јер омогућавају крајњим корисницима конзумирање услуге коју чини гледање или слушање телевизијског, или радио програма. Међутим, једино CATV и IPTV, омогућавају двосмерну комуникацију са потрошачем, односно могу се користити у комбинацији са другим телекомуникационим услугама као што су приступ интернету, фиксна телефонија, видео на захтев итд. Овакве посебности наведених двеју технологија, чине аргумент за становиште да земаљски пренос и DTH технологија нису заменљиви са другим технологијама за дистрибуцију аудио-визуелног медијског садржаја. Када је о земаљском преносу реч, њега врше сами емитери РТВ програма путем својих

предајника и таква услуга доступна је у принципу свим корисницима који преко својих антена примају сигнал са предајника емитера, каква услуга се по правилу не наплаћује посебно. DTH технологија за дистрибуцију медијског садржаја није у целости заменљива са другим технологијама (као што су CATV и IPTV), будући да се ради о једносмерном преносу који не може бити повезан са услугама интернета, или фиксне телефоније и који не подржава модерне телевизијске технологије. И поред овде изнетих посебности појединих технологија дистрибуције аудио-визуелног медијског садржаја, становиште је Комисије да за потребе ове концентрације није нужно додатно сегментирати дефинисано релевантно тржиште дистрибуције аудио-визуелног медијског садржаја, по критеријуму технологије дистрибуције. Овакав став Комисије превасходно је проистекао из чињенице да циљно друштво у Републици Србији није учесник на овом тржишту. Стицалац контроле преко повезаних друштава има значајно тржишно учешће, на тржишту дистрибуције аудио-визуелног медијског садржаја у Републици Србији. Конкретно, друштво "Serbia broadband – Srpske kablovske mreže" d.o.o. Београд, као део KKR групе, има 53% тржишног учешћа на овом дефинисаном релевантном тржишту, које индикације је определио и Комисији доставио сам подносилац пријаве. Исти извор података као главне конкуренте на опредељеном релевантном тржишту у Републици Србији, наводи следеће тржишне учеснике и њихове појединачне тржишне уделе и то: Телеком Србија (15%), ЈП ПТТ (6%), Kopernikus Technology (6%), I.KOM (5%), Radijus Vector (3%), Остали (12%). У односу на овде презентовано чињенично стање везано за структуру анализираног релевантног тржишта, Комисија указује да веома висок удео друштва SBB (које је члан исте групе друштава којој припада и подносилац пријаве и непосредни стицалац контроле над циљним друштвом) на овом релевантном тржишту, није резултат спровођења предметне концентрације и он је пре спровођења концентрације исти као и након њеног спровођења.

Друго релевантно тржиште производа које је дефинисано у овом поступку, јесте тржиште пружања услуга приступа интернету, што укључује предметне услуге на малопродајном и veleпродајном нивоу, како физичким лицима тако и пословним корисницима, при чему се предметне услуге пружају преко кабловске платформе, као и DSL платформе. У погледу кабловске платформе, SBB као највећи кабловски оператер у оквиру групе друштава чији је члан, ослања се на сопствену инфраструктуру, а у односу на DSL платформу, делимично користи инфраструктуру Телекома Србија. Будући да циљно друштво нема никакве активности у Републици Србији, оно није ни учесник на претходно дефинисаном релевантном тржишту. Због тога ова концентрација ни на који начин неће утицати на промену тржишне структуре овог релевантног тржишта у Републици Србији, у односу на стање на том тржишту пре концентрације. Стицалац контроле преко повезаних друштава има значајно тржишно учешће на тржишту пружања услуга приступа интернету у Републици Србији. Конкретно, друштво "Serbia broadband – Srpske kablovske mreže" d.o.o. Београд, како је наведено у пријави, има око [10-20%] удела на овом релевантном тржишту. Остали учесници активни на овом тржишту, према информацијама које је доставио подносилац пријаве јесу Телеком

Србија [50-60%], Други ADSL оператори [10-20%], Други кабловски оператори [10-20%], FWA оператори [5-10%].

Код оцене ефеката предметне концентрације, Комисија је нарочито имала у виду да друштво Велнет које је предмет преузимања од стране подносиоца пријаве, послуже искључиво на географском простору Босне и Херцеговине, што значи да исто нема никакав облик присутности на тржишту Републике Србије. Из тог разлога ефекти ове екстратериторијалне концентрације, без обзира на њихов интензитет, неће се пренети на тржиште Републике Србије, односно реализација пријављене концентрације неће имати никаквог утицаја на структуру ни једног од два дефинисана релевантна тржишта, која ће након спровођења концентрације остати неизмењена, у односу на структуру ових тржишта пре спровођења концентрације.

У тренутку подношења пријаве, њен подносилац истиче да не постоје пословни планови за нови улазак на тржиште Србије оних друштава која се сматрају учесницима ове концентрације.

Према наводима у пријави, разлог ове пословне трансакције са становишта KKR&Co. L.P., јесте прилика за добро и исплативо инвестирање. Такав инвестициони потез у свему одражава инвестиционо-пословну стратегију ККР-а, која је усмерена на улагања у атрактивне компаније „како би се повећала вредност бизниса, уз остваривање профита од евентуалне накнадне продаје тих компанија“. Са становишта друштва Велнет – циљног друштва у предметној пословној трансакцији, које ће реализовањем ове концентрације изменити своју власничку структуру, а на тај начин и вршиоца контроле над овим друштвом, очекиване погодности се огледају у оперативној подршци коју ће KKR&Co., као крајње матично друштво циљног друштва и његов посредни власник и контролор, након предметног преузимања, пружити циљном друштву, укључујући и планирање његових дугорочних стратешких одлука. Комисија је имала у виду и наводе у пријави, према којима се на тржишту Србије не очекују било какви ефекти, па тако ни погодности како у погледу цена и квалитета услуга, тако ни у погледу проширивања могућности избора, или увођења иновација.

На основу укупно утврђеног чињеничног стања у овом поступку, закључено је да спровођење предметне екстратериторијалне концентрације неће значајно ограничити, нарушити или спречити конкуренцију на тржишту Републике Србије или његовом делу, а пре свега стварањем или јачањем доминантног положаја, односно да је предметна концентрација дозвољена у смислу чл. 19. Закона из којег разлога је одлучено као у ставу првом изреке овог решења.

Одлука у ставу другом донета је применом чл. 65. ст. 5. и чл. 80. Закона о заштити конкуренције као и чл. 2. ст. 1. тач. 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 49/2011), а на основу оствареног прихода учесника у концентрацији и са њима повезаних учесника на тржишту у обрачунској години која претходи години у којој

је предметна концентрација пријављена Комисији, ради издавања сагласности за њено спровођење.

Поука о правном средству

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се поднети тужба Управном суду у року од 30 дана од дана достављања решења.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Доц. др Милоје Обрадовић