



Република Србија  
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ  
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 4/0-02-529/2015

Датум: 02.07.2015. године

Београд

На основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/2013), председник Комисије за заштиту конкуренције доноси

### **ЗАКЉУЧАК**

**I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК** по службеној дужности против привредног друштва Fresenius Medical Care Србија д.о.о. Београдски пут бб, Вршац, матични број 0854412; Специјалне болнице за хемодијализу „Fresenius Medical Care“, Устаничка бр.63, Београд; Специјалне болнице за хемодијализу „Fresenius Medical Care“ Јурија Гагарина бр.11 в/г, Београд; Специјалне болнице за хемодијализу „Fresenius Medical Care“ Византијски булевар бр. 94, Ниш; привредног друштва Medicon д.о.о, Војвођанска 97, Деч, матични број 08623708; Специјалне болнице за хемодијализу „Medicon“ Булевар Арсенија Чарнојевића 17, Београд и Специјалне болнице за хемодијализу „NS“ Хајдук Вељкова 11, Нови Сад, ради испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције.

**II** Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу допринети утврђивања чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу ул. Кнегиње Зорке бр. 7, Београд.

**III** Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику РС“ и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

### **Образложење**

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту означена као: Комисија) испитивала је, у оквиру својих надлежности из члана 21. став 1. тачка б. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/2013, у даљем тексту: Закон) услове конкуренције на тржишту материјала за дијализу и услуге хемодијализе у Републици Србији. Републички фонд за здравствено осигурање (у даљем тексту: РФЗО) је, на захтев Комисије, доставио

документацију и информације које су од значаја за оцену услова конкуренције на релевантним тржиштима, а које се, пре свега, односе на поступке јавних набавки које спроводи РФЗО.

Анализом достављене документације, Комисија је утврдила да РФЗО спроводи поступак јавне набавке пружања услуга хемодијализе осигураним лицима РФЗО, услед попуњености капацитета здравствених установа из Плана мреже. На тржишту пружања услуге хемодијализе у Републици Србији активна су два учесника на тржишту: Fresenius Medical Care, Београдски пут бб, Вршац и Medicon д.о.о., Војвођанска 97, Деч, преко сопствених специјалних болница за хемодијализу и то: Специјална болница за хемодијализу „Fresenius Medical Care”, Београд, Устаничка бр.63, Специјална болница за хемодијализу „Fresenius Medical Care”, Београд, Јурија Гагарина бр.11 в/г, Специјална болница за хемодијализу „Fresenius Medical Care” Византијски булевар бр. 94, Ниш, Специјална болница за хемодијализу „Medicon“ Булевар Арсенија Чарнојевића 17, Београд и Специјална болница за хемодијализу „NS“ Хајдук Вељкова 11, Нови Сад.

Наведене специјализоване болнице су у периоду до 2012. године подносиле заједничке понуде (конзорцијум) у поступцима јавних набавки услуга хемодијализе. У 2012. години, у току спровођења јавне набавке бр. 404-3-226/2012-72, заједничка понуда наведених специјализованих болница је била изабрана као најповољнија, али се на позив наручиоца (РФЗО) за потписивање уговора нико није одазвао, нити је наручиоцу достављено образложење, те је поступак обустављен. Понуђена цена је износила (...) динара по дијализи. У наредном поступку јавне набавке, који је спроведен неколико дана након обуставе претходног, наведена друштва су поднела независне понуде са следећим понудама: Fresenius Medical Care- (...) динара; „Medicon“ (...) динара по дијализи. РФЗО је затим приступио преговорима са понуђачима у циљу обезбеђивања ниже цене услуге, тако да је након другог круга преговарања, Fresenius Medical Care спустио цену на (...) динара, док је „Medicon“ понудио (...) динара по дијализи, што је била и повољнија понуда од укупно две понуде. У наредном поступку јавне набавке учествовао је само Fresenius Medical Care, (иако је „Medicon“ преузео документацију), који је и изабран као најповољнији понуђач са ценом од (...) динара по дијализи.

Увидом у записник о отварању понуда од 17.01.2013. године, утврђено је да су у поступку јавне набавке бр. 404-3-226/13-5, „Fresenius Medical Care“ и „Medicon“ дали одвојене понуде са идентичним ценама услуге. Када је РФЗО одлучио да иде у поступак преговарања, „Medicon“ је обавестио РФЗО да неће учествовати у даљем поступку, јер његова болница у Београду може да прими и дијализира 60 пацијената месечно, а болница у Новом Саду 40 пацијената, тако да је РФЗО изабрао Fresenius Medical Care по првобитним ценама.

Од јавне набавке набавке бр. 404-1-226/13-4, набавке се расписују по партијама (ниско и високо пропусне дијализе, хемодијафилтрација, дијализа дијализаторима мале и велике површине), за разлику од поступака који су се до тада расписивали само за једну партију-пружање услуга хемодијализе. На наведеној набавци за 2013. годину су учествовала оба учесника на тржишту, с тим да је „Medicon“ дао понуду за 200 пацијената у Београду и 100 у Новом Саду. Одлуком РФЗО су „Medicon“ додељене 4 партије и то за 100 пацијената у Београду и 50 у Новом Саду. У овој набавци, за идентичне партије (3,4,7 и 8), оба учесника на

тржишту су дала понуде које су неприхватљиве, јер понуђени износи превазилазе процењену вредност набавке. За ове партије је накнадно спроведена набавка, у којој су оба друштва дала понуде са идентичним ценама. Затим, у току другог круга преговарачког поступка, друштва дају различите цене (које садрже незнатне разлике), тако да свако друштво „добија“ по две партије, „Fresenius Medical Care“: 60 Београд (партија 3)-30, Нови Сад (партија 7) и „Medicon“: 40 Београд (партија 4) и 20 Нови Сад (партија 8).

Закон у члану 10. дефинише да су рестриктивни споразуми они споразуми између учесника на тржишту који имају за циљ или последицу значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције на територији Републике Србије. Рестриктивни споразуми, у смислу одредбе члана 10. став 2. Закона могу бити уговори, поједине одредбе уговора, изричито или прећутни договори, усаглашене праксе, као и одлуке облика удруживања учесника на тржишту.

Рестриктивним споразумом сматра се и договор конкурената који учествују у поступку јавне набавке када се међусобно договарају о начину и условима подношења понуда. За овакву врсту рестриктивног споразума користи се назив намештена понуда, у складу са опште прихваћеним термином у европској пракси примене права конкуренције (*bid rigging*), а како је то објашњено у Упутству за откривање намештених понуда у поступцима јавних набавки које је Савет Комисије донео 09.06.2011. године и објавио на интернет страници Комисије [www.kzk.gov.rs](http://www.kzk.gov.rs).

На основу расположивих података, Комисија основано претпоставља да је у поступку јавних набавки услуге хемодијализе за осигурана лица РФЗО, у периоду од 2010 године, долазило до договора између директних конкурената и то специјалних болница за хемодијализу привредних друштава Fresenius Medical Care Србија д.о.о. и Medicon д.о.о, који су уједно и једини учесници на том тржишту у Републици Србији. Увидом у достављену документацију РФЗО, утврђено је да је договор о учешћу у поступцима јавних набавки, између наведених учесника на тржишту до 2012. године био у форми подношења заједничких понуда (конзорцијум), што је прекинуто у току трајања поступка јавне набавке РФЗО бр. 404-3-226/2012-72. Имајући у виду да су наведене болнице за хемодијализу наставиле да пружају услуге хемодијализе и након 2012. године, Комисија ће у поступку по службеној дужности анализирати поштовање прописа о заштити конкуренције у предметним поступцима јавних набавки и у периоду од 2012. године. С обзиром на то да члан 10. Закона обухвата како уговоре, тако и прећутне договоре и усаглашену праксу, наведено такође указује на могућност постојања рестриктивног споразума у смислу одредбе члана 10. Закона о заштити конкуренције.

Како је чланом 35. Закона прописано да Комисија покреће поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције, на основу наведеног оцењено је да су испуњени услови из члана 35. Закона, за покретање поступка по службеној дужности, те је одлучено као у ставу I диспозитива закључка.

Сагласно одредбама члана 35. став 2. и члана 40. Закона одлучено је као у ставовима II и III диспозитива закључка.

**Упутство о правном средству:**

Против овог закључка није допуштена посебна жалба, а исти се може оспоравати у управном спору тужбом против коначног решења.

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**  
Доц. др Милоје Обрадовић