



Република Србија

**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ**

**КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-02-96/2016-5

Вежа: 6/0-02-982/2015

Датум: 03. фебруар 2016. године

Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 37. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13), чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010) и члана 2. став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ број 49/2011), одлучујући по пријави концентрације заведеној под бројем 6/0-02-982/2015-1, коју је 30.12.2015. године поднело привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину и услуге АМАН д.о.о. Сурчин, са седиштем на адреси Виноградска 52а, Сурчин, Београд, које заступа пуномоћник адвокат Беба Милетић из Београда, Облаковска 28, дана 03. фебруара 2016. године, доноси следеће

**РЕШЕЊЕ**

**I ОДОБРАВА СЕ** у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне контроле привредног друштва за спољну и унутрашњу трговину и услуге АМАН д.о.о. Сурчин, са седиштем на адреси Виноградска 52а, Сурчин, Београд, регистрованог у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем 06048064, над акционарским друштвом за трговину Вишњица Дућани, са седиштем на адреси Црнотравска 13б, Београд-Вождовац, регистрованог у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем 06418554, путем преузимања већинског броја акција у капиталу циљног друштва.

**II УТВРЂУЈЕ СЕ** да је подносилац пријаве у предметној концентрацији, привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину и услуге АМАН д.о.о. Сурчин, у целости извршило своју обавезу плаћања накнаде за издавање овог решења дана 31.12.2015. године, уплатом износа од 3.040.652,50 (словима: тримилионачетрдесетхиљадашестстотинапедесетдва и 50/100) динара на рачун Комисије за заштиту конкуренције отворен код Народне банке Србије, што представља одговарајућу динарску противвредност накнаде за издавање решења о одобравању концентрације у скраћеном поступку из члана 2. став 1. Тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције.

## Образложење

Привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину и услуге АМАН д.о.о. Сурчин, (у даљем тексту АМАН или подносилац пријаве), са седиштем на адреси Виноградска 52а, Сурчин, Београд, регистровано у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем 06048064, поднело је дана 30.12.2015. године преко пуномоћника адвоката Бебе Милетић из Београда, пријаву концентрације (у даљем тексту: пријава) са предлогом да Комисија за заштиту конкуренције одлучи и одобри исту у скраћеном поступку. Подносилац пријаве је услед констатованих недостатака иницијалног поднеска, а у циљу отклањања таквих недостатака, доставио допуну предметне пријаве 22. јануара 2016. године. Комисија оцењује да је подносилац предметне пријаве, садржајем ове допуне, отклонио недостатке на које је упозорен, те да је у свему поступио на начин и у складу са прописом о садржају и начину њеног подношења. Накнада за издавање акта је уплаћена у целости.

По поднетом захтеву за заштиту података у смислу чл. 45. Закона о заштити конкуренције (у даљем тексту: Закон), одлучено је посебним закључком.

Одлучујући по поднетој пријави, Комисија је извршила увид у достављену документацију, те је закључила да треба одлучити као у диспозитиву овог решења из разлога који ће даље бити образложени.

Увидом у изводе из одговарајућих регистара привредних субјеката, овде учесника концентрације, у њихове финансијске извештаје, као и у друге достављене доказе, утврђено је следеће.

Привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину и услуге АМАН д.о.о. Сурчин (у даљем тексту: стипалац контроле или АМАН) основано је 1992. године и од тада се бави трговином и услугама. Оснивач и једини члан друштва је физичко лице, господин Недал Кхалил. Друштво је регистровано за трговину на мало у неспецијализованим продавницама, претежно храном, пићима и дуваном (шифра:4711). У току свог пословања, АМАН свој већи раст бележи од 2008. године када је започео повећање броја објеката у Београду и околним местима. У децембру 2010. године је отворено првих 5 продајних објеката под називом „HARD DISKONT“ у којима се продаје роба широке потрошње по најповољнијим дисконтним ценама на тржишту. Главни формат који АМАН користи у малопродаји су самопослуге и дисконти. Малопродајна мрежа АМАН-а састоји се од малопродајних објеката формата: Hard Diskont, Target и АМАН Market. Друштво је у 2014. години остварило укупан приход од око 85 милиона ЕУР са око [...] <sup>1</sup> запослених.

Подносилац пријаве тренутно обавља малопродајну активност у 138 објеката укупне нето површине [...] у градовима/општинама: Барајево (3), Батајница (3), Чукарица (14), Гроцка (4), Лештане (1), Нови Београд (10), Палилула (16), Раковица (7), Савски венац (6), Стари град (2), Сурчин (14), Винча (1), Вождовац (10), Земун (20), Звездара (13), Железник (1), Инђија (4), Лајковац (1), Лазаревац (1), Панчево (3), Нова Пазова (1), Стара Пазова (2), Нови Бановци (1). Од октобра 2015. године куповином трговинског ланца (супермаркета) "Interex", АМАН је проширио своје пословање у Чачку (2 објекта), Нишу, Шапцу, Београду (2 објекта), Обреновцу и Ваљеву, укупне нето површине око [...]. Поред тога, Комисија је 21. децембра 2015. године решењем број 6/0-02-925/2015-5 одобрила концентрацију којом је АМАН стекао и објекте

<sup>1</sup> Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите.

„IDEA Blok 28“, ул. Булевар уметности бр.39, Београд- Нови Београд, „IDEA Сремска Митровица“, Насеље Марко Перичин бб, Сремска Митровица, „IDEA Тамиш капија“, ул. Доситеја Обрадовића бр.10к, Панчево, „RODA SM Sava“, ул. Јурија Гагарина бр. 155 Београд-Нови Београд, „RODA Мегамаркет Смедерево“, ул. Деспота Ђурђа бб, Смедерево, „RODA Супермаркет Сомбор“, ул.Спортска бб, Сомбор и „RODA Супермаркет Ниш“, Трг Краља Милана бр.2, Ниш, у поступку дезинвестирања Агрокора.

Акционарско друштво за трговину Вишњица Дућани (у даљем тексту: Вишњица или циљно друштво) је основано 1999. године и послује као отворено акционарско друштво које у свом саставу има 24 продавнице укупне површине [...]. Највећи акционари у Вишњици су Драгослав Чиховић, са 62,22416% од укупне емисије (што је 21.374 акција) и Chile Комерс д.о.о. Београд, чији је оснивач Драгослав Чиховић. Chile Комерс д.о.о. Београд поседује 22,29985% од укупне емисије (што је 7.660 акција). Друштво је регистровано за трговину на мало у неспецијализованим продавницама, претежно храном, пићима и дуваном (шифра:4711). У 2014. години Вишњица је остварила укупан приход од око 9 милиона ЕУР и запошљавала [...] радника. Малопродајна мрежа Вишњице састоји се од минимаркета и самопослуга које су распоређене у централним градским општинама Стари град (16), Палилула (6), Врачар (2).

Вишњица има следећа зависна друштва, Chile Комерс д.о.о. Београд (Раковица), са седиштем на адреси Николе Мараковића 7, Београд-Раковица, регистровано у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем 06881254 и предузеће за производњу, трговину, посредовање и услуге Cosmoprofessional д.о.о. Београд, са седиштем на адреси Браће Рибникар 54, Београд- Звездара, регистровано у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем 17317008. Претежна регистрована делатност оба друштва је трговина на велико парфимеријским и козметичким производима (шифра: 4645).

Сва зависна друштва, без обзира на државу оснивања и седишта, третирају се као један учесник на тржишту у смислу члана 5. Закона.

Правни основ за спровођење концентрације односно акт о концентрацији је доказ о стицању 30.743 акција у капиталу циљног друштва. Наиме, подносилац је доставио извештај брокерско дилерског друштва Bdd Investbroker a.d., Београд, којим се потврђује да је дана 11.12.2015. године друштво Аман стекло 30.743 акције односно 89,499272% учешћа у укупном броју акција са правом гласа. Подносилац пријаве је навео да планираном концентрацијом Аман намерава да стекне контролу над Вишњицом путем понуде за преузимање више од 90% акција Вишњице. Аман је дана 18.12.2015. године поднео Комисији за хартије од вредности захтев за одобрење објављивања понуде за преузимање преосталих акција друштва Вишњица што је Комисија за хартије од вредности одобрила решењем 4/0-32-3458/4-15 од 25.12.2015. године.

Из свега наведеног произлази да предметна трансакција представља концентрацију у смислу чл. 17. ст. 1. тач. 2. Закона. Учесник на тржишту који стиче контролу има обавезу пријаве концентрације у смислу чл. 61. ст. 1. тач. 1. Закона, што је утврђено увидом у финансијске извештаје учесника концентрације.

За потребе дефинисања релевантног тржишта производа/услуга у предметној концентрацији, подносилац пријаве је предложио тржиште трговине на мало у неспецијализованим продавницама претежно храном, пићем и дуваном, формата самопослуга, дискаунта, супермаркета и хипермаркета. Предложено релевантно тржиште од стране подносиоца пријаве не обухвата специјализоване радње, као што су пекаре, зелене пијаце, месаре и самосталне трговачке радње (СТР), с обзиром да куповине у специјализованим радњама не представљају у потпуности супститут куповини у неспецијализованим

продавницама претходно набројаних формата, већ само у оном делу асортимана производа који су предмет продаје у оваквом типу малопродајних објеката. Комисија је, полазећи од пословних активности учесника концентрације прихватила предложену дефиницију релевантног тржишта производа/услуга од стране подносиоца пријаве.

По питању географског дефинисања релевантног тржишта производа, подносилац пријаве предложио је да се тржишта градова и општина третирају као специфичне географски заокружене целине релевантне за предметну област пословања. Комисија је у складу са својом досадашњом праксом у раду, када је реч о концентрацијама у области предметне малопродајне делатности, прихватила овакав предлог подносиоца пријаве. Наиме, у случају шире дефиниције географског тржишта изостала би правилна оцена ефеката концентрације, односно њени ефекти би били далеко мањи уколико се као релевантно тржиште посматра шире географско тржиште, на који начин би се добило необјективно стање релевантног тржишта како пре, тако и након спроведене концентрације. Конкретно, што је већа упоредна база, то је мањи како појединачни, тако и заједнички тржишни удео учесника концентрације. Општине представљају логичне географске целине у којима већина потрошача која у њима живи, ради и купује, односно врши снабдевање асортиманом роба које спадају у тзв. FMCG (Fast Moving Consumer Goods). То пре свега важи за мање градове, или за одређене квартове у већим градовима. Растојање које се између најудаљенијих тачака унутар таквог географског простора-општине, може аутомобилом прећи за 15-20 минута, чини да се овако дефинисана географска целина-општина, по правилу може сматрати једним посебним локалним географским тржиштем. Наиме, код великог броја општина, потрошач растојање између њених најудаљенијих тачака прелази за 20 ауто минута, због чега сви малопродајни објекти у оквиру тог радијуса и у оквиру једне општине, по правилу представљају опције које ће већина потрошача имати на располагању. Изузетак од претходно наведеног представља велики град у којем саобраћајне мреже између појединих општина могу у одређеној мери оправдати и ширу дефиницију локалног географског тржишта за предметну малопродају, од оне која такво тржиште везује само за једну општину. То значи да у случају великог града, купац који живи у једној општини, а ради на територији друге, и релацију између њих дневно прелази, објективно може сматрати сваку од продавница формата које улазе у обухват дефинисаног релевантног тржишта малопродаје, као међусобно заменљиве.

Као показатељ тржишне снаге учесника на релевантном тржишту, Комисија је користила критеријум расположивог нето продајног простора. Комисија сматра да су подаци који се односе на капацитет малопродајног простора на локалним тржиштима, валидан показатељ, који је могуће обезбедити за утврђивање тржишне ситуације у предметној малопродаји на било којем локалном географском тржишту. Комисија је у претходним поступцима који су се односили на тзв. "retail", на основу расположивих података о оствареним приходима учесника концентрације, као и других учесника на анализираним локалним тржиштима, који су коришћени за потребе њиховог тржишног позиционирања, закључила да било који од активних учесника на неком од локалних тржишта предметне малопродаје, има сличан – приближан тржишни удео какав достиже и применом показатеља који се односе на продајне површине. Разлике у одступањима, до којих долази применом ова два критеријума, према најбољем утврђеном стању од стране Комисије, крећу се у интервалу од +/- 2% до 3%.

Имајући у виду да ниједан од учесника концентрације није активан у области велепродаје, на основу чега се може закључити да предметна концентрација неће изазвати никакве „вертикалне“ ефекте, Комисија се у својој анализи фокусира на потенцијалне „хоризонталне“ ефекте предметне трансакције. У циљу њиховог објективног сагледавања Комисија је стање на тржишту предметне малопродаје, анализира на најужем географском нивоу, односно на нивоу поједних градова/општина. Локални ниво посматрања и оцењивања, Комисија је темељила на достављеним подацима које је обезбедио подносилац пријаве и у

складу са тим утврдила да ће до извесног хоризонталног преклапања између учесника ове концентрације доћи на следећим локалним географским тржиштима: општини Стари град и општини Палилула.

На територији општине Стари град Аман има два продајна објекта укупне продајне површине [...]. Други учесник концентрације, Вишњица Дућани, има шеснаест објекта укупне продајне површине [...]. Након спровођења концентрације, нето продајна површина на којој ће Аман, на територији општине Стари град, обављати активност малопродаје, износиће [...].

На територији општине Палилула, Аман има шеснаест продајних објекта укупне продајне површине [...], док Вишњица има шест објекта укупне продајне површине [...]. Након спровођења концентрације, нето продајна површина на којој ће Аман, на територији општине Палилула, обављати активност малопродаје износиће [...].

Према процени подносиоца пријаве, заснованој на укупном броју и квадратури објекта који се налазе под контролом најзначајнијих конкурената учесника ове концентрације и њиховом претпостављеном промету, након реализовања предметне концентрације Аман ће у свакој од ових двеју општина достићи тржишни удео од око /0-5/%, док на територији града Београда тај удео неће прећи /5-10/%. На територијама других општина/градава предметна концентрација неће изазвати никакве хоризонталне ефекте, јер на овим тржиштима циљно друштво до данас уопште није било присутно. Најзначајнији конкуренти на релевантном географском тржишту су Delhaize, Агрокор (Идеа, Меркатор, Рода), ДИС, Метро, Универекспорт, Гомекс, као и локални малопродавци.

У складу са захтевима „секције“ 22 Уредбе, од стране подносиоца пријаве детаљно су описани и образложени разлози за спровођење концентрације, односно очекиване погодности које ће настати њеним спровођењем. Према наводима подносиоца пријаве, преузимање Вишњице омогућило би Амону да прошири своје пословање у централне општине града Београда у којима до сада није био препознатљив, што ће омогућити постављање квалитетне комерцијалне и маркетиншке политике која ће резултирати растом продаје али и побољшањем пословног резултата. Такође, реализација предметне трансакције омогућиће учесницима концентрације да повећају улагања у иновације и да боље задовоље растуће потребе потрошача обезбеђивањем боље понуде, са већим бројем продавница и бољим ценама. Даље, очекивања учесника ове концентрације односе се и на унапређење услуга до чега ће доћи комбиновањем њихових досадашњих пословних искустава. Аман ће повећати ефикасност и унети своје искуство у малопродаји, док ће Вишњица својим атрактивним локацијама омогућити да се на најбољи начин понуде акцијски производи и да то буде запажено од стране већег броја потрошача.

На основу релевантних чињеница утврђених у поступку, Комисија је закључила да је у конкретном случају реч о дозвољеној концентрацији. Овакво становиште Комисије проистиче из оцене да спровођење предметне концентрације не доводи до спречавања, ограничавања или нарушавања конкуренције на тржишту Републике Србије или његовом делу, пре свега стварањем или јачањем доминантног положаја. Висина тржишног удела учесника концентрације након њеног спровођења, на локалним географским тржиштима која су идентификована као тржишта са директним хоризонталним ефектима не достиже забрињавајуће и неприхватљиве вредности. Из тог разлога, предметну концентрацију Комисија је квалификовала као дозвољену, у смислу члана 19. Закона, због чега је одлучено као у ставу првом изреке овог решења.

Одлука у ставу другом донета је применом чл. 65. ст. 5. Закона о заштити конкуренције као и чл. 2. ст. 1. тач. 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 58/06), а на основу оствареног прихода учесника у концентрацији и са њима повезаних учесника на тржишту у обрачунској години која претходи години у којој је концентрација пријављена Комисији.

### **Поука о правном средству**

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се поднети тужба Управном суду у року од 30 дана од дана достављања решења.

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**

Доц. др Милоје Обрадовић