



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-02-372/2016-10
Датум: 24. мај 2016. године
Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 37. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13), члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ број 33/97, 31/01 и “Службени гласник РС“ бр 30/10) и члана 2. став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ број 49/11), одлучујући по пријави концентрације број 6/0-02-372/2016-1 која је поднета дана 28. априла 2016. године, преко адвоката по пуномоћју Тијане Којовић из Београда, ул. Мајке Јевросиме бр. 23, у име привредног друштва „He Steel Group Co.,Ltd“ са седиштем на адреси br.385 Tiyu South Avenue, Shijiazhuang, Hebei, Народна Република Кина, дана 24. маја 2016. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

ОДОБРАВА СЕ у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем контроле привредног друштва „He Steel Group Co.,Ltd“ организованог у складу са правом Народне Републике Кине, регистрованог при Управи за индустрију и трговину Провинције Хебеи под регистарским бројем 91130000677356885К и седиштем на адреси ul. br.385 Tiyu South Avenue, Shijiazhuang, Hebei, Народна Република Кина, над функционалном, производном и пословном имовином „Привредног друштва за производњу и прераду челика Железара Смедерево д.о.о.“ која се као циљна имовина може сматрати самосталном пословном целином, која је структурно ближе дефинисана „Купопродајним уговором за одређену имовину Железаре Смедерево д.о.о.“ од 18. априла 2016. године, уз истовремено стицање и 50% удела у капиталу Привредног друштва за обраду и превлачење метала „Serbian Roll Service Company d.o.o. Radinac“, које је регистровано у Агенцији за привредне регистре под матичним бројем 20349506 и са седиштем друштва на адреси Радинац 11300, Смедерево, и над којим ће стицалац предметних удела вршити непосредну заједничку контролу са другим чланом овог друштва.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је подносилац пријаве, у целости извршио обавезу плаћања таксе за издавање овог решења дана 13. маја 2016. године, уплатом износа од 3.067.902,50 (словима: тримилionaшездесетседамхиљададеветстотинадва и 50/100) динара на динарски рачун Комисије за заштиту конкуренције отворен код Управе за трезор Министарства финансија.

Образложење

Пријава концентрације бр. 6/0-02-372/2016-1 (у даљем тексту: пријава), поднета је Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија), дана 28. априла 2016 године. Предметна пријава поднета је преко пуномоћника - адвоката Тијане Којовић из Адвокатско ортачког друштва „БДК Адвокати“, ул. Мајке Јевросиме бр. 23, Београд, која је на основу пуномоћја издатог 19. априла 2016. године од стране друштва „He Steel Group Co.,Ltd“ и достављеног Комисији, овлашћена да без ограничења заступа подносиоца пријаве пред Комисијом, у поступку по пријави предметне концентрације. Иницијално поднета пријава била је непотпуна, што је констатовао и сам подносилац приликом њеног достављања Комисији. Најављено је употпуњавање пријаве, што је од стране подносиоца и учињено допуном пријаве која је примљена у Комисију 9. маја 2016. године. Будући да је након прегледа садржаја овог поднеска, утврђена потреба да се пријава и додатно појасни, или документује у појединим својим деловима, то је по том основу подносиоцу упућен налог Комисије са прецизираним захтевима, по којима је у свему поступљено достављањем друге допуне пријаве концентрације од 13. маја 2016. године. У циљу и за потребе да се Комисији достави што већи број постојећих докумената, који и додатно могу допринети бољем објашњењу, или разумевању ове трансакције, а пре свега у погледу ближег одређења предмета преузимања, подносилац пријаве је 18. маја о.г. доставио и последњу (трећу) допуну поднете пријаве. Комисија је након тога констатовала да је пријава у свему усаглашена са Уредбом о садржини и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“, број 5/16, у даљем тексту: Уредба). Подносилац пријаве доставио је 9. маја 2016. године, образложени захтев за одређивање мере заштите података и извора података који су садржани у предметној пријави. Постављени захтев који је допуњен дана 13. маја 2016. године, усвојен је као основан и у складу са чл. 45. Закона о заштити конкуренције (у даљем тексту: Закон), на основу чега је Председник Комисије одлучио закључком број 6/0-02-372/2016-9 од 20. маја 2016. године, уз одређивање заштите података као у изреци донетог закључка.

Комисија констатује да је предметна пријава поднета благовремено. Купопродајни уговор који је правни основ ове концентрације, заинтересоване стране потписале су 18. априла 2016. године, а пријава је поднета Комисији 28. априла о. г., То опредељује закључак да је између два наведена догађаја, протекло рок краћи од рока прописаног чланом 63 став 1 тачка 1 Закона.

Комисија је након сагледавања природе пријављене пословне трансакције, као и свих информација које су достављене уз ову пријаву, закључила да предметна трансакција представља концентрацију из члана 17. Закона о заштити конкуренције (у даљем тексту: Закон). Такође утврђено је постојање обавезе њеног пријављивања Комисији. То је закључено на основу достављених података о

висини индикативних годишњих прихода који су остварени у 2015. години Према тој врсти показатеља, утврђена је испуњеност једног од опционих законских критеријума при чијем достизању постоји обавеза подношења пријаве концентрације Комисији, ради издавања сагласности за њено спровођење. Конкретно, укупан годишњи приход свих учесника у концентрацији остварен на светском тржишту у 2015. години (као референтној години, односно оној која претходи години подношења пријаве), био је већи од 100 милиона ЕУР, док је истовремено циљна имовина у претходној пословној години, генерисала годишњи приход на тржишту Републике Србије већи од 10 милиона ЕУР.

Комисији су достављене основне информације о сваком од учесника предметне концентрације и главним обележјима њиховог пословања, а које се наводе у наставку текста овог образложења.

Кинеско друштво „He Steel Group Co.,Ltd“ (у даљем тексту: He Steel, или подносилац пријаве), према критеријуму капацитета производње, једна је од највећих светских челичана. Друштво је регистровано за производњу и трговину челика (достављени су подаци о оствареном годишњем обиму производње челика и исти се налазе у списима предмета). Осим у индустрији челика, подносилац пријаве је активан и у пословима са минералним сировинама, у производњи опреме, као и у сектору пружања финансијских услуга. Група подносиоца пријаве интегрише 20 повезаних друштава широм света. Комисији су достављене информације о члановима групе активним у сектору челика (набројана су најзначајнија друштва која су активна у том делу пословања), као и о оним друштвима – члановима групе која су учесници у другим сегментима њеног пословања. Као посебан прилог пријаве достављен је табеларни преглед свих друштава која припадају групи подносиоца, њихов назив и проценат власничких удела које подносилац пријаве има у сваком од тих друштава појединачно. Тај удео у далеко највећем броју ових друштава износи [...] ¹

Асортиман челичних производа подносиоца пријаве „покрива“ све врсте и категорије челика – од хладно ваљаних лимова најмање дебљине – тзв. ултра танки лимови дебљине 0,13 мм, до ултра широких лимова дебљине од 700мм. Овај гигант са више од 130 хиљада запослених радника, генерисао је изразито високе приходе из свог пословања. Консолидовани приходи подносиоца пријаве у светским размерама у 2015. години достигли су преко [...] ЕУР. Будући да су достављени и подаци о приходима које је подносилац пријаве остварио у претходним годинама (2013. и 2014), утврђено је да је конституисана стабилна тенденција раста нивоа годишњих прихода које остварује подносилац пријаве. Конкретно, претходно наведени приходи из 2015. године, већи су од оних из 2014. године за приближно [...] ЕУР (или за [...]%), док су приходи реализовани у 2014. години били за више од [...] ЕУР ([...]%), „јачи“ од прихода који су остварени у 2013. години. Подносилац пријаве нема зависна друштва која су регистрована и активна у Републици Србији, нити постоји било који други облик његове посредне присутности и укључености на наше национално тржиште. То даље значи да реализацијом предметне аквизиције, подносилац пријаве први пут улази на

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...], или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите.

тржиште Републике Србије. Та чињеница има важност за оцену ефеката предметне концентрације и карактер одлуке Комисије у овом поступку.

Предмет преузимања у пријављеној концентрацији јесте имовина Железаре Смедерево, која је као претходни власник те имовине (а сада њен продавац) исту користила у функцији извршавања своје регистроване претежне делатности („производња сировог гвожђа, челика и феролегура), а што је заправо и стварна делатност Железаре Смедерево. Циљна имовина чији ће власник на основу реализовања предметне трансакције, постати кинеско друштво He Steel, и даље ће бити коришћена у функцији и за потребе обављања основне делатности друштва које ће функционисати као челичана. Железара у Смедереву као продавац циљне имовине има приближно сто година дугу традицију активности у области производње и прераде челика. О историјату Железаре, Комисији је од стране подносиоца пријаве достављен довољан фонд информација. Њена досадашња активност у овој индустрији, одвијала се у области производње челика (топло и хладно ваљаног) и белог лима (што је трговачки назив за покоситрени челични лим). Након повлачења U.S. Steel Serbia B.V. из Републике Србије у јануару 2012. године, друштво чија је имовина предмет преузимања у овој трансакцији (Железара Смедерево), у искључивом је власништву Републике Србије, која је једини члан друштва са уделом у његовом капиталу од 100%. Целокупна циљна имовина која је предмет преузимања и која је у самом купопродајном уговору специфицирана до нивоа сваке од појединачних ставки, о чему ће више детаља бити изнето у наставку текста овог образложења, територијално није концентрисана само на једној географској локацији. Конкретно, осим производних постројења и погона који се налазе на локацији Радинац (Смедерево), комплекс Железаре Смедерево обухвата (укључује) и погоне у Кучеву и Шапцу. Две високе пећи у Смедереву производе гвожђе, које се након тога одговарајућим технолошким процесом, конвертује у сирови челик, ради његове даље обраде у топлој и хладној ваљаоници. Производња Железаре Смедерево, заправо почиње у погону у Кучеву. Намена тог погона јесте експлоатација и прерада кречног камена, а највећи део укупне обраде кречног камена, односно производње кречњака, намењен је погонима Железаре Смедерево у Смедереву, који се до места коришћења допремају са сепарације у Кучеву. Због тога се оправдано може закључити да Кречана Кучево чини саставни део целовитог производног процеса Железаре. Огранак Железаре у Шапцу, производи бели лим који купци користе у индустрији амбалаже за производњу конзерви за храну, боје, хемикалија, фармацеутске производе и козметику. Железара као свој посебан огранак поседује и Луку коју чине две целине – Нова и Стара Лука у Смедереву, које су потпуно опремљена постројења које Железара користи за истовар сировина допремљених Дунавом и утовар баржи којима се врши речни превоз производа до купаца. Две порталне дизалице које су део главне опреме Луке, раде у 24- часовном режиму коришћења и употребљавају се за претовар рудне сировине из баржи у камионе, који даље превозе терет до складишта рудних сировина у фабрици. Капацитет Нове луке је око 2,4 милиона тона робе годишње. У оквиру Старе Луке постоји и затворено складиште површине 420 квадратних метара. Структуру Железаре Смедерево у смислу погона које она обухвата и повезује, а на начин како је то претходно интерпретирано, потврђују и приложене напомене уз достављене финансијске извештаје, у којима се констатује да се Железара Смедерево састоји од

фабрике челика и луке у Смедереву, фабрике белих лимова у Шапцу и фабрике за производњу креча у Кучеву.

Комисија констатује да је подносилац пријаве у оквиру „секције 12.2“, доставио показатеље о оствареним приходима које је Железара Смедерево реализовала у свакој од три године (2013. 2014. и 2015.), које су претходиле години подношења пријаве. Такође се констатује да се као наднаслов презентованих табела у овом одељку наводи „циљна имовина“, а према схватању Комисије ради се о приходима продавца. Међутим, и поред учачања такве чињенице, Комисија сматра да се претходно поменути подаци (који илуструју годишње приходе Железаре), могу третирати као потпуно индикативни и за приходе који су генерисани употребом циљне имовине и који ни у ком случају не могу бити битно другачији од годишњих прихода Железаре интерпретираних у горе наведеном делу пријаве. То из разлога што циљну имовину суштински чини целокупна имовина продавца, која је директно у функцији обављања свих производних и технолошких активности овог друштва, а ради остваривања његовог прихода. Увидом у све достављене податке ове врсте, Комисија је извела неколико закључака, који су према њеном становишту илустративни за оцену квалитета пословања Железаре Смедерево у последњих неколико година. Конкретно, приходи овог друштва имају стабилну и континуирану тенденцију њиховог значајног раста. Наиме, приходи остварени у 2015. години, већи су за чак [...]% од прихода које је ово друштво реализовало у 2014. години. Истовремено, приход из 2014. године надмашио је годишњи приход овог друштва остварен у 2013. години за око [...]%. Када се пореди приход остварен у 2015. са оним из 2013. године, види се да су у претходној (2015.) пословној години, ти приходи били [...] већи од нивоа годишњег прихода који је забележен у 2013. години. Коначно, приходи железаре Смедерево који су остварени на светском тржишту, традиционално су доминантни део укупног годишњег прихода овог друштва. Део прихода који је остварен на светском тржишту, партиципира у укупном приходу анализираниог друштва по годинама од [...]% (2013.), преко [...]% (2014.), до изнад [...]% (2015.), што сугерише закључак о високом степену извозне оријентације у пословној политици Железаре Смедерево.

Осим циљне имовине, предмет преузимања у пријављеној концентрацији, чији ће власник постати кинеско друштво He Steel, јесте и удео (од 50%) у домаћем Привредном друштву за обраду и превлачење метала „Serbian Roll Service Company d.o.o. Radinac“, (матични број 20349506), чије је регистровано седиште у Смедереву – Радинач. Ово друштво основано је 2007. године као двочлано друштво, са једнаким сувласничким уделима својих чланова и оснивача у капиталу циљног друштва (сваки по 50%). У првобитној власничкој структури овог друштва, први од чланова била је Железара Смедерево, док је други члан друштва Court Holdings Limited (регистарски број 1814023) из Канаде. Након спровођења предметне концентрације, горе наведена власничка структура биће измењена утолико, што ће нови члан овог друштва постати He Steel (овде подносилац пријаве) који ће преузети удео Железаре Смедерево у овом друштву од 50%. На тај начин у новој власничкој структури циљног друштва које ће и даље бити двочлано, биће са једнаким уделима заступљен један нови члан (He Steel) и један од претходних чланова овог друштва (Court Holdings Limited), који ће вршити заједничку

контролу над друштвом чији су чланови. Важност циљног друштва за целину предметне пословне трансакције је изразита па као таква захтева и оправдава потребу да буду дата и одређена додатна објашњења. Наиме, ово друштво обезбеђује одређене специфичне услуге Железари Смедерево, а на основу [...]. У самој пријави од стране њеног подносиоца, указано је да Циљно друштво има капацитет да понуди и проширење структуре производних услуга продавцу, у односу на досадашњи асортиман ових услуга. [...]. Реално је закључити да ће од стратегије и пословне политике друштва He Steel као новог власника имовине Железаре Смедерево, зависити да ли ће, када и у којем обиму и садржају бити измењен досадашњи садржај сарадње циљног друштва са корисником његових услуга.

Као акт о концентрацији односно правни основ њеног спровођења, Комисији је достављен Купопродајни уговор за одређену имовину Железаре Смедерево д.о.о. од 18. априла 2016. године, који су потписали представници продавца (Железаре Смедерево), као и представници купца (друштва He Steel – овде подносиоца пријаве). Текст предметног уговора достављен је Комисији у интегралном тексту и у тројезичној верзији (српски, енглески и кинески), са свим прилозима који „прате“ овај уговор. Закључењу уговора претходио је Јавни позив за учешће у поступку јавног прикупљања понуда са јавним надметањем у продаји имовине продавца (са шифром продаје ЈП 1/16). Овај позив објављен је 4. марта 2016. године у дневним новинама „Политика“ и на интернет страници Министарства привреде. Крајњи рок за достављање пријава био је 30. март 2016. године. До истека наведеног рока за достављање пријава, пристигла је само једна пријава заинтересованог учесника (овде подносиоца пријаве). Потенцијалном купцу је омогућено да изврши анализу и проверу стања имовине, која је предмет продаје, а која је наведена у посебном прилогу овог уговора и названа „предмет продаје“, или „јединствени продајни пакет“. Комисија за праћење спровођења поступка јавног прикупљања понуда са јавним надметањем, која је образована 7. марта 2016. године Решењем министра привреде, утврдила је да је поднета пријава благовремена и потпуна, као и да је понуда поднета у складу са јавним позивом и да испуњава све прописане услове. На основу таквог чињеничног стања, Комисија је предложила (Министарству привреде) доношење одлуке о проглашењу јединог учесника за купца, који предлог је ово министарство прихватило, па је дана 5. априла 2016. године донело Одлуку којом се He Steel проглашава за купца предмета продаје. Иначе, чланом 16 Уредбе о условима, поступку и начину продаје капитала и имовине методом јавног прикупљања понуда са јавним надметањем („Сл. гласник РС“ бр.112/14,61/15 и 12/16), прописано је да у случају да у поступку учествује само један учесник који испуњава задате услове, за купца се проглашава тај учесник.

Комисија на основу увида у достављене прилоге овог купопродајног уговора, констатује да расположиви спискови свих појединачних елемената преузимања, обухватају више хиљада имовинских ставки. У прилогу 2 таксативно је наведена целокупна имовина која је понуђена на продају, а с обзиром на структуру те имовине и њену намену коришћења, Комисија остаје при ставу да се циљна имовина оправдано квалификује као самостална пословна целина. Из разлога изостанка реалне потребе за појединачним набрајањем свих (наведеним

прилогом обухваћених) ставки имовине, Комисија је извршила категоризацију онога што чини садржај „јединственог продајног пакета“, на одређене имовинске групе (целине). Те групе, према ставу Комисије, али и према мишљењу подносиоца пријаве обухватају: непокретности – односно непокретну имовину (зграде, земљишта, грађевинске објекте); покретну имовину коју чине залихе (сировине, гориво, мазиво, полупроизводи, недовршени производи и остали материјали за потребу производње), као и опрема (алат и инвентар и резервни делови), док се у посебну целину која се преузима, може издвојити интелектуална својина, (коју чини софтвер). Иначе, када је о интелектуалној својини реч, у оквиру Прилога 2 – део „Д“, наводи се да права интелектуалне својине обухватају целокупну интелектуалну својину, која се користи, или је потребна у вези са оперативним радом и управљањем јединственим продајним пакетом. Генеричко одређење јединственог продајног пакета, према становишту Комисије најбоље је исказано у прилогу 9 (тачка 7, подтачка 7.1. (под „ц“), где се каже да се овај пакет „састоји од имовине која је била потребна продавцу да води пословање у потпуности и ефикасно пре датума овог уговора и која је неопходна купцу да ефикасно води пословање ...“. У последњој (трећој) допуни пријаве од 18. маја о. г. подносилац пријаве је Комисији доставио списак такозваних лотова, у које је циљна имовина у поступку њене продаје била организована (ради се о 98 засебних лотова – имовинских целина). Приложена листа лотова чини саставни део списка предмета и налази се у његовој документацији. Констатује се да је у реализованом поступку предметне купопродаје, купац стекао укупну имовину, коју је продавац и њен претходни власник (овде Железара Смедерево) понудио на продају.

Комисија је прихватила становиште подносиоца пријаве у погледу предложене дефиниције релевантног тржишта производа за потребе предметног поступка. Констатује се да је у овом делу пријаве, њен подносилац реферисао на најзначајније одлуке Европске Комисије, које се односе на индустрију челика, као и примењену праксу надлежних органа Европске Комисије у решавању наведених случајева, а пре свега у погледу критеријума за разликовање (груписање) челичних производа (steel products). Конкретно, указано је да се ови производи могу разликовати по хемијском саставу челика (металуршке карактеристике), као и према облику производа, а критеријум поделе челичних производа може бити и степен њихове завршености (готови и полуготови производи). Овим и другим достављеним подацима који се односе на предметну област пословања, Комисија је дала пре свега општи информативни карактер. Наиме, према ставу Комисије, горе изнети, или други могући основ за додатно сегментирање генеричког тржишта производње челика и снабдевања челиком, није нужно применити за потребе овог поступка, нити је било какво атомизирање тржишта производње челика релевантно за сврху оцене предметне концентрације. Полазна чињеница из које проистиче такав став Комисије, јесте, да стицалац предмета преузимања није ни по којем основу пословно присутан у Републици Србији, нити има било какав облик непосредне или посредне активности на нашем националном тржишту. То значи да предметном аквизицијом, ово инострано друштво први пут улази на домаће тржиште. Из тог разлога, Комисија сматра да концентрација која је предмет оцене у овом поступку, без обзира на прецизност у дефинисању релевантног тржишта производа и усвојену дефиницију тог тржишта (чак и када би оно било дефинисано

на најужи могући начин), неће довести ни до каквих ефеката на конкуренцију на тржишту Републике Србије, које подносилац пријаве предлаже као релевантно географско тржиште, а Комисија такав предлог оцењује као реалан и прихватљив.

У односу на претходно изнето Комисија се определила да у конкретном случају дефинише два релевантна тржишта производа. Као прво релевантно тржиште производа, дефинише се тржиште производње и снабдевања челиком, као тржиште на коме учествује циљна имовина коју стиче кинески He Steel. Као друго релевантно тржиште производа, Комисија одређује тржиште обраде и превлачења метала, као тржиште на коме је активно циљно друштво – овде Привредно друштво за обраду и превлачење метала „Serbian Roll Service Company d.o.o. Radinac“. Како је претходно већ посредно констатовано, стицалац није учесник ни на једном од ових тржишта. На првом од њих, учесник је циљна имовина, која је преко погона у којима се та имовина налази (фабрике у Смедереву и Шапцу), ангажована у функцији производње сировог гвожђа и челика, а као главни производи до којих се долази коришћењем циљне имовине, могу се издвојити топло и хладно ваљани лимови. Подносилац пријаве је на основу расположивих података који су му били доступни и које је доставио Комисији (ради се о подацима који се односе на остварени обим продаје челика у Републици Србији), определио тржишни удео који је индикативан за реални капацитет циљне имовине. Наиме, реч је о уделу који на тржишту продаје челика (на тржишту производње челика у Републици Србији, циљна имовина је једини произвођач челика), применом количинских критеријума достиже друштво у чијем власништву је до спровођења ове концентрације била циљна имовина. Конкретно на тржишту пласмана (продаје челика на тржишту Србије), челик који је произведен коришћењем циљне имовине, учествовао је у 2015. години са око [...]% (у 2013. и 2014. години тај удео је износио за сваку од наведених година појединачно по око [...]%). Овде наведени показатељи, опредељени су стављањем у однос податка о количини продатог челика из домаће производње (чији је једини произвођач циљна имовина у претходном власништву Железаре Смедерево) и податка о укупном обиму продаје челика у Републици Србији. Све апсолутне вредности које се односе на ову врсту података, достављене су Комисији и налазе се у документацији предмета. Као главне конкуренте (иностране) који су са својом понудом производа од челика присутни на тржишту Републике Србије, подносилац пријаве наводи следеће произвођаче челика и опредељује њихове тржишне уделе по критеријуму обима пласмана њихових производа у Републици Србији. То су: Arcelor Mittal ([...]%), US Steel Kosice ([...]%), Dunaferr ([...]%).

На тржишту обраде и превлачења метала као другом дефинисаном релевантном тржишту, једини учесник јесте домаће друштво „Serbian Roll Service Company d.o.o. Radinac“ – овде циљно друштво. То значи да у Републици Србији нема других пружаоца услуга брушења и тврдог хромирања радних ваљака, што чини основни профил радне активности овог друштва и опредељује његов тржишни удео на овом релевантном тржишту од 100%. Због тога, подаци које је подносилац пријаве доставио Комисији за ово друштво, важе и за процену укупне величине релевантног тржишта обраде и превлачења метала. Достављени су подаци о вредности продаје циљног друштва за 2013. 2014. и 2015. годину. У последњој од ових година, циљно друштво извршило је ове специфичне услуге за

свог суштински јединог купца (Железару Смедерево) и обезбедио испоруку брушених и тврдо хромираних радних ваљака том купцу у вредности од око [...] ЕУР. Тачности ради Комисија констатује да је циљно друштво у 2015. години формално имало три купца (поред Железаре, то су били и [...] из [...] и [...] из [...]), при чему су последња два од овде наведених друштава остварила потпуно симболичне куповине, будући да је вредност њихових набавки од циљног друштва у 2015. години, заједно достигла тек око [...] ЕУР. Циљно друштво физички је са својим производним погоном смештено [...]. Оснивачи друштва су уложили значајна финансијска средства у набавку најмодерније опреме за пружање предметних услуга од стране овог друштва, тако да је оно технолошки у потпуности оспособљено да обезбеди пружање највећег степена квалитета својих услуга. Тренутно, ово друштво располаже са довољно слободних капацитета, што даје могућност да исти (осим за будуће „сервисирање“ He Steel-a, у обиму и на начин који ће дефинисати ово друштво), буду употребљени за обезбеђење услуга и другим потенцијалним корисницима и заинтересованим клијентима из осталих индустријских грана, као што су индустрија обојених метала (ваљаонице алуминијума и бакра), индустрија гуме, текстила, папира, индустрија производње ПВЦ фолија и неке од осталих грана индустрије. Подносилац пријаве не прогнозира улазак на ово тржиште других домаћих, или иностраних учесника, нити има сазнања о постојању њихове заинтересованости за приступање српском тржишту обраде и превлачења метала. Због тога је реална прогноза да ће циљно друштво и након спровођења предметне концентрације, остати и даље једини учесник на овом релевантном тржишту у Републици Србији.

Од стране подносиоца пријаве опредељени су и основни разлози за спровођење предметне концентрације. Суштински, они проистичу из пословне стратегије подносиоца пријаве, коју чини оријентација на интернационализацију групе стицаоца. То је темељено на тражењу и обезбеђењу клијената, средстава и тржишта на светском нивоу. Операционализацијом овакве развојне стратегије, стицалац намерава да ојача своју основну пословну делатност, коју чини производња и трговина челика, *inter alia*, путем улагања у развој истраживања, али и проширењем у нове индустрије, које се сматрају перспективним.

На основу укупно утврђеног и овде изнетог чињеничног стања до којег је Комисија дошла у овом поступку, закључено је да предметна концентрација неће довести до било каквих негативних ефеката на конкуренцију у Републици Србији, у смислу спречавања, ограничавања, или нарушавања конкуренције, а пре свега стварањем, или јачањем доминантног положаја. Због тога се ова концентрација применом критеријума за оцену дозвољености концентрација из члана 19 Закона, сматра дозвољеном, па је одлучено као у ставу првом изреке.

Одлука у ставу другом донета је применом чл. 65. ст. 5. Закона, као и чл. 2. ст. 1. тач. 6. Тарифника, а на основу оствареног прихода учесника у концентрацији и са њима повезаних учесника на тржишту у обрачунској години која претходи години у којој је предметна концентрација пријављена Комисији, ради издавања сагласности за њено спровођење.

Поука о правном средству

Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог решења може се поднети тужба Управном суду у року од 30 дана од дана достављања решења.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Др Милоје Обрадовић