



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-02-587/2016-4

Датум: 9. септембар 2016. године

Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 37. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13), члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ број 33/97, 31/01 и “Службени гласник РС“ број 30/10) и члана 2. став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ број 49/11), одлучујући по пријави концентрације број 6/0-02-587/2016-1 коју су, преко адвоката Наташе Завишин из Београда, ул. Симића бр. 18, дана 12. августа 2016. године заједнички поднели привредно друштво „Satva B.V.“, са седиштем у Krijn Taconiskade 430, 1087HW, Амстердам, Холандија и привредно друштво „Energogroup d.o.o.“, са седиштем на адреси ул. Незнаог јунака бр. 7, Београд, Србија, дана 9. септембра 2016. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

ОДОБРАВА СЕ у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле привредног друштва „Satva B.V.“, основаног у Холандији, број регистрације 66211875, са пословним седиштем у Krijn Taconiskade 430, 1087HW, Амстердам, Холандија, и привредног друштва „Energogroup d.o.o.“, основаног у Републици Србији, матични број 17352890, са пословним седиштем на адреси ул. Незнаог јунака бр. 7, Београд, Република Србија, над привредним друштвом „Energogroup Development d.o.o.“ са седиштем на адреси ул. Незнаог јунака бр. 7, Београд, Република Србија, матични број друштва 21187577, до чега долази на основу Уговора о заједничком улагању од 29. јула 2016. године, чијим се спровођењем претходна појединачна контрола коју над друштвом „Energogroup Development d.o.o.“ врши „Energogroup d.o.o.“ као његов једини члан, на начин и под условима из овог уговора трансформише у заједничку контролу коју ће над циљним друштвом вршити оба његова члана.

И УТВРЂУЈЕ СЕ да су подносиоци пријаве, у целости извршили обавезу плаћања таксе за издавање овог решења дана 15. августа 2016.

године, уплатом износа од 3.081.790,00 (словима: тримилionaосамдесетједнахиљадаседамстотинадеведесет и 00/100) динара, на динарски рачун Комисије за заштиту конкуренције отворен код Управе за трезор Министарства финансија, с позивом на број 6/0-02-587/2016-1, што представља одговарајућу динарску противвредност прописаног новчаног износа из члана 2. став 1. тачка б. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције, израчунату применом средњег курса Народне банке Србије на дан уплате.

Образложење

Холандско друштво „Satva B.V.“, са седиштем у Амстердаму (у даљем тексту: Satva, или први подносилац пријаве), и домаће друштво „Energogroup d.o.o.“, са седиштем у Београду (у даљем тексту: Energogroup, или други подносилац пријаве), преко адвоката Наташе Завишин из Београда, ул. Симића бр. 18, заједнички су поднели 12. августа 2016. године Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија), пријаву концентрације (у даљем тексту: пријава), која је у Комисији заведена под пријемним бројем 6/0-02-587/2016-1. Оригинал пуномоћја за заступање сваке од страна – подносилаца пријаве пред Комисијом, у поступку подношења пријаве предметне концентрације и прибављања одобрења за њено спровођење, достављен је Комисији и налази се у спису предмета. Пуномоћје које је издао први подносилац пријаве (Satva) од 28. јула 2016. године нотаризовано је и оверено апостилом бр. 30839, док је на пуномоћју друштва Energogroup број 599/2016, као датум његовог издавања наведен 26. јули 2016. године. Прегледом поднете пријаве и укупне документације која је приложена уз ову пријаву, Комисија је утврдила да је иста потпуна и у свим својим деловима усаглашена са прописом којим је уређен њен садржај и начин подношења. Та усаглашеност у конкретном случају односи се на чл. 3 Уредбе о садржини и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“, број 5/16, у даљем тексту: Уредба). Овим чланом Уредбе, прописано је шта садржи пријава концентрације у скраћеном облику, односно које податке, информације и документацију подносилац пријаве мора доставити Комисији, када испуњава услове (у смислу члана 6 Уредбе) за подношење пријаве концентрације у скраћеном облику.

Пред Комисијом је од стране подносилаца пријаве, постављен издвојен и образложен захтев којим је од Комисије у складу са чланом 45. Закона о заштити конкуренције (у даљем тексту: Закон), затражена заштита одређених података, информација и докумената који су садржани у предметној пријави, или њеним прилозима, а о чему је решено закључком бр. 6/0-02-587/2016-3 од 1. септембра 2016. године.

Подносилац пријаве извршио је благовремено и у целости обавезу плаћања таксе за издавање овог решења, о чему је Комисији достављен одговарајући доказ, а што је утврђено ставом II диспозитива.

1. Учесници у концентрацији

Учесници концентрације на страни стицаоца контроле над циљним друштвом, јесу оба друштва која су и подносиоци предметне пријаве пред Комисијом.

Satva (први подносилац пријаве) је новоформирано холандско друштво. На основу података који су садржани у достављеном изводу из Привредног регистра Привредне коморе Холандије (за који је осим у његовом изворном облику, достављен и превод овог документа на српски језик), утврђено је да је друштво Satva у правној форми приватног друштва са ограниченом одговорношћу, основано, односно регистровано у горе наведеном регистру под бројем 34319830, 9. јуна 2016. године. Делатност за коју је ово друштво регистровано у наведеном извору података, означена је као „финансијски холдинг“. Први подносилац пријаве има два члана, односно акционара који равноправно партиципирају у власништву над акцијама друштва Satva. Први акционар – израелско друштво Almogim Holdings Ltd. власник је 50% укупно емитованих акција друштва Satva. Истим бројем акција располаже и други акционар овог друштва – такође израелска компанија Yossi Avrahami Civil Engineering Ltd., која је власник половине од укупног броја издатих акција друштва Satva. Овде наведена власничка структура за друштво Satva, коју као такву потврђују и горе поменути инострани регистри, који се сматрају валидним извором ове врсте података, проистиче и из достављеног графичког приказа организационе структуре друштава релевантних за предметни поступак. Друштво Satva као новоосновано, није могло имати никакву активност, нити остварене приходе ни на светском тржишту, ни на тржишту Републике Србије у 2015. години. Ни горе наведена два инострана друштва, која су акционари првог подносиоца пријаве, нису у претходној пословној години била учесници на српском тржишту, нити су у 2015. години та друштва имала остварене приходе у Републици Србији. О оствареним годишњим приходима ових друштава на светском тржишту, конкретни подаци ће бити интерпретирани у делу текста овог образложења који се односи на испуњеност услова за подношење пријаве.

Други подносилац предметне пријаве - домаће друштво Energogroup (чији је пун назив Предузеће за инжењеринг, пројектовање, изградњу и услуге Energogroup d.o.o.), основано је 2001. године, седиште друштва је у Београду, а према подацима из АПР-а претежна регистрована делатност овог друштва јесте „изградња стамбених и нестамбених зграда“ (шифра: 4120). Реч је о једночланом друштву, а његов оснивач и искључиви власник који поседује 100% удела у капиталу овог друштва, јесте физичко лице Дејан Бранковић (ЈМБГ 1009953170028). Комисија констатује да је на основу достављеног шематског приказа организационе структуре групе друштава другог подносиоца пријаве, добијена информација о свим

друштвима у Републици Србији, као и онима која су регистрована и активна у иностранству, а са којима је власнички повезано друштво Energogroup као други подносилац пријаве. Такође, Комисији су достављени подаци који се односе на идентитет правних лица у којима је власнички заступљено (са информацијама у којем проценту), исто физичко лице (Дејан Бранковић), које је једини власник другог подносиоца пријаве.

Друштво у чију се власничку структуру спровођењем ове концентрације „укључује“ Satva као први подносилац пријаве, односно циљно друштво у предметној пословној трансакцији, јесте домаће друштво „Energogroup Development d.o.o.“ са регистрованим седиштем у Београду. Ово друштво основано је 13. априла 2016. године. Има исту претежну регистровану делатност („изградња стамбених и нестамбених зграда“), као и његов једини оснивач и члан, а овде други подносилац пријаве - друштво Energogroup.

2. Опис концентрације и акт о концентрацији

Предметна концентрација односи се на промену облика контроле над друштвом „Energogroup Development d.o.o.“, које се сматра циљним друштвом у овој пословној трансакцији. Претходна појединачна контрола над овим друштвом коју је вршило друштво Energogroup као једини члан и искључиви власник циљног друштва са 100% удела, по основу спровођења пријављене концентрације биће измењена и претворена у заједничку контролу над друштвом „Energogroup Development d.o.o.“. Реч је о томе да ће се циљно друштво трансформисати из једночланог у двочлано друштво, у коме ће његови чланови бити равноправни у погледу њихове контролне функције над друштвом чији су власници. Нови члан циљног друштва постаће холандска Satva, на коју ће бити пренет одговарајући проценат удела у циљном друштву (пренос удела са Energogroup на Satvu), док ће претходни једини члан циљног друштва (Energogroup), сада постати његов други [...] ¹ члан.

Као акт о концентрацији, односно правни основ њеног спровођења, подносиоци пријаве Комисији су у интегралном тексту (у верзији на енглеском и српском језику), доставили Уговор о заједничком улагању који је закључен 29. јула 2016. године. Потписници уговора су овлашћени заступници друштава Energogroup, Satva и Energogroup Development. Уговором је предвиђено да се реализацијом намераваног преноса удела између старог и новог члана циљног друштва, неће успоставити однос [...]. То проистиче из чињенице да ће Satva предметним преносом и у почетној фази ове пословне трансакције, имати [...] % удела у циљном друштву, док ће Energogroup [...] располагати са [...] % удела. Међутим, овакав однос

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...], или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите.

расподеле удела у циљном друштву између његових чланова, неће бити праћен успостављањем између чланова циљног друштва, истих процентуалних односа и када се ради о расподели права гласа између њих. Конкретно, Satva ће имати [...] % права гласа, а Energogroup [...] %. Након окончања трансакције и под условима који су предвиђени горе поменути уговором, доћи ће до промене удела чланова циљног друштва у капиталу тог друштва. То ће бити учињено на начин да пропорција чланова друштва у погледу њихових удела у капиталу циљног друштва, одговара пропорцији права гласа, које чланови имају у циљном друштву. Мада и са оваквом „корекцијом“ иницијалне расподеле удела, чланови друштва Energogroup Development неће бити [...], они ће наступати као потпуно равноправни учесници у спровођењу заједничке контроле над циљним друштвом. Такав статус чланова циљног друштва, проистиче из [...]. Комисија је достављени документ квалификовала као валидан правни основ спровођења пријављене концентрације, чији садржај потврђује вољу уговорних страна да предметну трансакцију реализују на начин и под условима утврђеним овим уговором. Спровођење предметне трансакције на предвиђени начин, подразумева испуњење сваког од услова који су предвиђени Одељком 4 Уговора (насловљеним као „Закључење“). Један од тих услова односи се на прибављање сагласности Комисије којом се пријављена концентрација одобрава.

Предметна концентрација у погледу садржаја достављене пријаве, припремљена је и поднета као пријава у скраћеном облику. То значи да су истом обухваћени сви елементи овог облика пријаве, који су прописани чланом 3 Уредбе, а како је на то већ указано. На основу достављених информација о релевантним индикаторима пословања сваког од учесника ове концентрације, Комисија је оценила да је у конкретном случају оправдано и прихватљиво подношење пријаве у скраћеном облику. Испуњеност услова за то да предметна пријава буде поднета у складу са чланом 6 Уредбе, према становишту Комисије, проистиче из чињенице да учесници предметне концентрације (како су дефинисани у тачки 1. овог образложења), нису активни, односно не обављају своје пословне активности на истом релевантном тржишту производа и релевантном географском тржишту. Основне функционалне карактеристике учесника ове пословне трансакције и територијални опсег њихове активности, на шта је указано у тачки 1. Образложења, подржавају став и оцену Комисије да спровођење предметне концентрације не доводи до конкурентског проблема, о чему ће више речи бити у делу текста образложења који се односи на оцену ефеката концентрације.

3. Испуњеност услова за подношење пријаве

Комисија је постојање обавезе подношења пријаве концентрације за случај спровођења пословне трансакције која је предмет овог поступка

утврђивала у односу на два критеријума. Први од њих јесте природа саме трансакције, односно њена квалификација. У том смислу Комисија процењује да ли спровођењем уговореног пословног и власничког односа који се реализује између заинтересованих страна (у конкретном случају купопродајом удела у циљном друштву која значи и промену претходних контролних и управљачких односа у том друштву), долази до концентрације из члана 17 Закона. Овим чланом прописано је у којим случајевима настаје концентрација. Као један од таквих случајева наведено је стицање заједничке контроле у смислу члана 5. став 2. Закона над постојећим учесником на тржишту, до чега према становишту Комисије управо долази у случају спровођења трансакције која је предмет ове пријаве и за коју је затражено издавања сагласности Комисије за њено спровођење.

Друга релевантна околност у односу на коју се утврђује да ли у конкретном случају постоји обавеза пријављивања концентрације Комисији ради добијања сагласности за њено спровођење, односи се на висину годишњих прихода које су учесници ове концентрације остварили у 2015. години, као години која претходи години у којој је пријава концентрације поднета Комисији. Констатује се да су подносиоци пријаве Комисији доставили потпуне и прецизне податке о својим приходима који су реализовани у прописаном периоду. Како је први подносилац пријаве новоформирано друштво (основано 2016. године), оно из тог разлога није имало, нити је могло имати остварених прихода у претходној пословној години. Исправно је поступљено када су Комисији достављени подаци о годишњим приходима које су у 2015. години остварила друштва која су чланови првог подносиоца пријаве. Израелско друштво *Almogim*, остварило је као први акционар *Satve* годишњи приход нешто нижи од 33 милиона ЕУР, док је годишњи приход другог акционара *Satve* (друштва *Avrahami* – такође из Израела) достигао у 2015. години близу [...] ЕУР). При томе, ни једно од ових друштава нема никакав облик присутности на тржишту Републике Србије, нити остварује приход из пословања на нашем националном тржишту. Наведени приходи ових друштава, који износе око [...] ЕУР, генерисани су њиховим активностима на иностраним тржиштима и сматрају се приходом који је остварен на светском тржишту. Што се тиче прихода другог подносиоца пријаве, према достављеним информацијама чију тачност потврђују подаци садржани у билансу успеха друштва *Energogroup*, у 2015. години они су достигли око 3,060 милијарди динара (односно преко 25 милиона ЕУР). Од тога, [...] чини приход који је остварен на тржишту Републике Србије. Мада су изостали приходи циљног друштва за 2015. годину будући да је реч о новоформираном друштву основаном 2016. године, на основу доступних и овде коришћених података о појединачним и заједничким приходима које су релевантни учесници концентрације остварили у 2015. години, утврђено је да је у конкретном случају постојала обавеза подношења пријаве. Наиме, достигнут је један од прописаних алтернативних услова, при чијем испуњавању постоји обавеза

подношења пријаве концентрације на који начин је, сагласно члану 61. став 1. тачка 1) Закона и поступљено.

4. Релевантно тржиште

За потребе дефинисања релевантног тржишта производа у предметном поступку, подносилац пријаве пошао је од циља пријављене концентрације. Суштински, тај циљ се састоји у развоју новог конкретного грађевинског пројекта, кроз новоосновано циљно друштво. Оно ће (овде Energogroup Development) спровођењем ове концентрације постати заједнички контролисано од стране својих чланова - подносилаца предметне пријаве. Први подносилац пријаве и његови акционари (Almogim и Avrahami), нису ни непосредно, ни посредно присутни у обављању било које пословне делатности на тржишту Србије. Претежна делатност друштава Almogim и Avrahami као матичних друштава првог подносиоца пријаве, тиче се тржишта некретнина. Делатност првог од ових друштава обухвата активности у области развоја, изградње, закупа и управљања непокретности намењених становању и комерцијалној употреби. Друштво Avrahami је једна од водећих грађевинских компанија и компанија развоја некретнина у Израелу, са фокусом активности на изградњу и развој луксузних стамбених јединица и хотела. Други подносилац пријаве (Energogroup) је домаћа инжењеринг компанија, која се на националном тржишту Србије бави пројектовањем и изградњом објеката за инвеститоре и у свом пословању ангажује подизвођаче за реализацију пројеката изградње.

Развој предметног пројекта подразумева изградњу нових грађевинских објеката одговарајуће структуре и намене на познатој локацији. Нови објекти ће бити изграђени на локацији која се налази у Београду - између улица Кнеза Милоша, Војводе Миленка и Сарајевске. Постојећи објекти на овој локацији (бивша зграда Амбасаде САД у Србији), тренутно нису у употреби и не користе се, нити имају било какву комерцијалну намену. Нови објекти који ће реализацијом овог пројекта настати на наведеној локацији (процена је да ће се то догодити у периоду од [...] од почетка изградње), имаће укупну површину од око [...] квадратних метара. Додатно, пројекат укључује и изградњу [...] паркинг места. Намена новосаграђених објеката који ће настати реализацијом овог пројекта је мешовита. Један њихов део чиниће стамбени објекти намењени продаји, а према тренутно расположивим и достављеним информацијама планирана је изградња око [...] стамбених јединица укупне површине око [...] квадратних метара. То значи да ће приближно [...] % од предвиђене укупне квадратуре новосаграђених објеката бити стамбене намене. Мањи део новог грађевинског комплекса (око [...] квадратних метара или око 20%) ће се односити на објекте комерцијалне намене. Како ће у оквиру ове последње наменске групе, бити извршена коначна расподела на објекте који чине канцеларијски простор и оне који су намењени за малопродају, није потпуно извесно и биће прецизирано у каснијој фази пројекта, а зависиће од

тржишних услова и процена. Према тренутној апроксимацији, око [...] квадратних метара ће бити намењено за малопродају, док ће канцеларијски простор заузимати око [...] квадратних метара. Наведене величине предмет су промена у зависности од применљивих просторних и планских докумената.

Полазећи од изнетих карактеристика пројекта који подносиоци пријаве намеравају да реализују кроз активност циљног друштва, Комисија релевантно тржиште производа дефинише као тржиште изградње, управљања, изнајмљивања и располагања непокретностима, у оквиру чега се у односу на намену непокретности дефинишу два ужа релевантна тржишта производа. Прво од њих је тржиште изградње, управљања (издавања) и располагања комерцијалним простором. Друго уже релевантно тржиште производа дефинисано за потребе овог поступка, јесте тржиште изградње и располагања стамбеним простором. Када је реч о некретнинама као релевантном производу, територијална димензија овог тржишта, независно од тога којој намени коришћења ће одређене некретнине служити, сходно претходној пракси рада Комисије третира се локално. У конкретном случају и полазећи од чињенице да се пројекат спроводи – како је на то раније указано - на територији града Београда и да ће се пословање подносилаца пријаве и циљног друштва у оквиру пројекта спроводити искључиво у граду Београду, релевантно географско тржиште је одређено као територија града Београда. Комисија указује да је и у већем броју својих одлука из претходног периода које су се односиле на област некретнина, истицана специфичност овог тржишта у граду Београду. Та посебност тржишта некретнина када је о Београду реч, проистиче из чињенице да се ради о административном и привредном центру државе у коме је цена (било продаје, или издавања) некретнина већа у односу на друге градове Србије. Разлог томе су виши трошкови изградње (цена земљишта, накнаде за градско грађевинско земљиште, трошкови добијања дозвола, административне таксе), као и већа тражња за непокретностима на подручју Београда.

5. Оцена ефеката концентрације

Приликом оцене ефеката спровођења пријављене концентрације, Комисија је пошла од чињенице да ће реализацијом предметне пословне трансакције доћи искључиво до трансформисања друштва Energogroup Development као циљног друштва (које је новоосновано у 2016. години), из једночланог у двочлано друштво. Нови члан овог домаћег друштва постаје инострано друштво Satva које ни непосредно, ни посредно (преко својих акционара), пре спровођења концентрације, није имало никакав облик укључености, односно активности на тржишту Републике Србије, због чега оно није било учесник на том тржишту. На тај начин, предметна концентрација кроз укључивање холандске Satva у власничку структуру домаћег циљног друштва, значи први улазак овог друштва на наше

национално тржиште. Како је реч о пројекту чија ће целокупна реализација трајати [...], по истеку тог периода и реализацијом пројекта у његовом укупном планираном капацитету, учесници предметне концентрације на сваком од раније дефинисаних релевантних тржишта производа, достигли би тржишне уделе, које Комисија не сматра забрињавајућим, нити упозоравајућим. Такав закључак проистиче из резултата до кога се долази на основу стављања у однос показатеља који репрезентују садржај предметног пројекта и доступних показатеља који су коришћени у поднетој пријави, а односе се на приказ стања на тржишту непокретности (по њиховој намени коришћења у граду Београду у 2015. години, где је као извор података коришћен CBRE извештај за последњи квартал 2015. године). Констатује се да ће подаци који су за изведену апроксимацију употребљени као базични, у тренутку завршетка предметног пројекта изгледати другачије, због чега прорачун до којег је Комисија дошла, треба третирати само као оријентациони. Према подацима претходно наведеног извора, на тржишту Београда у 2015. години било је расположиво нешто изнад 1 милион квадратних метара комерцијалног простора за издавање (у оквиру чега око 761 хиљада квадратних метара канцеларијског и 255 хиљада квадратних метара малопродајног простора). У прошлој (2015.) години у Београду је изграђено 23 хиљаде квадратних метара новог канцеларијског простора и око 28 хиљада квадратних метара малопродајног простора (што је обезбедило повећање понуде комерцијалног простора у Београду током 2015. године за додатних 51 хиљаду квадратних метара). Када би се такав тренд годишњег увећавања некретнина за наведену (комерцијалну) намену „очувао“ и у наредним годинама, укључујући и годину завршетка пројекта, онда би пуни капацитет ове врсте некретнина који је планиран пројектом, учествовао у наведеном годишњем повећању комерцијалних некретнина Београда са око 9 %. Међутим, када се нове некретнине за комерцијалну намену, које ће резултирати из спровођења пројекта, ставе у однос са укупним расположивим фондом комерцијалног простора за издавање у граду Београду, долази се до њиховог тржишног удела који је знатно испод 1% (прецизно 0,47%). Реално, тај удео ће бити и нижи од овде исказаног, јер ће се упоредна база променити (у односу на стање из 2015. године према коме су изведени претходни закључци), односно до тренутка завршетка пројекта повећаће се укупно расположив комерцијални простор са којим располаже град Београд. Што се тиче некретнина намењених становању, број нових стамбених јединица које ће бити понуђене корисницима по основу спровођења предметног пројекта, учествовао би у (уколико би се и у наступајућим годинама задржао исти број новоизграђених станова какав је био у 2015. години) са око 30% у броју нових стамбених јединица које се на годишњем нивоу изграде у Београду. Међутим, висока тражња за стамбеним јединицама у Београду каква је била у 2015. години (када је према подацима Републичког Геодетског Завода, у главном граду продато преко 7.000 стамбених јединица), опредељује закључак да би станови из пројекта учествовали са само 3% у „покривању“ оваквог интензитета тражње за становима у Београду. На основу овде изнетих чињеница, становиште је

Комисије да спровођење ове концентрације којом се мења постојеће власништво над циљним друштвом на начин како је то претходно објашњено, не доводи до значајног спречавања, ограничавања, или нарушавања конкуренције на тржишту Републике Србије, или делу тог тржишта, које је резултат стварања, или јачања доминантног тржишног положаја. Овакву оцену додатно појачавају и одвојене изјаве сваког од чланова друштва Satva (Almogim и Avrahami), које су достављене Комисији, а према којима ни једно од ових друштава не очекује ангажовање на даљим пројектима у Србији, нити постоји њихова намера да прошире своје активности у Србији.

На основу укупно утврђеног чињеничног стања на које је овде указано, Комисија је оценила да се у конкретном случају ради о дозвољеној концентрацији у смислу чл. 19. Закона, па је одлучено као у ставу првом изреке.

Одлука у ставу другом донета је применом чл. 65. ст. 5. Закона, као и чл. 2. ст. 1. тач. 6. Тарифника, а на основу оствареног прихода учесника у концентрацији и са њима повезаних учесника на тржишту у обрачунској години која претходи години у којој је предметна концентрација пријављена Комисији, ради издавања сагласности за њено спровођење.

Упутство о правном средству

Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог решења може се поднети тужба Управном суду у року од 30 дана од дана достављања решења.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Др Милоје Обрадовић