



Република Србија

КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ

КОНКУРЕНЦИЈЕ

Број: 6/0-02-588/2016-7

Датум: 01. септембар 2016. године

Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 37. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13), чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010) и члана 2. став 1. тачка 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ број 49/2011), одлучујући по пријави концентрације заведеној под бројем 6/0-02-588/2016-1, коју су поднела привредна друштва KPNK Coöperatief U.A., са седиштем на адреси Amstelveenseweg 760, 1081 JK Amsterdam, Холандија, и Корперникус Корпорацион В.В., са седиштем на адреси Нааксбервег 71, 1101 BR Amsterdam, Холандија, које заступа пуномоћник адвокат Бојан Вучковић и остали адвокати из Карановић & Николић а.о.д. из Београда, Ресавска 23, дана 01. септембра 2016. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I ОДОБРАВА СЕ у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле привредних друштава KPNK Coöperatief U.A., са седиштем на адреси Amstelveenseweg 760, 1081 JK Amsterdam, Холандија, са регистрационим бројем 000034809384, RSIN број 856421133, и Корперникус Корпорацион В.В., са седиштем на адреси Нааксбервег 71, 1101 BR Amsterdam, Холандија, са регистрационим бројем 000035121025, RSIN број 856585117, над привредним друштвом Корперникус Технологија д.о.о. Београд, са седиштем на адреси Јурија Гагарина 206, са матичним бројем 17202057, до чега долази стицањем 51% удела друштва KPNK Coöperatief U.A. од друштва Корперникус Корпорацион В.В., до тада јединог члана, који задржава 49% удела.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је друштво KPNK Coöperatief U.A., са седиштем на адреси Amstelveenseweg 760, 1081 JK Amsterdam, Холандија, преко Abris CEE MID Market Fund III LP, са седиштем на адреси Elizabeth House, 9 Castle Street, St Helier Jersey, у целости извршило обавезу плаћања таксе за издавање овог решења дана 17. 08. 2016. године, уплатом укупног износа од 25.000,00 евра (словима: двадесетпетхиљада евра) на рачун Комисије за заштиту конкуренције отворен код Народне банке Србије.

Образложење

Привредна друштва KPNK Coöperatief U.A. и Корперникус Корпорацион В.В., оба са седиштем у Холандији, поднела су дана 12. 08. 2016. године преко пуномоћника пријаву концентрације која настаје тако што друштво KPNK Coöperatief U.A. стиче 51% удела у друштву Корперникус Технологија д.о.о. Београд, чиме се успоставља заједничка контрола над овим друштвом са дотадашњим јединим чланом, који задржава 49% удела, са предлогом да Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) одлучи и одобри исту у скраћеном поступку. Накнада за издавање акта је уплаћена у целости.

По поднетом захтеву за заштиту података у смислу чл. 45. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13, у даљем тексту: Закон), одлучено је посебним закључком.

Одлучујући по поднетој пријави, председник Комисије (у даљем тексту: председник или Комисија) је размотрио поднету пријаву са прилозима и допуну од 30. 08. 2016. године, те је закључио да треба одлучити као у диспозитиву овог решења из разлога који ће даље бити образложени.

Увидом у достављену документацију, Комисија је утврдила да је пријава потпуна и поднета у складу са Законом и са чл. 3. Уредбе о садржини и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“, бр. 05/2016). Увидом у изводе из одговарајућих регистара привредних субјеката, овде учесника концентрације, у њихове финансијске извештаје, као и у друге достављене доказе, утврђено је следеће.

Учесници концентрације

Учесник концентрације KPNK Coöperatief U.A. (у даљем тексту: стицалац заједничке контроле или KPNK), по правној форми је заједничко друштво, основано и постојеће у складу са правом Холандије, регистровано 2016. године у Привредном регистру Привредне коморе Холандије под бројем 000034809384, RSIN број 856421133, регистрована делатност „Делатност финансијских холдинг компанија“, шифра 6420. Друштво припада тзв. Abris групи, коју чине приватни инвестициони фондови, [...] ¹. Подносиоци пријаве су као прилог доставили списак портфолио компанија под контролом Abris групе, као и дијаграма који приказује организациону структуру фондова у оквиру групе.

Abris група је у Србији присутна преко следећих друштва:

- Patent Co. d.o.o. Mišićevo, регистровано у Агенцији за привредне регистре (АПР) под матичним бројем 08829675, претежна регистрована делатност „Производња готове хране за домаће животиње“, шифра делатности: 1091. Бави се производњом и велепродајом производа из области здравља и прехране животиња. Над овим друштвом врши заједничку контролу, што је одобрено решењем Комисије бр. 6/0-02-613/2015-5 од 01. 09. 2015. год.;
- Greentech d.o.o. Novi Sad, регистровано у Агенцији за привредне регистре (АПР) под матичним бројем 20057696, претежна регистрована делатност „Поновна употреба разврстаних материјала“, шифра делатности: 3832. Бави се прикупљањем, рециклажом и прерадом пластичног отпада. Над овим друштвом врши појединачну контролу, што је одобрено решењем Комисије бр. 6/0-02-376/2016-5 од 31. 05. 2016. год.

Осим тога, поједине компаније ове групе са седиштем ван Србије, остварују продају у Србији, али у различитим делатностима у односу на делатност циљног друштва, како је наведено у пријави.

Сва зависна друштва Abris групе се, у смислу члана 5. Закона, третирају као један учесник на тржишту.

Учесник концентрације Kopernikus Corporation B.V. (у даљем тексту: КС) је основан 2016. године и регистрован у Привредном регистру Привредне коморе Холандије као приватно друштво са ограниченом одговорношћу, под бројем 000035121025, RSIN број 856585117,

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите.

регистрована делатност „Делатност финансијских холдинг компанија“, шифра 6420. Под искључивом је контролом г-дина Срђана Миловановића, као и холдинг компанија Корепникус LLC са седиштем у САД-у, матични број 001317286-3248753, и као и овде циљно друштво. Тачније, пре затварања предметне трансакције, 100% удела у овде циљном друштву биће пренето са Корепникус LLC-а на КС, као вид реструктурирања унутар групе. У Србији су КС и Корепникус LLC присутни само кроз присуство овде циљног друштва, о чему ће више бити речи у даљем тексту.

Учесник концентрације Корепникус Technology d.o.o. Веоград (у даљем тексту: циљно друштво) је регистровано у Агенцији за привредне регистре (АПР) под матичним бројем 17202057, претежна регистрована делатност „Кабловске телекомуникације“, шифра делатности: 6110. Тренутно је једини члан друштва (100% удела), као што је напред наведено, друштво Корепникус LLC, које је под искључивом контролом г-дина Срђана Миловановића. Циљно друштво је електронски комуникациони оператор активан на српском тржишту, који покрива велики број градова и општина. Пружа услуге дистрибуције медијског садржаја, кабловске и ОТТ TV услуге, као и интернет услуге. Такође, поседује лиценцу за пружање фиксних телефонских услуга од јуна 2014. године, али у у 2015. години није пружало било какве услуге телефоније. Огранци циљног друштва су Корепникус Technology Internet, регистрована делатност „Кабловске телекомуникације“, шифра делатности: 6110, и огранак КСН Records, регистрована делатност „Снимање и издавање звучних записа и музике“, шифра делатности: 5920. Циљно друштво нема зависна друштва у Србији или иностранству.

Опис трансакције и акт о концентрацији

Пре затварања предметне трансакције, 100% удела у овде циљном друштву биће пренето са Корепникус LLC-а на КС, као вид реструктурирања унутар групе, с обзиром да су оба друштва под искључивом контролом г-дина Срђана Миловановића. У складу са Оквирним Уговором, закљученим дана 28. 07. 2016. године између учесника концентрације, купац КРНК купује 51% удела циљног друштва, док досадашњи једини члан задржава 49% удела у циљном друштву. Један од релевантних пратећих докумената уз Оквирни уговор је и нацрт Уговора о оснивању циљног друштва, из чијих одредби нарочито произлази да се спровођењем предметне трансакције успоставља заједничка контрола оба члана над циљним друштвом.

Услови за подношење пријаве

Предметна трансакција представља стицање заједничке контроле у смислу чл. 5. ст. 2. Закона над постојећим учесником на тржишту, тако да се у конкретном случају ради о концентрацији у смислу чл. 17. ст. 1. тач. 3. Закона. Обавеза пријаве концентрације настаје у смислу чл. 61. ст. 1. тач. 1. Закона, што је утврђено увидом у податке о приходима и у финансијске извештаје учесника концентрације. Конкретно, у 2015. години као години која претходи пријави, укупни годишњи приход Аврис групе на светском тржишту износио је [...], а у Србији [...]. У истој години, циљно друштво је на српском тржишту остварило је [...]. Пријава је поднета у складу са чл. 3. Уредбе о садржини и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“, бр. 05/2016).

Релевантно тржиште

Релевантно тржиште одређено је у складу са чл. 6. Закона и Уредбом о критеријумима за одређивање релевантног тржишта („Службени гласник РС“, бр. 89/2009). Релевантно тржиште производа представља скуп роба/услуга које потрошачи сматрају заменљивим у погледу њиховог својства, уобичајене намене и цене. Релевантно географско тржиште представља територију на којој учесници на тржишту учествују у понуди или потражњи и на којој постоје

исти или слични услови конкуренције, а који се битно разликују од услова конкуренције на суседним територијама.

Подносиоци пријаве сматрају да није неопходно коначно дефинисати релевантно тржиште производа, због тога што, без обзира на прихваћену дефиницију, предложена трансакција неће имати било каквог утицаја на конкуренцију на српском тржишту, с обзиром да циљно пословање није активно на релевантном тржишту, тачније, није уопште присутно у Србији. Међутим, у циљу пружања потпуних информација, како је наведено у пријави, релевантно тржиште производа може бити дефинисано као тржиште мобилних телекомуникационих услуга. Такође сматрају да дефиниција релевантног географског тржишта може остати отворена. Ипак предлажу да буде дефинисано као Република Србија.

За оцену предметне концентрације, Комисија је одредила два релевантна тржишта производа, и то тржиште дистрибуције медијског садржаја и тржиште пружања услуге широкопојасног приступа Интернету и са тим повезаних услуга, оба на релевантном географском тржишту територије Републике Србије, из разлога који ће даље бити образложени. Комисија је уважила предлог дефиниције подносилаца пријаве, имајући у виду стварну делатност циљног друштва.

О пословним активностима и присуству учесника концентрације на тржишту Србије, већ је било речи претходно у тексту овог Образложења. Дакле, циљно друштво обавља делатност електронских комуникација и ималац је одобрења за пружање електронских комуникационих услуга (оператор).

Медијски аудио-визуелни садржај је могуће доставити користећи више различитих дигиталних технологија, као што су земаљски пренос укључујући дигитални облик (DTT), кабловска инфраструктура (CATV), сателитски пренос (Direct-to-Home) и IPTV (Internet Protocol Television) кроз употребу интернет комуникација. Све ове технологије у дигиталном облику су међусобно заменљиве јер омогућавају крајњим корисницима да гледају или слушају тв или радио програм. Дакле, са стране потражње, све наведене технологије у дигиталној форми су међусобно заменљиве при дистрибуцији медијских садржаја, с обзиром да потрошачи могу да користе било коју од ових технологија за праћење телевизијског/радио програма. Ово тржиште је могуће даље сегментирати, имајући у виду одређене разлике у технологији, или имајући у виду да се услуге могу пружати само крајњим корисницима или и другим операторима итд. Међутим, Комисија је сагласна са ставом подносилаца пријаве да у конкретном случају и за оцену ефеката предметне концентрације, даље одређивање релевантног тржишта производа у ужем смислу није неопходно, односно да дефиниција може остати отворена. Наиме, даље сегментирање релевантног тржишта производа није потребно за оцену ефеката предметне концентрације, с обзиром да не постоје хоризонтална преклапања нити вертикална повезаност између активности циљног друштва с једне стране, и активности било ког друштва Abris групе, с друге стране, како је наведено у пријави. Такође се имало у виду да су Copernikus LLC-а и КС, присутни на тржишту Србије само преко овде циљног друштва и да не постоје други, са њима повезани учесници на тржишту, који су активни на релевантном тржишту, како год „уско“ оно било дефинисано.

Релевантно тржиште производа је одређено и као тржиште услуга широкопојасног приступа интернету и са тим повезаних услуга, имајући у виду да циљно друштво користи само ову приступну технологију (широкопојасни приступ). Под појмом „повезане услуге“ подразумевају се услуге повезане са електронском комуникационом мрежом или електронском комуникационом услугом, које омогућавају или подржавају пружање услуга путем те мреже или услуге, или се могу искористити у те сврхе. Даље сегментирање (нпр. на велепродајном или на малопродајном нивоу, према врсти крајњих корисника итд.) и у случају овог релевантног тржишта производа може остати отворено питање, с обзиром да Abris група није присутна на овом релевантном тржишту, како год уско оно било дефинисано.

Из истих разлога, Комисија је прихватила и став да, за оцену предметне концентрације, није неопходно одредити као релевантно и тржиште фиксних телефонских услуга, нарочито из разлога што циљно друштво није пружало било какве услуге телефоније, иако има потребну лиценцу.

За оцену предметне концентрације, релевантно географско тржиште је национална територија Републике Србије, у складу са чл. 6. ст. 3. у вези чл. 2. Закона, и то у погледу оба релевантна тржишта производа.

Приход остварен на светском тржишту циљног друштва у 2015. години износи [...] (искључујући Србију), а у Србији [...]. KPNK и Abris група нису остварили приход на релевантном тржишту у претходном периоду.

Оцена ефеката концентрације

Из навода у пријави и допуни, произлази да учесници у концентрацији не обављају пословне активности на истом релевантном тржишту производа и релевантном географском тржишту, или на релевантном тржишту производа на којем послује било који други учесник у концентрацији који се налази у различитим фазама производно-прометног циклуса, из чега даље следи да су испуњени услови из чл. 6. ст. 1. тач. 1. Уредбе за пријаву у скраћеном облику.

У пријави су коришћени подаци националног секторског регулатора Регулаторне агенције за електронске комуникације и поштанске услуге (РАТЕЛ) из годишњег извештаја за 2014. годину, као последњу годину за коју је јавно доступан годишњи извештај.

Према овом извештају, у 2014. години постојало је 98 регистрованих оператора који су пружали услуге дистрибуције медијских садржаја, док је било око 1,5 милиона претплатника ових услуга. Према броју претплатника, циљно друштво имало је 5% тржишног учешћа ([...] претплатника), а највећи конкуренти су SBB са 45% тржишног учешћа, Telekom Srbija са 21%, JP PTT KDS са 6%, I.KOM са 4% итд. Према оствареном приходу од пружених услуга, циљно друштво имало је 7% тржишног учешћа, а највећи конкуренти су SBB са 52% тржишног учешћа, Telekom Srbija са 17%, JP PTT KDS са 6%, I.KOM са 3% итд.

Према Резултатима анализе тржишта електронских комуникација и поштанских услуга у 2015. који су објављени на сајту РАТЕЛ-а, у 2015. години услуге дистрибуције медијских садржаја пружало је 90 провајдера (укључујући све технологије). Остварен је укупан приход од 17,59 милијарди динара, што је за 20% више него у 2014. години, док је било око 1,6 милиона претплатника.

Према напред цитираним Резултатима, у 2015. години у Србији је било 212 регистрованих провајдера услуга Интернета и 1,56 милиона претплатника. Приход пружалаца услуга Интернета износио је око 21,7 милијарди динара, што је за 8,2% више него у претходној години. Поред тога, наведено је да је дошло до раста конкуренције и до раста квалитета интернет услуга у односу на претходни период. У извештајима РАТЕЛ-а такође се констатује да је тржиште широкопојасног приступа интернету у сталном порасту. Подносиоци пријаве су навели да нису у могућности да процене тржишне уделе својих највећих конкурената, SBB-а и Telekoma Srbija, с обзиром да им нису доступни и да нису објављени подаци на основу којих би било могуће дати овакву процену. Тржишно учешће циљног друштва у 2014. години износило је 10-5% ([...] претплатника).

Из навода у пријави, произлази изричито да KPNK и Abris група нису до сада били присутни на релевантном тржишту, као и да су друштва Kopernikus LLC-а и КС присутна на тржишту

Србије само преко овде циљног друштва, из чега се даље закључује да се спровођењем концентрације неће променити и/или повећати тржишно учешће, нити вредности ННІ (Herfindahl-Hirschman Index) у односу на вредност пре концентрације, а самим тим ће и вредности прираста овог индекса (ΔH) бити 0 (словима: нула).

Из утврђеног чињеничног стања може се закључити да не постоји забринутост у погледу било ког критеријума за оцену дозвољености концентрације из чл. 19. Закона.

Имајући у виду све напред наведено, као и све друге наводе у пријави и допуни, закључено је да спровођење предметне концентрације неће значајно ограничити, нарушити или спречити конкуренцију на тржишту Републике Србије или његовом делу, пре свега стварањем или јачањем доминантног положаја, односно да је предметна концентрација дозвољена у смислу чл. 19. Закона. Из тог разлога, одлучено је као у ставу првом изреке овог решења.

Одлука у ставу другом донета је применом чл. 65. ст. 5. Закона о заштити конкуренције као и чл. 2. ст. 1. тач. 6. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције, а на основу оствареног прихода учесника у концентрацији и са њима повезаних учесника на тржишту у претходној обрачунској години.

Поука о правном средству

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се поднети тужба Управном суду у року од 30 дана од дана достављања решења.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Др Милоје Обрадовић