



Република Србија  
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ  
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-03-762/2016-1

Веза: 6/0-02-663/2016-1

Датум: 14. новембар 2016. године

Б е о г р а д

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 35. став 2. и члана 62. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13), дана 14. новембра 2016. године, доноси следећи

### **ЗАКЉУЧАК**

**I НАСТАВЉА СЕ ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ** поступак покренут по пријави концентрације привредног друштва „Serbia Broadband - Srpske kablovske mreže“ d.o.o., са регистрованим седиштем на адреси Булевар Зорана Ђинђића бр. 8а, Београд-Нови Београд, регистрованог у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем 17280554, које заступа Сашо Цундер, која настаје стицањем контроле над привредним друштвом „Interaktivne kablovske objedinjene mreže - I.KOM d.o.o.“, са регистрованим седиштем на адреси ул. Џона Кенедија бр. 10d, Београд-Нови Београд, регистрованим у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем 06901590, које заступа Darach Patrick Reidy, стицањем 100% удела, ради испитивања да ли пријављена концентрација испуњава услове дозвољености из члана 19. Закона о заштити конкуренције, односно да ли би се спровођењем концентрације значајно ограничила, нарушила или спречила конкуренција на тржишту Републике Србије или његовом делу, а нарочито ако би то ограничавање, нарушавање или спречавање било резултат стварања или јачања доминантног положаја.

**II ПОЗИВАЈУ СЕ СВА ЛИЦА** која располажу подацима, исправама или другим информацијама које могу допринети правилном утврђивању чињеничног стања у овом поступку да их неодложно доставе Комисији за заштиту конкуренције, на адресу Савска 25/IV, Београд.

**III УТВРЂУЈЕ СЕ ОБАВЕЗА** подносиоца Пријаве концентрације, привредног друштва „Serbia Broadband - Srpske kablovske mreže“ d.o.o., са регистрованим седиштем на адреси Булевар Зорана Ђинђића бр. 8а, Београд-Нови Београд, плаћања таксе у складу са чланом 2. тачка 7. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности

Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 49/2011) за издавање решења о одобрењу концентрације у испитном поступку у износу од 50.000,00 (словима: педесетхиљада) ЕУР или динарску противвредност по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, с тим што се у њу урачунава динарска противвредност уплаћене таксе од 25.000,00 (словима: двадесетпетхиљада) ЕУР након подношења Пријаве и **НАЛАЖЕ СЕ** подносиоцу Пријаве, привредном друштву „Serbia Broadband - Srpske kablovske mreže“ d.o.o., са регистрованим седиштем на адреси Булевар Зорана Ђинђића бр. 8а, Београд-Нови Београд, да преостали износ обавезе у износу од 25.000,00 (словима: двадесетпетхиљада) ЕУР уплати на девизни рачун Комисије за заштиту конкуренције отворен код Народне банке Србије број 500100-100128977, ибан број RS35908500100012897798 са позивом на број 6/0-03-762/2016 или динарску противвредност на рачун Комисије за заштиту конкуренције отворен код Управе за трезор Министарства финансија Републике Србије, број 840-880668-16, по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, у року од 3 (три) дана од дана пријема закључка.

**IV** Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику РС“ и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

### **Образложење**

Дана 13. септембра 2016. године, Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија), поднета је пријава концентрације бр. 6/0-02-663/2016-1 (у даљем тексту: Пријава) од стране друштва „Serbia Broadband - Srpske kablovske mreže“ d.o.o. (у даљем тексту: SBB или подносилац Пријаве), са регистрованим седиштем на адреси Булевар Зорана Ђинђића бр. 8а, Београд-Нови Београд, регистрованог у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем 17280554, преко пуномоћника, адвоката Растка Петаковића из адвокатске канцеларије „Kaganović & Nikolić“, из Београда, ул. Ресавска бр. 23, Република Србија, ради стицања 100% удела у друштву „Interaktivne kablovske objedinjene mreže - I.KOM“ d.o.o. (у даљем тексту: ИКОМ или Циљно друштво), са регистрованим седиштем на адреси ул. Цона Кенедија бр. 10d, Београд-Нови Београд, регистрованим у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем 06901590.

SBB је друштво са ограниченом одговорношћу у приватном власништву које је основано 2000. године. SBB је регистровани телекомуникациони оператор у Републици Србији (шифра делатности: 6110 - кабловске телекомуникације), који претежно функционише као оператор дигиталне и аналогне кабловске телевизије и широкопојасног Интернета. Дигитализацијом мрежних услуга и либерализацијом тржишта фиксне телефоније, SBB је постао и оператор фиксне телефоније. SBB је у крајњем власништву фондова којима управљају друштва повезана са друштвом „KKR & Co. L.P.“ (у даљем тексту KKR), партнерством основаним у Делаверу, са регистрованим седиштем на адреси 9 West 57<sup>th</sup> Street, Suite 4200, Њујорк 10019, САД.

Поред друштва SBB, у оквиру KKR групе тренутно послује [...] <sup>1</sup> регистрована зависна друштва у Републици Србији.

Друштво ИКОМ, основано 1991. године, је телекомуникациони оператер који је активан као оператер дигиталне и аналогне кабловске телевизије, кабловског Интернета и фиксне телефоније (шифра делатности: 6110 - кабловске телекомуникације). ИКОМ је у власништву три кипарске компаније: „Mitton Investments Limited“, матични број НЕ 185033, која поседује 43,9% удела у Циљном друштву, „Zawit“ Ltd, матични број НЕ 355880, која поседује 25,7% удела у Циљном друштву и „S.M.C.E. Telecom Consult Limited“, матични број НЕ 355962, која поседује 30,4% удела у Циљном друштву. У складу са одговарајућим дозволама Регулаторне агенције за електронске комуникације и поштанску делатност (у даљем тексту: РАТЕЛ), ИКОМ поседује телекомуникациону мрежну инфраструктуру и пружа услуге фиксне телефоније, широкопојасног приступа Интернету и услуге дистрибуције медијског садржаја корисницима на територији града Београда. Од 1. јануара 2016. године, наведене услуге друштво пружа и корисницима на територији општина Мајданпек и Књажевац. ИКОМ нема регистрованих зависних друштава у Републици Србији.

Правни основ предметне трансакције представља Уговор о куповини удела, који су 29. августа 2016. године закључили SBB у својству купца и друштва „Mitton Investments Limited“, „Zawit“ Ltd, и „S.M.C.E. Telecom Consult Limited“, у својству продаваца 100% удела у друштву ИКОМ. Као резултат спровођења концентрације, Циљно друштво ће бити под појединачном контролом KKR групе, путем стицања целокупног удела у друштву ИКОМ од стране SBB-а, што представља концентрацију у смислу чл. 17. став 1. тачка 2. Закона о заштити конкуренције (у даљем тексту: Закон).

KKR група је у 2015. години остварила приход на светском тржишту у износу од [...] ЕУР, а у Републици Србији [...] ЕУР. Циљно друштво остварило је приход у Републици Србији у 2015. години од 12.097.786,69 ЕУР. На основу достављених података о висини укупних прихода које су учесници у концентрацији остварили на светском тржишту и тржишту Републике Србије у 2015. години, Комисија је утврдила да су учесници у концентрацији имали обавезу да пријаве концентрацију, јер је укупан приход учесника у концентрацији у 2015. години већи од износа који су прописани чланом 61. Закона, као услова за пријаву концентрације.

Подносилац Пријаве је предложио, у складу са претходном праксом Комисије, а имајући у виду активности учесника концентрације, три релевантна тржишта производа/услуга:

1. тржиште пружања услуге фиксне телефоније;
2. тржиште пружања услуге широкопојасног приступа Интернету;
3. тржиште пружања услуге дистрибуције медијских садржаја путем CATV (кабловске), MMDS и IPTV технологија, које по његовом мишљењу не би

---

<sup>1</sup> Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите.

требало да укључује земаљски пренос и DTH технологију дистрибуције медијских садржаја.

У вези географске димензије релевантних тржишта производа/услуга, подносилац Пријаве наводи да би с обзиром да се ради о телекомуникационим услугама, релевантно географско тржиште требало дефинисати као територију Републике Србије. Подносилац Пријаве наводи да се релевантне услуге пружају корисницима на националном нивоу, из ког разлога се тржиште традиционално сматра националним. Подносилац Пријаве сматра да је предложена дефиниција релевантног географског тржишта у складу са претходном праксом Комисије, односно праксом Европске комисије.

### *1) Тржиште пружања услуге фиксне телефоније*

Подносилац Пријаве наводи да не располаже прецизним подацима о тржишту фиксне телефоније, али процењује да „Телеком Србија“ а.д. има тржишно учешће од преко 90%, при чему учесници у концентрацији имају појединачно тржишно учешће испод 3%, а вероватно и ниже, на конкретном релевантном тржишту. Ове уделе подносилац Пријаве је определио узимајући као релевантно географско тржиште територију Републике Србије.

### *2) Тржиште пружања услуге широкопојасног приступа Интернету*

На основу извештаја РАТЕЛ-а за 2015. годину, подносилац Пријаве је доставио податке о тржишном уделу учесника концентрације и конкурената на тржишту пружања услуге широкопојасног приступа Интернету у Републици Србији, у односу на укупан број претплатника услуге широкопојасног приступа Интернету у Републици Србији. Подаци су следећи: Телеком Србија 46%, SBB 21%, IKOM 3%, Telenor 7%, VIP 3%, Корепникус Tehnology 3%, Yunet International 2%, Radijus Vektor 2%, Orion Telekom 3% и остали 10%.

### *3) Тржиште пружања услуге дистрибуције медијских садржаја укључујући и DTH технологију*

Подносилац Пријаве сматра да из дефиниције тржишта дистрибуције медијских садржаја треба искључити дистрибуцију медијских садржаја путем DTH технологије, што представља тржиште на којем је активан SBB. С обзиром да не постоје прецизни подаци РАТЕЛ-а о овако дефинисаном тржишту (које не укључује DTH технологију преноса медијских садржаја), подносилац Пријаве је на основу доступних анализа надлежног регулаторног органа доставио процене тржишног учешћа учесника концентрације и њихових конкурената на тржишту дистрибуције медијских садржаја (које укључује и DTH технологију), према укупном броју претплатника ове услуге у Републици Србији, како је приказано у табели 1:

Табела 1

<b>Distribucija medijskih sadržaja - uključujući DTH tehnologiju prenosa</b>			
<b>OPERATOR</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
SBB	53%	45%	47%
IKOM	5%	4%	4%
TELEKOM SRBIJA	15%	21%	25%
Pošta	6%	6%	5%
Kopernikus	6%	5%	4%
Radijus vektor	3%	4%	3%
SAT-TRAKT	-	3%	2%
Остали	12%	13%	10%

Подносилац Пријаве сматра да предметна трансакција за ККР представља могућност за инвестирање што кореспондира његовој стратегији инвестирања у атрактивне компаније. Са становишта релевантних услуга, предметна трансакција представља могућност за интеграцију телекомуникационих капацитета SBB-а и IKOM-а, интеграцију и унапређивање мрежне инфраструктуре двеју компанија, повећање броја корисника и приступа новим корисницима, односно побољшање понуде и доступних услуга постојећим корисницима Циљног друштва. Услед спровођења предложене трансакције, корисници услуга ће имати користи од унапређења квалитета услуга кроз иновацију и модернизацију кабловске мреже, односно нарочито интерконекцију и интеграцију мреже учесника концентрације, што ће омогућити бољу поузданост предметних услуга. Према ставу подносиоца Пријаве, трансакција ће омогућити проширење и побољшање широкопојасне мреже IKOM-а, укључујући повезивање различитих градова и међународних веза, односно реконструкцију и проширење постојеће мреже Циљног друштва. Трансакција ће омогућити синергетске ефекте услед смањења трошкова учесника концентрације, укључујући уштеде у програмским трошковима, уштеде у капиталним издацима, трошковима корпоративног управљања и наплате, односно повећање оперативних ефикасности и краће време развоја и имплементације нових производа.

Како према наводима подносиоца Пријаве „учесници концентрације нису стране са супротним интересима, да су Комисији доставили све релевантне податке и чињенице и да предложена трансакција ни на који начин неће довести до ограничења, нарушавања или спречавања конкуренције на тржишту, а посебно до стварања доминантног положаја“, то је подносилац Пријаве предложио да Комисија донесе решење о одобрењу концентрације у скраћеном поступку.

С обзиром да је увидом у поднету Пријаву концентрације од 13. септембра 2016. године, утврђено да иста не садржи све податке у складу са Законом о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 51/09 и 95/13, у даљем тексту: Закон) и Уредбом о садржини и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“, бр. 5/2016, у даљем тексту: Уредба) потребне за одлуку и да је Циљно друштво активно само на територији града Београда (у 2015. години IKOM није имао кориснике услуга у општинама Мајданпек и Књажевац), то је Комисија 20. септембра 2016. године упутила подносиоцу Пријаве налог бр. 6/0-02-663/2016-2 за доставом следећих података:

1. број корисника услуга фиксне телефоније које пружа друштво SBB (и са њим повезани учесници на тржишту у смислу чл. 5. Закона), на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек, у 2015. години;
2. приход (без ПДВ-а) од пружања услуга фиксне телефоније који је друштво SBB (и са њим повезани учесници на тржишту у смислу чл. 5. Закона) остварило на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек, у 2015. години;
3. процену тржишног учешћа друштва SBB (и са њим повезаних учесника на тржишту у смислу чл. 5. Закона) на тржишту пружања услуга фиксне телефоније на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек у 2015. години, по критеријуму броја корисника и по критеријуму оствареног прихода (без ПДВ-а);
4. број корисника услуга широкопојасног приступа интернету које пружа друштво SBB (и са њим повезани учесници на тржишту у смислу чл. 5. Закона), на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек, у 2015. години;
5. приход (без ПДВ-а) од пружања услуга широкопојасног приступа интернету који је друштво SBB (и са њим повезани учесници на тржишту у смислу чл. 5. Закона) остварило на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек, у 2015. години;
6. процену тржишног учешћа друштва SBB (и са њим повезаних учесника на тржишту у смислу чл. 5. Закона) на тржишту пружања услуга широкопојасног приступа интернету на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек у 2015. години, по критеријуму броја корисника и по критеријуму оствареног прихода (без ПДВ-а);
7. број корисника услуга дистрибуције медијских садржаја (укључујући и DTH технологију преноса медијског садржаја - посебно исказати број корисника ове услуге) које пружа друштво SBB (и са њим повезани учесници на тржишту у смислу чл. 5. Закона), на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек, у 2015. години . путем DTH технологије);
8. приход (без ПДВ-а) од пружања услуга дистрибуције медијских садржаја (укључујући и DTH технологију преноса медијског садржаја - посебно исказати остварени приход од ове услуге) који је друштво SBB (и са њим повезани учесници на тржишту у смислу чл. 5. Закона) остварило на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек, у 2015. години;
9. процену тржишног учешћа друштва SBB (и са њим повезаних учесника на тржишту у смислу чл. 5. Закона) на тржишту пружања услуга дистрибуције медијских садржаја (укључујући и DTH технологију преноса медијског садржаја) на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек у 2015. години, по критеријуму броја корисника и по критеријуму оствареног прихода (без ПДВ-а);
10. податак о броју корисника пакета услуга (фиксна телефонија, широкопојасни приступ интернету и ТВ медијски садржај) које пружа друштво SBB, и то по сваком пакету посебно на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек у 2015. години;

11. број корисника услуга фиксне телефоније које пружа друштво ИКОМ на територији појединачних општина града Београда у 2015. години, и општине Књажевац и општине Мајданпек у 2016. години;
12. приход (без ПДВ-а) од пружања услуга фиксне телефоније који је друштво ИКОМ остварило на територији појединачних општина града Београда у 2015. години;
13. процену тржишног учешћа друштва ИКОМ на тржишту пружања услуга фиксне телефоније на територији појединачних општина града Београда у 2015. години, и општине Књажевац и општине Мајданпек у 2016. години, по критеријуму броја корисника и по критеријуму оствареног прихода (без ПДВ-а);
14. број корисника услуга широкопојасног приступа интернету које пружа друштво ИКОМ на територији појединачних општина града Београда у 2015. години, и општине Књажевац и општине Мајданпек у 2016. години;
15. приход (без ПДВ-а) од пружања услуга широкопојасног приступа интернету који је друштво ИКОМ остварило на територији појединачних општина града Београда у 2015. години;
16. процену тржишног учешћа друштва ИКОМ на тржишту пружања услуга широкопојасног приступа интернету на територији појединачних општина града Београда у 2015. години, и општине Књажевац и општине Мајданпек у 2016. години, по критеријуму броја корисника и по критеријуму оствареног прихода (без ПДВ-а);
17. број корисника услуга дистрибуције медијских садржаја које пружа друштво ИКОМ, на територији појединачних општина града Београда у 2015. години, и општине Књажевац и општине Мајданпек у 2016. години;
18. приход (без ПДВ-а) од пружања услуга дистрибуције медијских садржаја који је друштво ИКОМ остварило на територији појединачних општина града Београда у 2015. години;
19. процену тржишног учешћа друштва ИКОМ на тржишту пружања услуга дистрибуције медијских садржаја на територији појединачних општина града Београда у 2015. години, и општине Књажевац и општине Мајданпек у 2016. години, по критеријуму броја корисника и по критеријуму оствареног прихода (без ПДВ-а);
20. податак о броју корисника пакета услуга (фиксна телефонија, широкопојасни приступ интернету и ТВ медијски садржај) које пружа друштво ИКОМ, и то по сваком пакету посебно на територији појединачних општина града Београда у 2015. години и општине Књажевац и општине Мајданпек у 2016. години;
21. процену броја корисника услуга фиксне телефоније које пружају остали учесници на тржишту (за сваког учесника појединачно) на територији појединачних општина града Београда, и општине Књажевац и општине Мајданпек у 2015. години;
22. процену прихода (без ПДВ-а) од пружања услуга фиксне телефоније који су остали учесници на тржишту (за сваког учесника појединачно) остварили на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек, у 2015. години;
23. процену тржишног учешћа осталих учесника на тржишту (за сваког учесника појединачно) на тржишту пружања услуга фиксне телефоније на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек у 2015. години, по критеријуму броја корисника и по критеријуму оствареног прихода (без ПДВ-а);

24. процену броја корисника услуга широкопојасног приступа интернету које пружају остали учесници на тржишту (за сваког учесника појединачно), на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек у 2015. години;
25. процену прихода (без ПДВ-а) од пружања услуга широкопојасног приступа интернету који су остали учесници на тржишту (за сваког учесника појединачно) остварили на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек, у 2015. години;
26. процену тржишног учешћа осталих учесника на тржишту (за сваког учесника појединачно) на тржишту пружања услуга широкопојасног приступа интернету на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек у 2015. години, по критеријуму броја корисника и по критеријуму оствареног прихода (без ПДВ-а);
27. процену броја корисника услуга дистрибуције медијских садржаја (укључујући и ДТН технологију преноса медијског садржаја) које пружају остали учесници на тржишту (за сваког учесника појединачно) на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек у 2015. години;
28. процену прихода (без ПДВ-а) од пружања услуга дистрибуције медијских садржаја (укључујући и ДТН технологију преноса медијског садржаја) који су остали учесници на тржишту (за сваког учесника појединачно) остварили на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек, у 2015. години;
29. процену тржишног учешћа осталих учесника на тржишту (за сваког учесника појединачно) на тржишту пружања услуга дистрибуције медијских садржаја (укључујући и ДТН технологију преноса медијског садржаја) на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек у 2015. години, по критеријуму броја корисника и по критеријуму оствареног прихода (без ПДВ-а);
30. процену броја корисника пакета услуга (фиксна телефонија, широкопојасни приступ интернету и ТВ медијски садржај) које пружају остали учесници на тржишту (за сваког учесника појединачно), и то по сваком пакету посебно на територији појединачних општина града Београда, општине Књажевац и општине Мајданпек у 2015. години.

Дана 30. септембра 2016. године подносилац Пријаве је Комисији доставио поднесак бр. 6/0-02-663/2016-4 - Молбу за продужење рока за допуну Пријаве, на основу којег је Комисија 30. септембра 2016. године поднеском бр. 6/0-02-663/2016-5 одобрила подносиоцу Пријаве додатних 15 дана за поступање по Налогу за допуну Пријаве. Дана 18. октобра 2016. године подносилац Пријаве је поднеском бр. 6/0-02-663/2016-6 допунио предметну Пријаву.

Подносилац Пријаве је доставио тражене податке који се односе на учеснике у концентрацији, с тим да тражене податке и процене које се односе на конкуренте на релевантним тржиштима услуга на територији појединачних општина града Београда (питања од редног броја 21 до 30) није доставио, јер како наводи, „тражени подаци представљају изузетно поверљиве информације у које учесници у концентрацији не могу имати увид, односно учесници немају релевантних информација о пословању конкурентата које би се могле искористити чак ни за оквирне процене“.



Подносилац Пријаве је доставио процену о тржишном учешћу учесника концентрације на тржишту пружања услуга фиксне телефоније на београдским општинама у 2015. години, како је приказано у табели 2:

Табела 2

REDNI BROJ	OPŠTINA	PROCENJENI UKUPNI BROJ PRETPLATNIKA	BROJ KORISNIKA FIKSNE TELEFONIJE		TRŽIŠNO UČEŠĆE (%) U FIKSNOJ TELEFONIJI		TRŽIŠNO UČEŠĆE (%) U FIKSNOJ TELEFONIJI SBB+IKOM
			SBB	IKOM	SBB	IKOM	
1	Barajevo	8.920	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/0-5/
2	Čukarica	65.440	[...]	[...]	/5-10/	/0-5/	/10-20/
3	Grocka	27.134	[...]	[...]	/5-10/	/0-5/	/5-10/
4	Novi Beograd	81.073	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/0-5/
5	Palilula	65.245	[...]	[...]	/5-10/	/0-5/	/5-10/
6	Rakovica	40.036	[...]	[...]	/10-20/	/0-5/	/10-20/
7	Savski Venac	16.288	[...]	[...]	/10-20/	/0-5/	/10-20/
8	Stari Grad	21.492	[...]	[...]	/10-20/	/0-5/	/10-20/
9	Voždovac	59.370	[...]	[...]	/10-20/	/0-5/	/10-20/
10	Vračar	25.236	[...]	[...]	/10-20/	/0-5/	/10-20/
11	Zemun	57.845	[...]	[...]	/10-20/	/0-5/	/10-20/
12	Zvezdara	58.527	[...]	[...]	/10-20/	/0-5/	/10-20/
13	Mladenovac	17.512	[...]	[...]	/5-10/	/0-5/	/5-10/
14	Obrenovac	23.712	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/5-10/
15	Sopot	6.864	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/5-10/
16	Surčin	12.877	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/5-10/
17	Lazarevac	18.862	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/5-10/
	<b>BEOGRAD</b>	<b>606.433</b>	[...]	[...]	<b>/5-10/</b>	<b>/0-5/%</b>	<b>/5-10/</b>

\* основ за обрачун тржишног учешћа учесника концентрације на релевантном тржишту услуга је број њихових корисника подељен са укупним бројем домаћинстава по општинама, на основу резултата пописа становништва из 2011. године.

На основу достављених података и процена од стране подносиоца Пријаве, може се констатовати да тржишно учешће учесника концентрације на тржишту пружања услуге фиксне телефоније на територији града Београда износи око /5-10/%, при чему је удео Циљног друштва маргиналан, око /0-5/%. Посматрајући појединачне београдске општине, прираст тржишног удела на тржишту пружања фиксне телефоније који би имао SBB након концентрације, креће су у интервалу /0-5/ (општина Савски венац) до /0-5/ процентна поена (општина Чукарица). Релативно мали прираст тржишног учешћа је последица малог броја корисника (...) услуге фиксне телефоније коју пружа Циљно друштво.

Подносилац Пријаве је доставио процену о тржишном учешћу учесника концентрације на тржишту пружања услуга широкопојасног приступа Интернету у граду Београду, односно београдским општинама у 2015. години, како је приказано у табели 3:

Табела 3

REDNI BROJ	OPŠTINA	PROCENJENI UKUPNI BROJ PRETPLATNIKA	BROJ KORISNIKA ŠIR. PRISTUPA INTERNETU		TRŽIŠNO UČEŠĆE (%) U ŠIR. PRISTUPU INTERNETU		TRŽIŠNO UČEŠĆE (%) U ŠIR. PRISTUPU INTERNETU SBB+IKOM
			SBB	IKOM	SBB	IKOM	
1	Barajevo	8.920	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/5-10/
2	Čukarica	65.440	[...]	[...]	/20-30/	/20-30/	/40-50/
3	Grocka	27.134	[...]	[...]	/10-20/	/0-5/	/10-20/
4	Novi Beograd	81.073	[...]	[...]	/10-20/	/0-5/	/10-20/
5	Palilula	65.245	[...]	[...]	/20-30/	/0-5/	/20-30/
6	Rakovica	40.036	[...]	[...]	/20-30/	/0-5/	/20-30/
7	Savski Venac	16.288	[...]	[...]	/40-50/	/0-5/	/40-50/
8	Stari Grad	21.492	[...]	[...]	/40-50/	/10-20/	/60-70/
9	Voždovac	59.370	[...]	[...]	/20-30/	/10-20/	/40-50/
10	Vračar	25.236	[...]	[...]	/40-50/	/10-20/	/50-60/
11	Zemun	57.845	[...]	[...]	/20-30/	/10-20/	/40-50/
12	Zvezdara	58.527	[...]	[...]	/30-40/	/5-10/	/30-40/
13	Mladenovac	17.512	[...]	[...]	/10-20/	/0-5/	/10-20/
14	Obrenovac	23.712	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/0-5/
15	Sopot	6.864	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/0-5/
16	Surčin	12.877	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/0-5/
17	Lazarevac	18.862	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/0-5/
	<b>BEOGRAD</b>	606.433	[...]	[...]	/20-30/	/5-10/	/30-40/

\* основ за обрачун тржишног учешћа учесника концентрације на релевантном тржишту услуга је број њихових корисника подељен са укупним бројем домаћинстава по општинама, на основу резултата пописа становништва из 2011. године.

На основу достављених података и процена од стране подносиоца Пријаве, може се констатовати да тржишно учешће учесника концентрације на тржишту пружања услуге широкопојасног приступа Интернету на територији града Београда износи око /30-40/%, при чему учешће SBB-а износи око /20-30/%, а Циљног друштва око /5-10/%. Међутим, уколико се посматрају појединачне београдске општине, добија се другачија слика. Наиме, на централним градским општинама као што су Стари Град и Врачар, SBB би након спроведене концентрације свој постојећи тржишни удео од око /40-50/%, односно /40-50/%, додатно увећао за /10-20/ процентних поена. [...] прираст тржишног удела SBB-а био би на општинама Чукарица, Вождовац и Земун (/20-30/%, /10-20/% и /10-20/%), што би резултирало тржишним учешћем SBB-а на општини Чукарица од /40-50/%, Вождовцу /40-50/% и Земуну /40-50/%.

Подносилац Пријаве је доставио процену о тржишном учешћу учесника концентрације на тржишту пружања услуге дистрибуције медијских садржаја путем CATV (кабловске) и IPTV технологија на београдским општинама у 2015. години, како је приказано у табели 4:

Табела 4

REDNI BROJ	OPŠTINA	PROCENJENI UKUPNI BROJ PRETPLATNIKA	BROJ KORISNIKA MEDIJSKOG SADRŽAJA		TRŽIŠNO UČEŠĆE (%) U DIST.MED.SADRŽAJA		TRŽIŠNO UČEŠĆE (%) U DIST.MED.SADRŽAJA SBB+IKOM
			SBB	IKOM	SBB	IKOM	
1	Barajevo	8.920	[...]	[...]	/0-5/	/10-20/	/10-20/
2	Čukarica	65.440	[...]	[...]	/30-40/	/20-30/	/60-70/
3	Grocka	27.134	[...]	[...]	/20-30/	/10-20/	/40-50/
4	Novi Beograd	81.073	[...]	[...]	/10-20/	/5-10/	/20-30/
5	Palilula	65.245	[...]	[...]	/30-40/	/5-10/	/30-40/
6	Rakovica	40.036	[...]	[...]	/40-50/	/0-5/	/50-60/
7	Savski Venac	16.288	[...]	[...]	/70-80/	/0-5/	/70-80/
8	Stari Grad	21.492	[...]	[...]	/70-80/	/10-20/	/90-100/
9	Voždovac	59.370	[...]	[...]	/40-50/	/10-20/	/60-70/
10	Vračar	25.236	[...]	[...]	/60-70/	/10-20/	/80-90/
11	Zemun	57.845	[...]	[...]	/40-50/	/10-20/	/50-60/
12	Zvezdara	58.527	[...]	[...]	/40-50/	/5-10/	/50-60/
13	Mladenovac	17.512	[...]	[...]	/20-30/	/0-5/	/20-30/
14	Obrenovac	23.712	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/0-5/
15	Sopot	6.864	[...]	[...]	/0-5/	/5-10/	/5-10/
16	Surčin	12.877	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/0-5/
17	Lazarevac	18.862	[...]	[...]	/0-5/	/0-5/	/0-5/
	<b>BEOGRAD</b>	606.433	[...]	[...]	/30-40/	/10-20/	/40-50/

\* основ за обрачун тржишног учешћа учесника концентрације на релевантном тржишту услуга је број њихових корисника подељен са укупним бројем домаћинстава по општинама, на основу резултата пописа становништва из 2011. године

Подносилац Пријаве је доставио и податке о броју корисника у 2015. години који програмске садржаје прате путем DTH технологије, како је приказано у табели број 5:

Табела 5

Број корисника услуге дистрибуције медијских садржаја SBB-а путем DTH	
ОПШТИНА	Број корисника
Барајево	[...]
Чукарица	[...]
Гроцка	[...]
Нови Београд	[...]
Палилула	[...]
Раковица	[...]
Савски Венац	[...]
Стари Град	[...]
Вождовац	[...]
Врачар	[...]
Земун	[...]
Звездара	[...]
Младеновац	[...]
Обреновац	[...]
Сопот	[...]
Сурчин	[...]
Лазаревац	[...]
<b>Београд</b>	[...]

\*Подносилац наводи да приказани подаци не показују прецизно стварни број корисника DTH услуге на територији града Београда, односно на београдским општинама, будући да једини подаци које оператер поседује се односе на адресу пријема рачуна корисника услуге, а у великом броју случајева, корисници узимају DTH систем за викендице и сличне објекте у повременој употреби или чак у иностранству, што може преувеличати број корисника у урбаним срединама у Београду, а умањити број других корисника у руралним срединама, при чему оператер нема начин да дође до прецизних информација о стварном броју корисника.

На основу достављених података и процена од стране подносиоца Пријаве, може се констатовати да тржишно учешће учесника концентрације на тржишту пружања услуге дистрибуције медијског садржаја у односу на процењени укупни број корисника на територији града Београда (табела 4 која не укључује кориснике DTH услуга) износи око /40-50%, при чему учешће SBB-а износи око /30-40%, а Циљног друштва око /10-20%. У случају реализације предметне концентрације, SBB би [...] прираст и тржишно учешће имао на општинама Чукарица (прираст /10-20/ процентних поена и тржишни удео од /60-70/%), Гроцка (прираст /20-30/ процентних поена и тржишни удео од /40-50/%), Стари Град (прираст /10-20/ процентних поена и тржишни удео од /90-100/%), Вождовац (прираст /10-20/ процентних поена и тржишни удео од /60-70/%), Врачар (прираст /10-20/ процентних поена и тржишни удео од /80-90/%) и Земун (прираст /10-20/ процентних поена и тржишни удео од /50-60/%).

Подносилац Пријаве је у допуни доставио и анализу преклапања мрежне инфраструктуре учесника концентрације, односно прикључака у зградама путем којих је могуће приступити појединачним домаћинствима, односно крајњим корисницима. Конкретно, учесници концентрације се преклапају на [...] адреса, које укупно покривају [...] корисника ([...] на Чукарици, [...] на Новом Београду, [...] на Палилули, [...] на Раковици, [...] на Старом Граду, [...] на Вождовцу, [...] на Врачару, [...] у Земуну и [...] на општини Звездара).

На основу података и информација садржаних у Пријави и допуни исте, Комисија констатује да не може основано да се претпостави да предметна концентрација испуњава услове дозвољености из чл. 19. Закона, из ког разлога су се стекли услови за испитивање концентрације по службеној дужности. У испитном поступку Комисија ће спровести све потребне радње и утврдити све чињенице и извести доказе неопходне за: дефинисање релевантног/их тржишта, структуру релевантног/их тржишта, степен концентрисаности релевантног/их тржишта, идентификацију стварних и потенцијалних конкурената, положај на тржишту учесника у концентрацији, могућности избора добављача и корисника, правне и друге препреке за улазак на релевантно тржиште, ниво конкурентности учесника у концентрацији, интересе потрошача итд.

Посебан аспект анализе у овом поступку ће се заснивати на подацима и оценама непосредних или одложених ефеката спровођења предметне концентрације прибављеним од стране најважнијих конкурената учесника у концентрацији, активних на сваком од тржишта која буду дефинисана као релевантна за предметни поступак. У циљу добијања података, информација и мишљења, Комисија ће се обратити регулаторној агенцији, а по потреби и другим државним органима и привредним субјектима.

На основу свих чињеница које проистичу из садржаја поднете Пријаве и допуне, као и разлога који су појединачно изнети и образложени, Комисија је закључила да су се испунили услови за поступак испитивања предметне концентрације по службеној дужности у смислу члана 62. став 2, а у вези са чланом 19. Закона.

Одлука у ставу I диспозитива донета је на основу члана 62. Закона.

Одлука у ставу II диспозитива донета је на основу члана 35. став 2. Закона.

Одлука у ставу III диспозитива донета је на основу члана 65. став 5. Закона и члана 2. тачка 7. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције.

Одлука у ставу IV диспозитива донета је на основу члана 40. Закона.

#### **Поука о правном средству:**

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба, али се исти може оспоравати у управном спору по тужби против коначног решења.

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**

Др Милоје Обрадовић