



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 4/0-03-232/2016-5

Датум: 7.3.2016. године

Београд

Савет Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 22. став 2. Закона о заштити конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 51/09 и 95/13), члана 192. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010) и члана 2. став 1. тачка 2. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 49/2011), решавајући по захтеву за појединачно изузеће рестриктивног споразума од забране Компаније Дунав осигурање адо, Београд, Македонска 4, Generali osiguranje a.d.o, Београд, Милентија Поповића 76 и Wiener Stadtische osiguranje a.d.o, Београд, Трешњиног цвета 1, које заступа адвокат Срђана Петронијевић, из адвокатске канцеларије Моравчевић, Војновић и партнери, Добрачина 15, Београд, на 60. седници III сазива, одржаној дана 7.3.2016. године доноси

РЕШЕЊЕ¹

I ИЗУЗИМА СЕ ОД ЗАБРАНЕ рестриктивни споразум - Уговор о конзорцијуму, број 38647/2016 закључен дана 24.2.2016. године, између Компаније Дунав осигурање адо, са регистрованим седиштем на адреси Македонска 4, Београд, Generali osiguranje ado, са регистрованим седиштем на адреси Милентија Поповића 76, Нови Београд и Wiener Stadtische osiguranje a.d.o, са регистрованим седиштем на адреси Трешњиног цвета 1, а ради подношења заједничке понуде по позиву за доставу понуда за издавање листова покрића, број позива 12.01.62623/1-16 од 18.2.2016. године, за наручиоца ЈП „Електропривреда Србије“.

II ОДРЕЂУЈЕ СЕ ПЕРИОД појединачног изузећа од забране рестриктивног споразума, из става I овог диспозитива, у трајању од 4 месеца почев од 1.3.2016. године, односно до 30.6.2016. године.

III УТВРЂУЈЕ СЕ обавеза и НАЛАЖЕ СЕ подносиоцима захтева да на име накнаде за издавање овог решења уплате износ од 1.200,00 евра у динарској противвредности по средњем

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите. Акт је припремљен за објаву у складу са Одлуком о начину објављивања аката и о замени, односно изостављању (анонимизацији) података у актима Комисије за заштиту конкуренције од 07.05.2013. године донете на 144. Седници Савета Комисије.

курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, на рачун Комисије за заштиту конкуренције бр. 840-000000880668-16 отворен код Управе за трезор, са позивом на број 4/0-03-232/2015, у року од седам дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Савет Комисије за заштиту конкуренције, на 21. седници трећег сазива одржаној 15.4.2015. године, донео је Решење о изузимању од забране рестриктивног споразума – Уговора о конзорцијуму број 4107/14 закљученог дана 25.12.2014. године, између Компаније Дунав осигурање адо, Generali osiguranje a.d.o и Wiener Stadtische osiguranje a.d.o (у даљем тексту: Стране или Подносиоци) и одређен је период појединачног изузећа у трајању од 6 месеци, од 1.1.2015. до 30.6.2015. године (у даљем тексту: Прво Решење).

Дана 26.6.2015. године Комисија је примила Захтев за продужење периода појединачног изузећа Уговора о конзорцијуму за период од 1.7.2015. - 31.8.2015. године (у даљем тексту: Други захтев). Савет Комисије је на 31. седници трећег сазива, одржаној дана 13.7.2015. године, донео Решење број 4/0-03-13/2015-27 којим се одобрава продужење у трајању од 2 месеца, од 1.7. – 31.8.2015. године (у даљем тексту: Друго Решење).

Дана 1.9.2015. године Комисија је примила нови Захтев за продужење периода појединачног изузећа Уговора о конзорцијуму, за период 1.9.2015.-31.10.2015. године (у даљем тексту: Трећи захтев). Савет Комисије је на 38. седници трећег сазива, одржаној дана 9.9.2015. године, донео Решење број 4/0-03-13/2015-30 којим се одобрава продужење у трајању од 2 месеца, од 1.9. – 31.10.2015. године (у даљем тексту: Треће Решење).

Дана 2.11.2015. године Комисија је примила Захтев за доношење одлуке којом се одобрава изузеће Уговора о конзоцијуму, за период 1.11.2015.-29.2.2016. године (у даљем тексту: Четврти захтев). Савет Комисије је на 49. седници трећег сазива, одржаној дана 2.12.2016. године, донео Решење број 4/0-03-801/2015-7 од 2.12.2015. године, којим се одобрава продужење у трајању од 4 месеца, од 1.11.2015. – 29.2.2016. године (у даљем тексту: Четврто Решење). У вези овог захтева за продужење битно је истаћи да је у периоду који је претходио захтеву за продужење, ЕПС¹. Из тих разлога више није било могуће захтевати од друштава за осигурање „просто“ продужење трајања периода осигурања, па је ЕПС стога расписао набавку за прелазни период од 4 месеца.

Дана 26.2.2016. године Комисија је примила Захтев за доношење одлуке којом се одобрава изузеће Уговора о конзоцијуму, за период 29.2.2016-30.6.2016. године (у даљем тексту: Пети захтев). У Петом Захтеву подносиоци су навели следеће:

ЕПС је расписао позив за доставу понуда ради издавања листова покрића, број 12.01 62623/1-16 дана 18.2.2016. године, којим је захтевао осигурање за период од 4 месеца од 1.3.2016.-30.6.2016. године. ЕПС је путем Позива расписао хитну набавку за прелазни период од четири месеца, а све док се распише коначно и јавна набавка на дужи период осигурања. Стране напомињу да је Уговор материјално идентичан са Уговором о конзорцијуму од дана 29.10.2015. године, који је Комисија изузела Четвртим Решењем.

Подносиоци су навели да се ефекти на конкуренцију на тржишту не мењају у односу на период

изузећа који је одобрен Првим, Другим, Трећим и Четвртим Решењем, будући да се изузеће тражи на кратак период од 4 месеца. Продужење је и у овом случају хитно и неопходно, јер се у конкретном случају ради о имовини велике вредности, која не сме бити неосигурана У случају настанка неке од природних катастрофа, ЕПС би морао да сноси целокупну штету, што би довело до потпуног колапса његовог пословања, који би за последицу имао обустављање испоруке електричне енергије свим потрошачима у Србији. Подносиоци су посебно напоменули да је овај период осигурања период у коме се и најчешће догађају природни ризици као што су поплаве.

У делу захтева - Природа, предмет и циљ споразума, наведено је да је циљ новог Уговора о конзорцијуму [...]. Расподела ризика између друштава за осигурање се врши на идентичан начин као и у Уговору о конзорцијуму који је одобрен у априлу 2015. године. У наставку овог дела Захтева, подносиоци су поновили ставове из ранијих захтева за појединачно изузеће.

У делу захтева - Релевантно тржиште, Подносиоци су предложили да се исто одреди као и у Првом, Другом, Трећем и Четвртм захтеву, односно као тржиште неживотних врста осигурања у Републици Србији.

У делу захтева - Процене релевантног тржишта; Економске користи споразума; Укупни ефекти споразума на потрошаче и Неопходност ограничавајућег дејства споразума, Подносиоци су поновили ставове из првобитног захтева и каснијих захтева за продужење.

Подносиоци су образложили и зашто нису били у могућности да поступи у складу са чланом 60. став 3. Закона о заштити конкуренције, односно да је Наручилац тек 18.2.2016. године позвао Стране на достављање понуда, са почетком осигуравајућег покрића од 1.3.2016. године.

У прилогу захтева и исправке захтева су достављена следећа документа:

- Изводи из АПР-а
- Пуномоћја друштава за осигурање
- Нови Уговор о конзорцијуму
- Доказ о уплати накнаде

Мишљења, налази и закључци Комисије

Комисији су прихватљиви разлози које су Подносиоци навели за склапање новог Уговора о конзорцијуму.

Комисија је ценила да су разлози за непоступање у складу са роком који је прописан чланом 60, став 3. Закона о заштити конкуренције оправдани, односно да с обзиром да је Наручилац Стране о својој одлуци обавестио 11 дана пре истека другог анекса Уговора, Стране нису биле у могућности да испоштују дати рок.

Комисија је оценила да новим Уговором о конзорцијуму не мењају битно околности и разлози због којих је Комисија одобрила појединачно изузеће Уговора о конзорцијуму за период 1.1-30.6.2015. године, односно одобрила продужења овог Уговора за период 1.7.-31.8.2015. године, 1.9.2015.-31.10.2015 године, односно 1.11.2015.-29.2.2016. године.

На основу свега претходно наведеног, одлучено је као у ставу I диспозитива овог Решења.

На основу одредбе члана 60. став 2., а у вези са чланом 12. став 3. Закона, одлучено је као у ставу II диспозитива овог Решења, при чему је Комисија имала у виду све чињеничне наводе подносиоца захтева и своје оцене донете на основу свеобухватне анализе предметне документације.

Сагласно члану 60. став 6. Закона и члану 2. став 1. тачка 2. Тарифника одлучено је као у ставу III диспозитива овог Решења. Констатује се да су подносиоци захтева доставили доказ о извршеној уплати износа накнаде у складу са Тарифником (уплата од 1.200 еура у динарској противвредности од 148.091,28 динара, извршена 3.3.2016. године) чиме су извршили налог из става III диспозитива.