



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 5/0-02-36/2016-26

Веза: 5/0-02-783/2015

Датум: 15.08.2016. године

Београд
Савска бр. 25/IV

Савет Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 58. став 9. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/2013) одлучујући по Захтеву за прекид поступка са предлогом обавеза поднетим од стране Јавног комуналног предузећа Инфостан Технологије из Београда, матични број 07048971, са регистрованим седиштем на адреси Данијелова 33, Београд, чији је законски заступник, в.д. директор, Марко Митић, на 74. седници одржаној 15.08.2016. године, доноси

ЗАКЉУЧАК

I ПРЕКИДА СЕ ПОСТУПАК испитивања повреде конкуренције покренут по службеној дужности закључком председника Комисије бр. 5/0-02-783/2015-1 од 26.10.2015. године против Јавног комуналног предузећа Инфостан Технологије из Београда, матични број 07048971, регистроване претежне делатности под шифром 6311- обрада података, хостинг и сл., са седиштем на адреси Данијелова 33, Београд.

II ПРИХВАТА СЕ предлог обавеза који је поднело Јавно комунално предузеће Инфостан Технологије из Београда поднеском од 30.06.2016. године примљеним под деловодним бројем 5/0-02-36/2016-24.

III ОДРЕЂУЈУ СЕ ОБАВЕЗЕ учеснику на тржишту из става I овог диспозитива да:

- 1) улиставање нових комерцијалних услуга на рачун система обједињене наплате врши само на захтев корисника, односно грађана Града Београда који су у систему обједињене наплате комуналних услуга, уз обавезу да улиставање врши само на два могућа начина:
а) на основу писане сагласности корисника, попуњавањем унапред припремљених образаца уз понуду коју ће грађани попунити и доставити Инфостану; б) обавештењем кориснику, које прати понуду, да ће самом уплатом посебне уплатнице дати сагласност за улиставање те ставке на рачун Инфостана.

Рок: почетак примене одмах по пријему овог Закључка, примена – трајно.

- 2) излиставање ставки са рачуна система обједињене наплате врши на захтев корисника, односно грађана града Београда који су у систему обједињене наплате комуналних

услуга, уз обавезу да на својим шалтерима прими сваки писани захтев за излиставање комерцијалне ставке са рачуна и да од следећег рачуна излиста ту ставку, те да о томе обавестити даваоца конкретне услуге.

Рок: почетак примене одмах по пријему овог Закључка, примена – трајно.

- 3) приликом пружања услуге слања понуда трећих лица, уз рачун система обједињене наплате, не пружа информације које би као крајњи ефекат могле имати негативне последице по конкуренцију, односно да друштвима за осигурање не даје издвојене информације о корисницима који нису осигурани, при чему ће друштва за осигурање моћи само да дају налог у који део града и коликом броју корисника желе да шаљу понуде. У извршењу ове обавезе дозвољена је могућности пружања информација о корисницима који су осигурани код друштва за осигурање које је наручилац, како се понуде не би слале оним корисницима који су већ осигурани код истог друштва.

Рок: почетак примене одмах по пријему овог Закључка, примена – трајно.

- 4) сваку нову могућност улиставања нових ставки објави на својој интернет страници са детаљним објашњењем корисницима на који начин могу улистати додатне ставке на рачун система обједињене наплате.

Рок: почетак примене одмах по пријему овог Закључка, примена – трајно.

- 5) Комисији за заштиту конкуренције достави на увид сваки следећи уговор који буде закључен са неком трећом страном заинтересованом за коришћење комерцијалних услуга Инфостана (слање понуда, обједињена наплата и слично) уз захтев за давање мишљења.

Рок: три (3) године од дана пријема овог закључка

IV Овај закључак се објављује на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

О б р а з л о ж е њ е

Комисија за заштиту конкуренције, закључком председника комисије бр. 5/0-02-783/2015-1 од 26.10.2015. године, покренула је поступак по службеној дужности против ЈКП „Инфостан“, са регистрованим седиштем на адреси Данијелова 33, Београд, чији је законски заступник у моменту покретања поступка био директор Веселин Марковић, а ради испитивања повреде конкуренције из члана 16. Закона о заштити конкуренције (злоупотреба доминантног положаја).

Друштву „Инфостан“ је, у свему у складу са Законом о комуналним делатностима, поверено више делатности од интереса за Град Београд. Између осталих и обједињена наплата комуналних производа и услуга за станове, гараже и пословни простор кроз систем обједињене наплате (у даљем тексту: СОН).

Сврха СОН огледа се у потреби да се рационализују трошкови обрачуна података и наплате услуга и производа кроз економичан поступак, на месечном нивоу. Такав систем обрачуна, наплате и праћења стања, омогућава такође и доступност података и информација о броју крајњих корисника услуга, односно услуга „Инфостан“-а.

Према расположивим подацима, кроз систем СОН обрађују се подаци за више од 650.000 корисника у Граду Београду, за 13 комуналних услуга, на територији 10 централних градских општина и две ободне градске општине. Управо овај податак указује на јединственост у пружању наведених услуга на територији Града Београда.

Осим за даваоце поменутих 13 комуналних услуга, „Инфостан“ је у могућности да кроз систем СОН своје услуге пружа и другим даваоцима услуга које не морају нужно бити комуналне услуге. На основу посебних уговорних односа са таквим даваоцима услуга „Инфостан“ је пружао своје услуге за одговарајућу накнаду, а тиме остваривао и додатне приходе од делатности која је првенствено намењена даваоцима комуналних услуга.

Погодности оваквог „улиस्ताвања“ додатних услуга на месечну уплатницу „Инфостана“, за крајњег корисника конкретних услуга, огледају се пре свега у околности да се кориснику олакшава и поједностављује начин на који врши плаћање конкретних услуга, а истовремено се постиже већи квалитет обраде података, обрачуна накнаде и редовно праћење уредног измирења обавеза које корисник услуге има према даваоцу услуге.

Полазећи од садржине података, начина њиховог прикупљања и обраде, Комисија је основано претпоставила, што се у каснијем току испитног поступка и потврдило, да „Инфостан“ располаже и оперише са огромном базом података о корисницима услуга на територији Града Београда, а које представљају или могу представљати пословно осетљиве и веома важне информације за разне даваоце услуга који намеравају да своје услуге понуде грађанима.

Након сазнања да је „Инфостан“ на рачунима за септембар 2015. године, поред редовних трошкова за комуналне услуге, улистао и трошак за осигурање стана код друштва за осигурање „GENERALI OSIGURANJE SRBIJA“ (у даљем тексту: GENERALI), као и сазнања да су поменути трошкови улистани само оним власницима стамбених јединица који нису имали претходно улистан трошак осигурања станова код неког другог друштва за осигурање, Комисија је основано претпоставила да је „Инфостан“, користећи расположиве податке о потенцијалним новим корисницима услуге осигурања („слободном делу тржишта“), омогућио друштву GENERALI увид у потенцијално тржиште, односно указало на кориснике који не користе постојеће услуге осигурања.

На основу претходно наведеног Комисија је, такође, основано претпоставила да је „Инфостан“ оваквим својим радњама применио неједнаке услове пословања на исте послове са различитим учесницима на тржишту, чиме се поједини учесници на тржишту доводе у неповољнији положај у односу на конкуренте, те да је на тај начин извршио повреду конкуренције злоупотребом доминантног положаја.

Из свих поменутих разлога, у свему у складу са чланом 35. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/2013 - у даљем тексту: Закон), председник Комисије је и донео претходно цитирани закључак о покретању поступка испитивања повреде конкуренције по службеној дужности.

У испитном поступку извођени су докази прикупљањем информација, података и документације, а дана 19.02.2016. године одржана је усмена расправа на којој су извођени докази саслушањем сведока, а на околности од значаја за утврђивање одлучних чињеница у поступку.

Дана 30.06.2016. године, уз позив на одредбе члана 58. Закона, странка у поступку – „Инфостан“, поднеском који је заведен у Комисији под деловодним бројем 5/0-02-36/2015-24, поднела је предлог за прекид поступка уз прецизно навођење обавеза – мера које је спремна добровољно да преузме ради отклањања могућих повреда конкуренције, са условима и роковима за извршење предложених мера. Предлог за прекид поступка потписан је од стране В.Д. Директора предузећа Митић Марка.

Испитујући поднети предлог за прекид поступка у смислу његове допуштености, благовремености, као и да ли је поднет од стране овлашћеног лица, поред оцене могуће примене члана 58. Закона, извршене су и неопходне провере у Регистру привредних субјеката који се води у Агенцији за привредне регистре.

Имајући у виду одредбу члана 58. ст. 1. и 2. Закона, констатовано је да је предлог за прекид поступка допуштен и благовремен, а пре свега с обзиром на то да у предметном поступку није израђено нити упућено обавештење из члана 38. став 2. Закона.

У оцени предлога за прекид поступка узето је у обзир и мишљење Савета Комисије о примени члана 58. Закона које је издато и публиковано на интернет страници Комисије дана 13.05.2015. године, према коме је примена института прекида поступка примерена и генерално прихватљива у поступцима испитивања повреде конкуренције учињене злоупотребом доминантног положаја, што и јесте предмет конкретног испитног поступка.

Увидом у податке Регистра привредних субјеката који се води у Агенцији за привредне регистре за привредно друштво са матичним бројем 07048971, утврђено је да је, Решењем регистратора Регистра привредних субјеката бр. БД 92342/2015 од 30.10.2015. године и Закључком о исправци грешке бр. БД 93306/2015 од 02.11.2015. године, регистрована промена података код ЈКП „Инфостан“ Београд и то промена законског заступника, тако што је уместо Веселина Марковића, дотадашњег директора, уписан Марко Митић у функцији в.д. директора. Такође, Решењем регистратора Регистра привредних субјеката бр. БД 107903/2015 од 21.12.2015. године усвојена је регистрациона пријава промене пословног имена, тако што се у регистру брише пословно име: Јавно комунално предузеће Инфостан Београд и уписује се пословно име Јавно комунално предузеће Инфостан технологије Београд, при чему предузеће задржава исти матични број. На основу ових налаза констатовано је да је у току испитног поступка пред Комисијом дошло до промена које морају бити евидентирани и у предметном поступку, а све у циљу правилног означавања странке у поступку и њеног законског заступника. У смислу претходног надаље се странка у поступку означава као: „Инфостан технологије“.

Сагласно претходном, утврђено је да је предлог за прекид поступка поднет од стране овлашћеног лица.

На основу претходног оцењено је да је предметни поднесак „Инфостан технологије“ допуштен, благовремен и поднет од стране овлашћеног лица.

У даљој обради предлога за прекид поступка анализирано је и цењено да ли предложене мере и рокови за њихово извршење, упућују на закључак да ће се, након и у току спровођења тих мера, у потпуности остварити циљ који би иначе требало постићи одређивањем мера из члана 59. Закона у случају да се поступак оконча утврђивањем повреде конкуренције.

Након прелиминарних оцена о прихватљивости предложених обавеза, Савет Комисије је сагласно члану 58. став 3. Закона, дана 11.07.2016. године, на интернет страници Комисије за

заштиту конкуренције www.kzk.gov.rs, објавио Обавештење о подношењу предлога обавеза које је Јавно комунално предузеће Инфостан технологије Београд спремно добровољно да преузме ради отклањања могуће повреде конкуренције, са позивом свим заинтересованим странама да, у року од 20 дана од дана објаве Обавештења, доставе писане примедбе, ставове и мишљења која се односе на предложене обавезе.

Рок за достављање писаних примедби, ставова и мишљења која се односе на предложене обавезе истекао је 01.08.2016. године, а у том року Комисија није примила ни једну примедбу, став или мишљење.

Сагласно претходном стекли су се услови за коначну оцену предложених обавеза и рокова за њихово спровођење.

Након спроведене коначне анализе и оцене, Савет Комисије је утврдио да се истима остварују циљеви мера из члана 59. Закона, из разлога што преузете обавезе у предложеним роковима у потпуности отклањају опасност да се на тржишту наставе акти и радње који су довели до основане претпоставке постојања повреде конкуренције, а на основу које је и покренут предметни поступак по службеној дужности, као и да спречавају могућност настанка исте или сличне повреде у будућности. Ове обавезе по свом садржају и ефекту одговарају мерама које би Комисија одредила сагласно члану 59. Закона у случају да утврди постојање повреде конкуренције.

Сагласно свему претходно наведеном одлучено је као у ставу I, II и III диспозитива овог закључка.

Сагласно члану 58. став 8. Закона, о поступању странке по закључку о прекиду поступка, Комисија води рачуна по службеној дужности.

Сагласно члану 58. став 7. Закона Комисија ће наставити поступак, у року не дужем од три године од дана доношења овог закључка, ако:

- 1) наступе битне промене околности на којима се заснивао закључак о прекиду поступка;
- 2) „Инфостан технологије“ не испуњава утврђене обавезе у року одређеном за њихово извршење;
- 3) Комисија установи да је закључак о прекиду поступка донет на основу нетачних, неистинитих, некомплетних или обмањујућих података које је доставило друштво „Инфостан технологије“.