



Република Србија  
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ  
КОНКУРЕНЦИЈЕ**  
Број: 6/0-03-653/2017-1  
Вежа: 6/0-02-547/2017  
Датум: 10. октобар 2017. године  
Београд

Објављени текст садржи заштићене податке.  
Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону  
који Комисија сматра одговарајућим начином заштите.

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 35. став 2. и члана 62. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13), и члана 2. став 1. тачка 7. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 49/2011), одлучујући у поступку по пријави концентрације број 6/0-02-547/2017-1, коју је поднело привредно друштво *Compagnie des Levures Lesaffre S.A.*, са регистрованим седиштем на адреси 137 Rue Gabriel Perl, 59700 Marcq-en-Baroeul, Француска, које заступа пуномоћник адвокат Срђана Петронијевић из Моравчевић Војновић & Партнери ОАД, из Београда, ул. Добрачина бр. 15, дана 10. октобра 2017. године, доноси следећи

### **ЗАКЉУЧАК**

**I НАСТАВЉА СЕ ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ** поступак покренут по пријави концентрације привредног друштва *Compagnie des Levures Lesaffre S.A.*, са регистрованим седиштем на адреси 137 Rue Gabriel Perl, 59700 Marcq-en-Baroeul, Француска, уписаног у Регистру привредних субјеката Lille Metropole под бројем 456 504 828, која настаје стицањем појединачне контроле над привредним друштвом *Alltech RS Fermentaciona Industrija d.o.o. Senta*, са регистрованим седиштем на адреси Карађорђева 121, Сента, регистровано у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем 08124345, стицањем 100% удела, ради испитивања да ли пријављена концентрација испуњава услове дозвољености из члана 19. Закона о заштити конкуренције, односно да ли би се спровођењем концентрације значајно ограничила, нарушила или спречила конкуренција на тржишту Републике Србије или његовом делу, а нарочито ако би то ограничавање, нарушавање или спречавање било резултат стварања или јачања доминантног положаја.

**II ПОЗИВАЈУ СЕ СВА ЛИЦА** која располажу подацима, исправама или другим информацијама које могу допринети правилном утврђивању чињеничног стања у овом поступку да их у најкраћем могућем року доставе Комисији за заштиту конкуренције, на адресу Савска 25/IV, Београд.

**III УТВРЂУЈЕ СЕ ОБАВЕЗА И НАЛАЖЕ СЕ** привредном друштву Compagnie des Levures Lesaffre S.A., са регистрованим седиштем на адреси 137 Rue Gabriel Perl, 59700 Marcq-en-Baroeul, Француска, плаћање прописаног износа за издавање решења о одобрењу концентрације у испитном поступку и условном одобрењу концентрације, и то 0,07% од заједничког укупног годишњег прихода свих учесника у концентрацији оствареног у претходној обрачунској години, с тим да износ не може бити виши од 50.000,00 ЕУР (словима: педесетхиљада евра) у динарској противвредност по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, с тим што се урачунава уплаћени износ од 2.979.650,00 РСД (словима: два милиона девет стоседамдесет девет хиљада шестопедесет динара), који представља динарску противвредност износа од 25.000,00 ЕУР (словима: двадесет пет хиљада евра) на дан уплате 30. 08. 2017. године према средњем курсу Народне банке Србије, у року од 8 (осам) дана од дана пријема закључка.

**IV** Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику РС“ и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

### **Образложење**

Дана 08. августа 2017. године, Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија), поднета је пријава концентрације бр. 6/0-02-547/2017-1 (у даљем тексту: Пријава) од стране друштва Compagnie des Levures Lesaffre S.A. (у даљем тексту: Lesaffre или Подносилац пријаве), ради стицања појединачне контроле над друштвом Alltech RS Fermentaciona Industrija d.o.o. Senta (у даљем тексту: Alltech RS или циљно друштво), куповином 100% удела. Подносилац пријаве је предложио да Комисија безусловно одобри концентрацију у скраћеном поступку, с обзиром на следеће: на доказе и чињенице које су доставили у Пријави и пратећој документацији; да учесници концентрације нису стране са супротстављеним интересима; да су поднели све релевантне доказе и чињенице потребне за процену планиране концентрације; да учесници концентрације имају заједнички интерес да спроведу планирану концентрацију што је могуће пре; као и да предложена концентрација неће довести до ограничења, нарушавања или спречавања конкуренције, а нарочито не стварањем или јачањем доминантног положаја на релевантном тржишту.

Увидом у поднету Пријаву и пратећу документацију, утврђено је да иста не садржи све податке потребне за одлуку у складу са Законом о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 51/09 и 95/13, у даљем тексту: Закон) и Уредбом о садржини и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“, бр. 05/2016, у даљем тексту: Уредба), те је дана 21. августа 2017. године, у складу са чл. 2. Уредбе, наложено Подносиоцу пријаве да исту допуни доставом наведених података, докумената и/или објашњења. Поступајући по овом налогу, Подносилац пријаве је доставио допуну пријаве дана 11. септембра 2017. год.

Испитујући предметну Пријаву концентрације, председник Комисије је размотрио поднету Пријаву и допуну пријаве од 11. септембра 2017. год. са свим прилозима и поднетом документацијом, те је оценом свих изнетих навода странке и из списка предмета ове управне ствари, утврдио одлучне чињенице и околности, из којих

произлази да су испуњени услови за поступак испитивања по службеној дужности из чл. 62. ст. 1. Закона, из разлога који ће даље бити образложени.

Учесник концентрације Lesaffre, је акционарско друштво затвореног типа, уписано у Регистру привредних субјеката Lille Metropole под бројем 456 504 828. Послује у оквиру тзв. Lesaffre групе, чије је крајње матично друштво Lesaffre et Compagnie, са седиштем у Паризу, на адреси rue Etienne Marcel, регистровано у Трговинском и привредном регистру Париза под бројем 316 055 676, и чији удели су у потпуном власништву физичких лица, чланова породице Lesaffre. Сва зависна друштва ове групе се, у смислу члана 5. Закона, третирају као један учесник на тржишту. Lesaffre група се бави производњом квасца и производа добијених ферментацијом. Обавезу пријаве концентрације има у смислу чл. 61. ст. 1. тач. 1. Закона, што је утврђено увидом у податке о приходима и у финансијске извештаје учесника концентрације.

У Србији је група присутна преко свог зависног друштва Lesaffre RS d.o.o. Београд (у даљем тексту: Lesaffre RS), са седиштем у Београду, на адреси Милутина Миланковића 116, регистровано у Агенцији за привредне регистре (АПР) под матичним бројем 20292806, регистрована делатност „Трговина на велико осталом храном, укључујући рибу, љускаре и мекушце“, шифра делатности: 4638. Бави се дистрибуцијом пекарског квасца, компримованог и сувог, под својим брэндовима Lesaffre Industrie, Alpha, Fermin, Vrenje, Vivo, di-go и Voronjez, као и дистрибуцијом пекарских производа као што су побољшивачи хлеба, смеса, готових смеса, функционалних састојака, киселих теста и starter култура, под својим брэндовима Magimis и Inventis. У Србији нема своје производне погоне, па увози производе које Lesaffre група производи у својим погонима у иностранству.

Учесник концентрације као циљно друштво је Alltech RS Fermentaciona industrija d.o.o. Senta (у даљем тексту: циљно друштво или Alltech RS) са седиштем у Сенти, на адреси Крађорђева 121, регистровано у Агенцији за привредне регистре (АПР) под матичним бројем 08124345, регистрована делатност „Производња осталих ферментационих производа“, шифра делатности: 1089. Од 2002. године, део је међународне Alltech групе друштва из Кентакија, САД-а. Према наводима у пријави, Alltech RS је у прошлости производио пекарски квасац, али је захваљујући улагању у производне капацитете у последњих 10 година, сада фокусирано на производњу екстракта квасца и ћелијског зида квасца, као споредног производа у производњи екстракта квасца. Производња пекарског квасца је сада само споредна активност. Наиме, производни капацитети за производњу екстракта квасца нису искоришћени у потпуности, па од 2016. године циљно друштво обавља услужну производњу пекарског квасца за друштво PIP d.o.o. Novi Sad, под његовом робном марком „Сента Квасац“.

Акт о концентрацији и правни основ предметне трансакције је Уговор о купопродаји, закључен [...], између садашњег јединог члана All-Technology (Ireland) Limited (друштво Alltech групе), као продавца, и Подносиоца пријаве као купца, који купује 100% удела у циљном друштву Alltech RS, чиме стиче појединачну контролу. Из ових навода произлази да предметна трансакција представља концентрацију у смислу чл. 17. ст. 1. тач. 2. Закона.

Код дефинисања релеватног тржишта, Подносилац пријаве је, између осталог, навео следеће. Квасац је живи једноћелијски микроорганизам који се користи првенствено у

прехранбеној и производњи алкохолних пића, али и за друге сврхе (нпр. за потребе фармацеутске индустрије). Која ће се култура квасца користити за одређену сврху, зависи од функције коју квасац обавља у односу на крајњи производ. Постоји неколико врста пекарског квасца: течни, компримовани и суви. Компримовани квасац представља [...] укупне тражње за пекарским квасцем у Србији, а користи се како у индустријским, тако и у занатским пекарама. Осталих [...] тражње се односи на суви квасац. Као што је претходно већ било речи у тексту, Lesaffre група готово искључиво производи и дистрибуира пекарски квасац и то компримовани и суви, и пекарске додатке. Циљно друштво производи екстракте квасца и ћелијски зид квасца, који [...], као и компримовани пекарски квасац по уговору за РИР.

Екстракти квасца се користе првенствено као побољшивачи укуса или као компоненте ароме. Могу се производити од пекарског или пивског квасца, а могуће је мешати ове две врсте како би се добио специфичан укус. Циљно друштво производи екстракте квасца искључиво од пекарског квасца, а Lesaffre не остварује приход од продаје ових производа у Србији. Уопштено говорећи, тржиште екстракта квасца је велепродајно тржиште. Купци - произвођачи прехранбених производа чине [...]% клијентеле, биотехнолошке и фармацеутске фирме чине [...]% клијентеле, а остатак [...] се односи на остале произвођаче прехранбених производа. Према наводима у пријави, пекарски квасац и екстракт квасца нису међусобно заменљиви производи.

Нуспроизвод процеса производње екстракта квасца је и ћелијски зид квасца, који се користи у производњи сточне хране, пошто побољшава неспецифични имунитет, отпроност на инфекције, апсорбује микротоксине и регулише микроокружење у дигестивном тракту животиња. Lesaffre не остварује приход од продаје ових производа у Србији, а циљно друштво овај производ [...].

У погледу пекарског квасца и у вези дефиниције релевантног тржишта производа, став Подносиоца пријаве је да се тржиште пекарског квасца може сегментирати на одвојена тржишта производа за течни квасац, компримовани квасац и суви квасац. У погледу релевантног географског тржишта, сматра да је тржиште течног квасца бар национално по свом обиму, тржиште компримованог квасца - бар европско, а тржиште сувог квасца - светско. Подносилац пријаве сматра да је овакав став примењив и односи се и на Србију, јер нема препрека за увоз производа од пекарског квасца из држава чланица ЕУ, ЦЕФТА, и ЕЕП, они се могу слободно увозити из наведених држава без значајнијих трошкова. Такође, рок трајања различитих врста пекарског квасца и трошкови превоза тих производа говоре у прилог дефинисању тржишта као ширих од националних. Превоз није значајније ограничен услед трошкова чак ни на веома великим раздаљинама, а цена пекарског квасца чини само мали део крајње цене хлеба (пошто квасац у укупној крајњој цени хлеба за крајње потрошаче учествује са само око 1,8%).

У погледу екстраката квасца, Подносилац пријаве сматра да даља сегментација није неопходна за Србију. Што се тиче релевантног географског тржишта, сматра да је тржиште екстраката квасца по обиму светско, пошто постоји значајна трговина екстрактом квасца широм света, а не постоје регулаторне препреке и трошкови превоза су ограничени.

На основу горе описаних активности учесника концентрације и предложених дефиниција тржишта, у пријави је наведено да се може сматрати да се активности страна у Србији преклапају само када је реч о тржишту компримованог пекарског квасца и о тржишту сувог пекарског квасца, али не и у случају тржишта течног пекарског квасца, екстракта квасца и ћелијског зида квасца.

[...] процену обима укупне продаје и тржишних учешћа учесника на тржишту компримованог и сувог пекарског квасца у Србији за 2016, 2015. и 2014. годину, према обиму продаје. У 2016. години, тржишно учешће Подносиоца пријаве на тржишту компримованог пекарског квасца износило је /60-70/% удела, а циљног друштва /10-20/%. Главни конкуренти су ABF Casteggio са /5-10/% учешћа, Uniferm са /5-10/%, Pakmaya са /0-5/%, Bitola са /0-5/%, Lallemand са /0-5/%, и Valex са /0-5/% тржишног учешћа. У претходној 2015. години, када циљно друштво није услужно производило квасац и није било учесник на овом тржишту, тржишно учешће Подносиоца пријаве било је /60-70/%, а конкуренти су били ABF Casteggio са /5-10/% учешћа, Uniferm са /5-10/%, Pakmaya са /0-5/%, Bitola са /0-5/%, Lallemand са /5-10/% и Valex са /0-5/% тржишног учешћа.

У 2016. години, тржишно учешће Подносиоца пријаве на тржишту сувог пекарског квасца износило је /60-70/% удела, а циљног друштва /0-5/%. Главни конкуренти су Pakmaya са /10-20/% и Bitola са /10-20/% тржишног учешћа.

У пријави се наводи да, иако тржишни удео Lesaffre-а [...], предложена Трансакција ипак неће имати негативан утицај на конкуренцију на тржишту компримованог пекарског квасца, нити ће је ограничити јер су, према Закону, тржишни удели само један од показатеља ефеката и нису сами по себи довољни за извођење закључка о томе да ли ће концентрација знатно ограничити конкуренцију. Поред тржишних удела (односно структуре тржишта), Комисија треба да размотри и друге релевантне елементе, који су наведени.

На основу података и информација садржаних у Пријави и допуни исте, а који се односе на учеснике концентрације и друге учеснике који су активни на тржиштима која је Подносилац пријаве предложио као релевантна тржишта, Комисија је закључила да одлука не може бити донета у скраћеном поступку. У складу са чл. 62. Закона, Комисија може да настави поступак испитивања концентрације по службеној дужности на основу закључка који доноси председник Комисије, ако утврди да заједнички тржишни удео учесника у концентрацији на тржишту Републике Србије износи најмање 40%, односно ако основано претпостави да концентрација не испуњава услове дозвољености из члана 19. Закона. Подносилац пријаве, који је пре спровођења концентрације био далеко најјачи учесник на предложеним релевантним тржиштима производа пекарског квасца, након њеног спровођења додатно ће оснажити - за тржишну снагу циљног друштва. С тим у вези, Комисија није имала у виду искључиво тржишна учешћа (/60-70/% Подносиоца пријаве), већ и околност да, према сазнањима у тренутку доношења овог закључка, циљно друштво је једино у Србији које има производне капацитете за производњу пекарског квасца. Из овога се може даље закључити да је циљно друштво једини учесник на тржишту пекарског квасца који може, својом производњом у Србији, да конкурише пекарском квасцу који Подносилац пријаве производи у [...] и увози у Србију.

За доношење одлуке у складу са Законом, неопходно је да се утврде додатне чињенице у односу на које ће Комисија дефинисати релевантно тржиште и оценити ефекте спровођења предметне концентрације. Према ставу и оцени Комисије, подаци и информације које је доставио Подносилац пријаве, нису довољни за доношење исправне одлуке, већ је неопходно прибавити податке и информације и од осталих учесника на тржишту, нарочито конкурената, добављача и купаца и осталих трећих лица. Комисија не може да прихвати дефиницију коју је предложио Подносилац пријаве, и не може да искључи могућност да ће релевантно тржиште производа одредити као: тржиште производње пекарског квасца; тржиште продаје пекарског квасца, при чему ће посебно размотрити основаност даље сегментације овог тржишта и одређивања у ужем смислу (тржиште течног, сувог и компримованог); тржиште екстракта квасца (производње и/или продаје), као и тржиште ћелијског зида квасца (производње и/или продаје). Посебно питање је релевантно географско тржиште, код чијег дефинисања се мора имати у виду и одредба члана 2. Закона. Комисија би требало да утврди и укупну величину тржишта и тржишне уделе учесника концентрације и њихових конкурената и према вредности продаје, а не само према обиму.

Комисија ће током испитног поступка спровести „маркет тест“ у односу на купце релевантних производа и то за све канале продаје Lesaffre-a, који су наведени у Пријави и допуни пријаве, њихово мишљење и процене о ефектима ове концентрације, који се могу разликовати из угла процене од стране најважнијих (кључних) купаца (*key account*), са једне стране, и са друге, оних купаца који су представници традиционалне трговине и занатских пекара, а што су суштински категорије купаца различите тржишне снаге. Мишљење о ефектима концентрације, Комисија ће тражити од највећих добављача учесника концентрације (нарочито меласе), као и од друштва PIP. При томе, узће се у обзир и оцена њихових досадашњих искустава у сарадњи са учесницима у концентрацији, укључујући процене о наставку сарадње и евентуалне промене које могу настати након спровођења концентрације.

Посебан аспект анализа у овом поступку ће чинити и они подаци који нису део поднете документације, а које ће Комисија, процењујући их као неопходне, самостално обезбедити током предстојећег испитног поступка. То се пре свега односи на оцену ефеката спровођења ове концентрације како исту са становишта њених непосредних, или одложених последица виде и оцењују најважнији конкуренти учесника концентрације, активни на сваком од тржишта која буду дефинисана као релевантна за предметни поступак. Посебно ће бити размотрени и анализирани наводи у Пријави и допуни пријаве који се односе на природу истраживачко-развојних активности учесника у концентрацији на обухваћеним тржиштима, нарочито у контексту прокомпаративних ефеката спровођења предметне концентрације.

С обзиром да је Подносилац пријаве изнео наводе у вези тога да ли ће повећање ефикасности услед спровођења предметне концентрације унапредити способност и подстаћи циљно друштво да послује тако да подстиче конкуренцију у корист купаца, Комисија ће анализирати опис ефеката на ефикасност пословања и очекиваних користи које предвиђају да ће бити остварене на сваком релевантном тржишту, како за учеснике у концентрацији тако и за купце. У том смислу, Комисија не искључује могућност да ће се обратити одређеним државним органима, удружењима учесника на

тржишту, и/или другим институцијама које се баве истраживањем у вези са обухваћеним тржиштима.

На основу података садржаних у Пријави и њеној допуни, Комисија у овој фази поступка истиче да Подносилац пријаве није указао на постојање било какве врсте препрека за приступ неком од потенцијалних релевантних тржишта производа, које ће бити одређено у овом поступку. Комисија ће у својим предстојећим активностима испитати све чињенице које су битне за њен коначни став којим ће се квалификовати питање (не)постојања било које врсте баријера за приступ заинтересованих страна неком од релевантних тржишта.

Током поступка испитивања Пријаве концентрације, на основу свих чињеница које проистичу из садржаја поднете Пријаве и допуне пријаве од 11. 09. 2017. године са поднетом документацијом, и из списка предмета, Комисија је утврдила да су испуњени услови из члана 62. став 1. Закона, да се поступак испитивања пријављене концентрације настави по службеној дужности. С обзиром на утврђено чињенично стање, одлучено је као у ставу I диспозитива у складу са чланом 62. став 2. у вези става 1. Закона.

Одлука у ставу II диспозитива донета је на основу члана 35. став 2. Закона.

Одлука у ставу III диспозитива донета је на основу члана 65. став 5. Закона и члана 2. став 1. тачка 7. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције. Комисија је при том имала у виду извод број 142 Министарства финансија Управе за трезор, као доказ о износу који је уплаћен на рачун Комисије за издавање решења.

Одлука у ставу IV диспозитива донета је на основу члана 40. Закона.

### **Поука о правном средству**

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба, али се исти може побијати тужбом у управном спору против коначног решења.

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**

Др Милоје Обрадовић