

Мишљење на Предлог Закона о поштанским услугама
--

Мишљење Комисије на Предлог Закона о поштанским услугама није званично затражено од стране Министарства трговине, туризма и телекомуникација, али је након увида у предлог закона на званичној интернет страници Народне скупштине Републике Србије, Комисија упутила мишљење на наведени предлог прописа.

Полазна основа за мишљење Комисије представљало је начело подстицања конкуренције, економичности и делотворности у обављању поштанске делатности, као једно од начела на којима се заснива обављање поштанских услуга, а које садржи и важећи Закон о поштанским услугама („Службени гласник РС“, број 18/2005, 30/2010 и 62/2014). Општа оцена Комисије била је да нова законска решења треба да омогуће успостављање ефективне конкуренције на тржишту поштанских услуга, те да допринесу бржем и значајнијем отварању овог тржишта за нове учеснике.

Мишљењем Комисије обухваћено је више одредби Предлога Закона о поштанским услугама, а односило се на потребу прецизније формулације јавног поштанског оператора као гарантованог даваоца универзалне поштанске услуге, на потребу давања могућности и другим поштанским операторима да у свом називу и пословању користе реч „пошта“, потребу отварања тржишта које се односи на резервисане поштанске услуге, потребу прецизније формулације ценовног прага за резервисане поштанске услуге, потребу прецизирања начина одређивања поштарине за поштанске услуге, питање услова за приступ мрежи других поштанских оператора, предлог да се сагласност Агенције за поштарину за универзалну поштанску услугу даје само операторима са значајном тржишном снагом, као и рокове важења лиценци за обављање поштанских услуга.

По давању предметног мишљења, Министарство трговине, туризма и телекомуникација иницирало је састанак са представницима Комисије, на којем су прецизирани предлози Комисије. На наведеном састанку усаглашена је измена одредби члана 31. и члана 55. Предлога Закона о поштанским услугама.

Наиме, одредбама члана 31. Предлога Закона о поштанским услугама, било је прописано да поштарина за поштанске услуге не може садржати додатне износе које би давалац поштанских услуга одредио искључиво на основу своје тржишне снаге на тржишту поштанских услуга, нити се поштарина може одређивати испод јединичне цене коштања са намером преузимања или задржавања тржишне снаге на тржишту поштанских услуга. Према оцени Комисије, било је нејасно да ли је намера предлагача да овако формулисаним одредбом спречи могуће повреде конкуренције. При том је Комисија истакла да примена неправичних (предаторских или превисоких) цена, са аспекта Закона, може представљати повреду конкуренције само уколико су такве цене одређене, односно примењене од стране доминантног учесника на тржишту. Такође није било јасно на које органе за заштиту конкуренције се мислило у ставу 2. тачка 1. истог члана, па се потреба за прецизирањем односила и на ову одредбу.

На наведеном састанку представника Министарства и Комисије преформулисане су одредбе члана 31. Предлога Закона о поштанским услугама, на тај начин што су општом формулацијом „неправичне цене у смислу закона којим се уређује заштита конкуренције“ обухваћене и предаторске и превисоке цене, а у ставу 2. је прецизирано да се обавештење доставља органу за заштиту конкуренције, а не „органима за заштиту конкуренције“ што је остављало простор за недоумице.

Осим наведеног, одредбом члана 55. став 1. Предлога Закона о поштанским услугама прописано је да је јавни поштански оператор дужан да омогући другим поштанским операторима и консолидаторима приступ поштанској мрежи. Ставом 2. истог члана предвиђено је да Агенција ближе прописује приступ поштанској мрежи, а одредбом става 3. члана 55. Предлога Закона о поштанским услугама, прописано је да услови приступа поштанској мрежи морају бити унапред познати, транспарентни и недискриминаторни за све кориснике приступа.

Предлог Комисије, који је и прихваћен од стране Министарства, био је да се у ставу 3. члана 55. Предлога Закона о поштанским услугама, поред услова приступа поштанској мрежи пропише да и цене приступа поштанској мрежи морају бити унапред познате, транспарентне и недискриминаторне. На тај начин се доприноси стварању законског оквира за слободну конкуренцију међу пружаоцима поштанских услуга.