



Република Србија
КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ

Број: 4/0-02-402/2017-78
Датум: 27.11.2017. године
Ул. Савска 25/IV
Београд

Савет Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 22. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13) и члана 121. став. 4. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/2010), а у вези са чл. 213. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ број 18/2016), одлучујући у поступку испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције, покренутом по службеној дужности против привредних друштава: **„Б2М“ д.о.о.** са седиштем у Београду-Гроцка (Лештане), Ул. Кружни Пут бр. 15в, матични број: 17281038, чији је заступник Борко Неранчић; **„Тргодунав“ д.о.о.** са седиштем у Београду, Ул. Веље Миљковића бр. 5, матични број: 07766254, чији је заступник Божо Ђукић; **„Grafo Trade“ д.о.о.** са седиштем у Београду, Ул. Живка Давидовића бр. 13а, матични број: 07762135, чији је заступник Максим Брстина; **„Master Clean Express“ д.о.о.** са седиштем у Палићу, Ул. Хоргошки пут бр. 110, матични број: 20605553, чији је заступник Aniko Kocsis Kern; и АД ХИ **„Панонија“** са седиштем у Панчеву, Ул. Димитрија Туцовића бр. 141, матични број 08805334, чији је заступник Драгиша Божић, на 128. седници одржаној 27.11.2017. години, доноси

ЗАКЉУЧАК

Обуштава се поступак испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције покренут по службеној дужности против друштва АД ХИ „Панонија“ са седиштем у Панчеву, Ул. Димитрија Туцовића бр. 141, матични број 08805334, чији је заступник Драгиша Божић.

Образложење

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) је закључком бр. 4/0-02-402/2017-1 од 22.05.2017. године, покренула поступак по службеној дужности против друштава „Б2М“ д.о.о. Београд д.о.о. са седиштем у Београду-Гроцка (Лештане), Ул. Кружни Пут бр. 15в, чији је заступник Борко Неранчић (у даљем тексту: Б2М, а са осталим друштвима: странке у поступку) „Grafo Trade“ д.о.о. Београд са седиштем у Београду, Ул. Живка Давидовића бр. 13а, чији је заступник Максим Брстина (у даљем тексту: Grafo Trade, а са осталим друштвима: странке у поступку), „Тргодунав“ д.о.о. Београд са седиштем у Београду, Ул. Веље Миљковића бр. 5, чији је заступник Божо Ђукић (у даљем тексту: Тргодунав, а са осталим друштвима: странке у поступку), „Master Clean Express“ д.о.о. Палић са седиштем у Палићу, Ул. Хоргошки пут бр. 110, чији је заступник Aniko Kocsis Kern (у даљем тексту: Master Clean Express, а са осталим друштвима: странке у поступку) и

АД ХИ „Панонија“ са седиштем у Панчеву, Ул. Димитрија Туцовића бр. 141, чији је заступник Драгиша Божић (у даљем тексту: Панонија, а са осталим друштвима: странке у поступку), ради испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 51/2009 и 95/2013 – у даљем тексту: Закон) у поступку јавне набавке ЈН бр. 49/16 - Потрошни материјал за одржавање личне и колективне хигијене, коју је спровело Министарство одбране, Сектор за материјалне ресурсе, Управа за снабдевање, Дирекција за набавку и продају (у даљем тексту: Наручилац).

Комисија је дана 06.02.2017. године примила иницијативу за испитивање повреде конкуренције у којој је изражена сумња да су се странке у поступку договарале у погледу цена са којима ће учествовати у отвореном поступку јавне набавке потрошног материјала за одржавање личне и колективне хигијене, ЈН бр. 49/16 (у даљем тексту: предметна јавна набавка). У прилогу дописа подносилац иницијативе је као доказ доставио податке из Записника о отварању понуда, за партије бр. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 20 и 25, којима је указао на незнатне разлике у ценама одређених понуђача, и изразио сумњу у истинитост њихових изјава о независној понуди.

Комисија је од Наручиоца прибавила копије: свих понуда у оквиру предметне јавне набавке, записника са отварања понуде број 162-98/16 од 16.01.2017. године и одлуке о закључењу оквирних споразума бр. 162-134/16 од 24.02.2017. године у предметној јавној набавци.¹

Након детаљне анализе свих навода и документације приложене уз предметну иницијативу, као и документације која је прибављена од Наручиоца, Комисија је основано претпоставила да су друштва Б2М, Grafo Trade, Тргодунав, Master Clean и Панонија утврдила продајне цене и друге услове трговине у предметној јавној набавци. Основана претпоставка је заснована на чињеницама да су наведена друштва доставила понуде за појединачне партије на предметној јавној набавци са готово идентичним ценама производа и то у следећим партијама: Б2М за партије бр. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 20 и 25; Тргодунав за партије бр. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, и 10; Grafo Trade за партије бр. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 20 и 25; Master Clean Express за партије бр. 2 и 8, и Панонија за партију бр. 1, као и да те понуде подразумевају производе од истих произвођача. Понуђене цене странака у поступку су имале мале и готово увек једнаке разлике у цени из чега је уочен образац који се понављао за сваку од горе наведених партија. Такође, цене по производу из понуда других понуђача су се по износима несразмерно разликовале од понуда странака у поступку, односно код других понуђача није примећена сличност или правилност у понуђеним ценама, чак и када се ради о истом произвођачу производа које су странке у поступку понудиле. Сходно наведеном Комисија је на основу одредбе члана 35. став 1. Закона покренула поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности.

Испитни поступак

У току испитног поступка, Комисија је предузела доказне радње које су биле од значаја за правилно утврђивање чињеничног стања.

Комисија је закључком бр. 4/0-02-402/2017-33 од 01.08.2017. године наложила Панонији да детаљно објасни на који начин су формиране цене за сваки од артикала који је Панонија понудила надмећући се у предметној јавној набавци, у партији број 1. Поступајући по

¹ Дописи Наручиоца заведени у Комисији под бр. 4/0-04-195/2017-04 од 14.02.2017. године и бр. 4/0-04-195/2017-06 од 02.03.2017. године.

наведеном закључку Панонија је доставила поднесак који је заведен у Комисији под бр. 4/0-02-402/2017-51 од 09.08.2017. године у којем је наведено да су тражили понуду од произвођача метли СЗР Ђорђевић², и да су понуду добили телефонским путем по следећим ценама: брезова метла 92,00 РСД, сиркова велика метла 134,00 РСД и сиркова мала метла 53,00 РСД. На такве цене су зарачунали маржу и у конкурсној документацији за предметну јавну набавку понудили следеће цене: 99,10 РСД за брезову метлу, 145,00 РСД за сиркову велику метлу и 56,00 РСД за сиркову малу метлу. Панонија је истакла да приликом креирања понуде није било наведених артикала у залихама.

Комисија се обратила предузетнику Милану Ђорђевићу захтевом за давање информација, доставу података и докумената бр. 4/0-02-402/2017-34 од 01.08.2017. године. Одговарајући на наведени захтев, предузетник Милан Ђорђевић је дописом заведеним код Комисије под бр. 4/0-02-402/2017-50 од 09.08.2017. године истакао да Љ, ó d'íđčđäó ää 01.11.2016. ääčíl äi äääíârđřř íf řřóňlá ĒřěčňčĹí, äiäčí řřóňláí řf đříóäó ěřěčó č äíěčěčó ñčđěiäčó ěňěč, ñí ěňěč äđłčiäčó, ää äđóňřäř Ä2Ē č ĎřííčĹí. Čňňřěíóňí Ĺí äř nó ířáláííčě äđóňäčěř řf čňňí ěřěč÷číl (13.380 комада брезове метле, 6.840 комада сиркове мале метле, и 12.280 комада сиркове велике метле) đříó□íí đřčěč÷čňí öííí. Ďроизвођачке декларације су и Б2М и Панонија преузели лично. У допису је наведено да остале странке у поступку нису тражиле понуду и произвођачку спецификацију.

Комисија се обратила и другим произвођачима, односно увозницима, производа који су били предмет јавне набавке, а која су странке у поступку понудиле по партијама, од којих је добила одговор да им се једино Б2М обраћао са захтевом за понуду.

Поред наведеног, прегледом документације током ненајављеног увиђаја у друштвима Б2М, Grafo Trade, Тргодунав, Cashflow доо Београд (повезано лице са Grafo Trade) и Брекпро доо Београд (повезано лице са Б2М), као и накнадним прегледом мејлова друштва Grafo Trade, Комисија није пронашла доказе о постојању комуникације Паноније са осталим странкама у поступку у вези предметне јавне набавке.

Анализа и закључна оцена Комисије

Комисија је анализирали прикупљену документацију као и изјашњење Паноније као странке у поступку. Приликом одлучивања, Комисија је нарочито ценила изјашњење и документацију достављену од стране предузетника Милана Ђорђевића, као и разлике између цена које су понуђене од стране свих понуђача (Табела бр. 1). Наиме, цене које су понудиле странке у поступку, а које се међусобно незнатно разликују, значајно се разликују од цена за исте производе које су понудили остали понуђачи. То је случај чак и када се ради о истом произвођачу производа.

Понуђач	Врста производа	Произвођач	Цена без ПДВ
Grafo Trade	Метла брезова	СЗР Ђорђевић	98,35
	Метла сиркова, мала	СЗР Ђорђевић	55,45
	Метла сиркова, велика	СЗР Ђорђевић	145,75
Тргодунав	Метла брезова	СЗР Ђорђевић	98,40
	Метла сиркова, мала	СЗР Ђорђевић	55,50
	Метла сиркова, велика	СЗР Ђорђевић	145,80
Б2М	Метла брезова	СЗР Ђорђевић	98,30
	Метла сиркова, мала	СЗР Ђорђевић	55,40
	Метла сиркова, велика	СЗР Ђорђевић	145,70

² Самостална занатска аутомеханичарска и метларско четкарска радња са дрвном галантеријом Милан Ђорђевић ПР, Београд

Special Coop доо	Метла брезова	Миле Радовановић	115,00
	Метла сиркова, мала	Слонка Селенча метлара	89,00
	Метла сиркова, велика	Слонка Селенча метлара	180,00
Betesco доо	Метла брезова	ЕСО Brooms	145,00
	Метла сиркова, мала	ЕСО Brooms	81,00
	Метла сиркова, велика	ЕСО Brooms	159,00
Панонија	Метла брезова	СЗР Ђорђевић	99,10
	Метла сиркова, мала	СЗР Ђорђевић	56,00
	Метла сиркова, велика	СЗР Ђорђевић	145,60
Fiducia 011 доо	Метла брезова	СЗР Ђорђевић	109,00
	Метла сиркова, мала	СЗР Ђорђевић	69,00
	Метла сиркова, велика	СЗР Ђорђевић	157,00
Anding Trade доо	Метла брезова	СР. Миле Радовановић	113,00
	Метла сиркова, мала	Метлара Слонка	86,80
	Метла сиркова, велика	Метлара Слонка	178,99

Табела бр. 1

Међутим, након што је утврђено да су се СЗР Ђорђевић обратиле две странке са захтевом за понуду, Б2М и Панонија, те да су добиле различите понуде и да су обе преузеле произвођачке спецификације, што није случај са осталим странкама у поступку за све релевантне партије, посебна пажња је посвећена разликама у ценама за производе у партији број 1, које су странке у поступку понудиле. Наиме, цене из понуда странака у поступку Б2М, Grafo Trade и Тргунава у партији број 1 разликују се по сваком артиклу за по 0,05 РСД, док се цене које је Панонија понудила разликују за различите артикле од 0,10 РСД до 0,70 РСД.

У складу са наведеним констатовано је да понуда Паноније за партију број 1 не може да се подведе под образац сличности цена и начина набавке робе који је примећен у понудама и у припремама понуда других странака у поступку, како за партију број 1, тако и за друге партије, односно да нису утврђене чињенице на основу којих би Комисија могла да закључи да Панонија није самостално сачинила понуду.

На основу свега изнетог, а на основу члана 121. став 4. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/2010), Комисија је оценила да у овој управној ствари нема основа за даље вођење поступка против странке у поступку Панонија, а с обзиром на то да је поступак покренут по службеној дужности, одлучено је као у диспозитиву овог закључка.

Упутство о правном средству:

Овај Закључак је коначан у управном поступку.

Против овог Закључка није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом која се подноси Управном суду у року од 30 дана од пријема Закључка.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Др Милоје Обрадовић