



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска бр. 25/IV, Београд
Број: 4/0-02-427/2018-32
Датум: 10.10.2018. године
Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу чл. 22. ст. 4. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 51/2009 и 95/2013) и чл. 95. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/2016) доноси

ЗАКЉУЧАК

И СПАЈАЈУ СЕ у један поступак управне ствари које су предмет поступка покренутог по службеној дужности закључком Председника Комисије за заштиту конкуренције број 4/0-02-427/2018-01 од 28.05.2018. године против следећих привредних друштава: Original preduzeće за spolјnu i unutraшnju trgovinu i usluge doo Београд, Антифашистичке Борбе 21 ж, Нови Београд; Mikops doo Export-Import за proizvodnju, trgovinu i usluge Niš, Војводе Танкосић 6, лок. бр. 5, 18000 Ниш; Preduzeće за usluge i trgovinu Birolinija društvo sa ograničenom odgovornošću Београд, Битољска 16, Београд; Biro print sistemi doo Београд-Savski venac, Велисава Вуловића 3; Preduzeće за trgovinu i usluge Dikti Line doo, Београд, Алексе Ненадовића 24; Друштво за spolјашnju i unutraшnju trgovinu Birodeveloping doo Niš, П.Ц. Душанов Базар–кула, Душанова бр. 54. – 72, лок.108, Ниш; Друштво за proizvodnju, promet i usluge Birotehnika Export-Import doo, Jagodina, Новосадска бр 1, Јагодина ради испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције,

и

- поступка покренутог по службеној дужности закључком Председника Комисије за заштиту конкуренције број 4/0-02-717/2018-01 од 10.10.2018. године против привредног друштва Konica Minolta Poslovna Rešenja SE d.o.o. Београд, Булевар Милутина Миланковића 11а, Београд ради испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције.

Образложење

Закључком Председника Комисије за заштиту конкуренције број 4/0-02-427/2018-01 од 28.05.2018. године, покренут је поступак против следећих привредних друштава: Original preduzeće за spolјnu i unutraшnju trgovinu i usluge doo Београд, Антифашистичке Борбе 21 ж, Нови Београд (у даљем тексту: Original); Mikops doo Export-Import за proizvodnju, trgovinu i usluge Niš, Војводе Танкосић 6, лок. бр. 5, 18000 Ниш (у даљем тексту: Mikops); Preduzeće за usluge i trgovinu Birolinija društvo sa ograničenom odgovornošću Београд, Битољска 16, Београд (у даљем тексту: Birolinija); Biro print

sistemi doo Beograd-Savski venac, Велисава Вуловића 3 (у даљем тексту: Biro print sistemi); Preduzeće za trgovinu i usluge Dikti Line doo, Beograd, Алексе Ненадовића 24 (у даљем тексту: Dikti Line); Društvo za spoljašnju i unutrašnju trgovinu Birodeveloping doo Niš, П.Ц. Душанов Базар–кула, Душанова бр. 54 – 72, лок.108, Ниш (у даљем тексту: Birodeveloping); Društvo za proizvodnju, promet i usluge Birotehnika Export-Import doo, Jagodina, Новосадска бр 1, Јагодина (у даљем тексту: Birotehnika) ради испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције (у даљем тексту: Закон).

Након покретања овог поступка Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) је дошла до сазнања која указују на то да је и друштво Konica Minolta Poslovna Rešenja SE d.o.o. Beograd, Булевар Милутина Миланковића 11а, Београд, учествовало у извршењу повреде конкуренције из члана 10. Закона. Закључком Председника Комисије за заштиту конкуренције број 4/0-02-717/2018-01 од 10.10.2018. године покренут је поступак и против привредног друштва Konica Minolta ради испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона.

У циљу постизања економичности поступка на конкретну ситуацију примењена је одредба члана 95. став 1. Закона о општем управном поступку и оцењено је да су испуњени услови за спајање управних ствари које су предмет ова два поступка. Како је прописано том одредбом, један поступак се може водити уколико се права или обавезе странака заснивају на истом или сличном чињеничном стању и истом правном основу, при чему је исти орган стварно надлежан да одлучује о њиховим управним стварима. Одредбом члана 96. став 1. Закона о општем управном поступку прописано је да свака странка задржава право да самостално иступа у поступку у коме је више управних ствари спојено у један поступак.

На основу изнетог одлучено је као у диспозитиву закључка.

Упутство о правном средству

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба а исти се може оспоравати тужбом Управном суду против коначног решења.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Др Милоје Обрадовић