



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 5/0-02-354/2019-1
Датум: 25.03.2019. године

На основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013) председник Комисије за заштиту конкуренције доноси

ЗАКЉУЧАК

I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК испитивања повреде конкуренције по службеној дужности **против** друштва:

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРЕВОЗ ПУТНИКА И ТРАНСПОРТ РОБЕ НОВИ АУТОПРЕВОЗ ВРЊАЧКА БАЊА, матични број 20932716, са регистрованим седиштем на адреси: Војвођанска 3, Врњачка Бања, које заступа директор, Иван Дуњић,

ради утврђивања постојања радње злоупотребе доминантног положаја, у смислу члана 16. Закона о заштити конкуренције.

II Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу бити од значаја за утврђивање чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу ул. Савска бр. 25, Београд.

III Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије“ и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) је 21.11.2018. године примила иницијативу за испитивање повреде конкуренције из члана 16. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013 - у даљем тексту: Закон) против друштва **ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРЕВОЗ ПУТНИКА И ТРАНСПОРТ РОБЕ НОВИ АУТОПРЕВОЗ ВРЊАЧКА БАЊА**, матични број 20932716, са регистрованим седиштем на адреси: Војвођанска 3, Врњачка Бања (у даљем тексту: ЈП Нови Аутопревоз).

У Иницијативи се наводи да ЈП Нови Аутопревоз наплаћује станичну услугу уз купљену карту у различитом износу за различите превознике на истој релацији. Као пример је наведена релација Врњачка Бања – Краљево на којој ЈП Нови Аутопревоз наплаћује станичну услугу у износу од 60 динара уз купљену карту једног превозника, док уз купљену карту за другог превозника на истој релацији наплаћује станичну услугу у износу од 24 динара. Као доказ за наведено Комисији су достављене копије превозних карата на наведеној линији.

У циљу процене основаности навода изнетих у Иницијативи Комисија се обратила друштву ЈП Нови Аутопревоз Захтевом за давање информација број 5/0-03-117/2019-1 од 24.01.2019. године. У поднеску којим је друштво ЈП Нови Аутопревоз поступило по Захтеву Комисије достављено је изјашњење о разлозима за постојање разлике у цени станичне услуге уз купљену карту на аутобуској станици у Врњачкој Бањи за исту релацију, али различите превознике. У прилогу поднеска достављене су и копије важећег ценовника и ценовника који се претходно примењивао за наплату станичних услуга на аутобуској станици у Врњачкој Бањи.

Поред разлике у цени станичне услуге која се наплаћује путницима, а на коју је указано у иницијативи, увидом у достављене ценовнике Комисија је утврдила да ЈП Нови Аутопревоз, као управљач једином аутобуском станицом у Врњачкој Бањи, врши наплату станичних услуга путницима у различитим износима и у зависности од тога да ли аутобус саобраћа на градским и приградским, међумесним, или међународним линијама. Поред наплате различитог износа станичне услуге путницима, на основу расположивих ценовника је констатовано да ЈП Нови Аутопревоз, као станичну услугу наплаћује и карту за излазак на перон, и то у различитом износу од цене станичне услуге коју наплаћује уз купљену карту у градском и приградском и међународном саобраћају.

Када је реч о услугама које се наплаћују превозницима, такође је утврђено да ЈП Нови Аутопревоз и њима врши наплату станичних услуга у различитим износима у зависности од тога да ли аутобус саобраћа на градским и приградским, међумесним, или међународним линијама, као и у зависности од тога да ли је у питању међународна линија са суседним државама или за остале европске земље.

С обзиром на то да наплата различите цене за исте станичне услуге, било путницима, било превозницима, може представљати радњу повреде конкуренције из члана 16. Закона, оцењено је да су испуњени услови из члана 35. став 1. Закона за покретање поступка испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, те је сагласно одредби члана 35. став 2. Закона одлучено као у ст. I и II диспозитива.

Комисија ће испитати и утврдити да ли предметне радње ЈП Нови Аутопревоз представљају повреду конкуренције у складу са чланом 41. Закона.

Сагласно одредби члана 40. став 1. Закона, којом је прописано да се закључак о покретању поступка по службеној дужности објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије, одлучено је као у ставу III диспозитива.

Упутство о правном средству:

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба, али се исти може оспоравати у управном спору тужбом против коначне одлуке Комисије.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

др Милоје Обрадовић, с.р.