



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 4/0-02-542/2019-1
Датум: 11.06.2019. године

На основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013) председник Комисије за заштиту конкуренције доноси

ЗАКЉУЧАК

- I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК** испитивања повреде конкуренције по службеној дужности против учесника на тржишту: **MIKROLIFT SERVIS REMONT I MONTAZA LIFTOVA I ELEKTRICNIH UREĐAJA CVETKOVIĆ MIRKO PREDUZETNIK BABUŠNICA**, матични број 50511537, са регистрованим седиштем у Бабушници, ул. Бошка Бухе бр. 39, и **SCLIFT2018 D.O.O. BABUŠNICA**, матични број 21410284, са регистрованим седиштем у Бабушници, ул. Бошка Бухе бр. 39, чији је законски заступник Саша Цветковић, ради утврђивања постојања рестриктивних споразума, у смислу члана 10. Закона о заштити конкуренције.
- II** Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу бити од значаја за утврђивање чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу ул. Савска бр. 25, Београд.
- III** Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија), примила је дана 07.05.2019. године иницијативу за испитивање повреде конкуренције у којој се изражава сумња да је учињена повреда конкуренције од стране привредних друштава **MIKROLIFT SERVIS REMONT I MONTAZA LIFTOVA I ELEKTRICNIH UREĐAJA CVETKOVIĆ MIRKO PREDUZETNIK BABUŠNICA**, матични број

50511537, са регистрованим седиштем у Бабушници, ул. Бошка Бухе бр. 39 (у даљем тексту: MIKROLIFT) и SCLIFT2018 D.O.O. BABUŠNICA, матични број 21410284, са регистрованим седиштем у Бабушници, ул. Бошка Бухе бр. 39, чији је законски заступник Саша Цветковић, (у даљем тексту: SCLIFT), на тржишту јавне набавке мале вредности ЈНМВ бр. 09-2/2019 - Услуга сервисирања лифтова, а коју је као наручилац расписала Општа болница Пирот (у даљем тексту: Наручилац). Наручилац је поднео иницијативу у складу са чланом 27. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) изражавајући сумњу о истинитости изјава о независној понуди понуђача.

Комисија је од Наручиоца прибавила копије свих понуда на јавној набавци ЈНМВ бр. 09-2/2019, са доказима о испуњености како обавезних тако и додатних услова, записник са отварања понуда на јавној набавци, захтеве за додатна појашњења у вези са припремањем понуда који су достављени, као и одговоре на исте и извештај о стручној оцени понуде у предметној јавној набавци.

На основу детаљног увида у сву расположиву документацију, а у циљу испитивања основаности навода у иницијативи, Комисија је нашла да су SCLIFT и MIKROLIFT своје понуде поднели самостално, и то истовремено 24.04.2019. године у 12:52 часова, што их у поступку јавне набавке мале вредности ЈНМВ 09-2/2019 чини понуђачима који су међусобни конкуренти, затим да учесници на тржишту SCLIFT и MIKROLIFT имају седишта на истој адреси, да су као контакт број телефона, односно број телефакса, оба друштва у понудама назначила исти број, те да је законски заступник SCLIFTА био овлашћен од MIKROLIFTА као директног конкурента да може присуствовати отварању понуда у име MIKROLIFTА. Стога је Комисија основано претпоставила да SCLIFT и MIKROLIFT као понуђачи нису независно наступали на предметној јавној набавци, односно да су договорили услове под којима су наступили на јавној набавци мале вредности ЈНМВ 09-2/2019 – Услуге сервисирања лифтова, на који начин су извршили повреду конкуренције намештањем понуда у поступку предметне јавне набавке. Оваква врста понашања учесника у јавним набавкама може бити посебан облик рестриктивног споразума из члана 10. Закона, јер може представљати забрањени договор између учесника на тржишту - конкурената о условима учешћа у поступцима јавних набавки.

Одредбом члана 10. став 1. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013 - у даљем тексту: Закон) прописано је да су рестриктивни споразуми они споразуми између учесника на тржишту који имају за циљ или последицу значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције на територији Републике Србије.

Одредбом става 2. тачка 1) истог члана Закона прописано је да рестриктивни споразуми могу бити уговори, поједине одредбе уговора, изричитих или прећутних договори, усаглашене праксе, као и одлуке облика удруживања учесника на тржишту, а којима се нарочито непосредно или посредно утврђују куповне или продајне цене или други услови трговине, а одредбом става 3. прописано је да су рестриктивни споразуми забрањени и ништави, осим у случајевима изузећа од забране у складу са овим законом.

С обзиром на то да је оцењено да су испуњени услови из члана 35. став 1. Закона за покретање поступка испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, сагласно одредби члана 35. став 2. Закона, одлучено је као у ст. I и II диспозитива.

Сагласно одредби члана 40. став 1. Закона, којим је прописано да се закључак о покретању поступка по службеној дужности објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије, одлучено је као у ставу III диспозитива.

Упутство о правном средству:

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба, али се исти може оспоравати у управном спору тужбом против коначне одлуке Комисије.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Др Милоје Обрадовић