



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**
Савска улица 25/IV, Београд
Број: 6/0-03-319/2019-269
Датум: 26. јун 2019. године

Објављени текст не садржи заштићене или изостављене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите, а изостављени подаци ознаком ХХХ.

Савет Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 22. став 2. и члана 34. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/2013), члана 101. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018-аутентично тумачење) и члана 2. тачка 4. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“, број 49/2011), одлучујући у поступку испитивања концентрације привредног друштва „Roaming Electronics“ доо, са седиштем на адреси Јужни булевар 10, Београд, и физичког лица Александра Јевтовића, улица Чачански одред 22, Чачак, поднете преко пуномоћника адвоката Бојана Вучковића, из адвокатске канцеларије „Karanic & Partners“, Ресавска 23, Београд, који је настављен као поступак испитивања концентрације по службеној дужности на основу закључка Председника Комисије 6/0-03-319/2019-1 од 13. марта 2019. године, на 212. седници, одржаној дана 26. јуна 2019. године, доноси

РЕШЕЊЕ

I ОБУСТАВЉА СЕ поступак покренут по пријави концентрације привредног друштва „Roaming Electronics“ доо, са седиштем на адреси Јужни булевар 10, Београд, матични број 17540602, и физичког лица Александра Јевтовића, улица Чачански одред 22, Чачак, који је настављен као поступак испитивања концентрације по службеној дужности на основу закључка Председника Комисије за заштиту конкуренције број 6/0-03-319/2019-1 од 13. марта 2019. године.

II УТВРЂУЈЕ СЕ ОБАВЕЗА подносилаца пријаве концентрације, привредног друштва „Roaming Electronics“ доо и физичког лица Александра Јевтовића, плаћања накнаде за издавање акта о обустављању поступка по пријави концентрације у укупном износу од ХХХ, у сразмерним износима, па се **ОБАВЕЗУЈЕ** Комисија за заштиту конкуренције да изврши повраћај разлике до уплаћеног износа од ХХХ, уплаћених на име накнаде за издавање решења о одобрењу концентрације у испитном поступку и то за подносиоца пријаве друштву „Roaming Electronics“ доо до износа уплате од ХХХ на текући рачун уплатиоца и за подносиоца пријаве Александру Јевтовићу до износа уплате од ХХХ, у року од 15 (петнаест) дана од дана када је постало извршно.

Образложење

Привредно друштво „Roaming Electronics“ доо, са седиштем на адреси Јужни булевар 10, Београд, матични број 17540602, и физичко лице Александар Јевтовић, улица Чачански одред 22, Чачак (даље у тексту: подносиоци пријаве), поднели су 25.

децембра 2018. године, преко пуномоћника адвоката Бојана Вучковића, из адвокатске канцеларије „Karanovic & Partners“, Ресавска 23, Београд, пријаву концентрације која је заведена под бројем 6/0-02-907/2018-1, ради стицања заједничке контроле од стране привредног друштва „Roaming Electronics“ doo и физичког лица Александра Јевтовића, над следећим привредним друштвима: 1) „WINWIN SHOP“ doo, са седиштем на адреси Кнеза Васе Поповића 18, Чачак, матични број 21162094, 2) „Emmi House“ doo, са седиштем на адреси Булевар ослободилаца Чачка 78 г, Чачак, матични број 21287733, 3) „WINWIN RETAIL“ doo, са седиштем на адреси седиштем на адреси Булевар ослободилаца Чачка 78 г, Чачак, матични број 21439860, и 4) „ТЕННОМАНИЈА“, са седиштем на адреси Јужни булевар 10, Београд, матични број 17233041, путем оснивања привредног друштва које послује на дугорочној основи и има све функције независног учесника на тржишту, на које ће бити пренети удели и/или имовина наведених друштава.

Поступак покренут по пријави концентрације привредног друштва „Roaming Electronics“ и физичког лица Александра Јевтовића, у складу са чланом 62. став 2. Закона, настављен је као поступак испитивања концентрације по службеној дужности, закључком Председника Комисије број 6/0-03-319/2019-1 од 13. марта 2019. године, ради испитивања да ли пријављена концентрација испуњава услове дозвољености из члана 19. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/2013, даље у тексту: Закон), односно да ли би се спровођењем концентрације значајно ограничила, нарушила или спречила конкуренција на тржишту Републике Србије или његовом делу, а нарочито ако би то ограничавање, нарушавање или спречавање било резултат стварања или јачања доминантног положаја.

Током испитног поступка, подносиоци пријаве су се у складу са чланом 98. став 3. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018), поднеском број 6/0-03-319/2019-265 од 24. јуна 2019. године, обратили Комисији за заштиту конкуренције (даље у тексту: Комисија) изјашњењем да повлаче пријаву концентрације, односно, како се наводи, „због одустанка подносилаца од постојеће и подношења нове пријаве концентрације“.

Сходно члану 98. Закона о општем управном поступку, странка може потпуно или делимично да одустане од захтева док не буде обавештена о решењу другостепеног органа. Кад странка одустане од захтева, решењем се обуставља поступак, изузев када се противна страна противи обустављању поступка или када је настављање поступка, који је могао бити покренут и по службеној дужности, у јавном интересу. Поступак испитивања концентрације покреће се и води по захтеву странке, осим ако Законом није другачије прописано. Поступак по пријави концентрације привредног друштва „Roaming Electronics“ doo и физичког лица Александра Јевтовића, покренут је по захтеву странке, а сходно члану 62. став 2. Закона настављен као поступак по службеној дужности на основу закључка председника Комисије. Имајући у виду да се, на основу члана 36. Закона, поступак по пријави концентрације покреће и води по захтеву странке, а да се само када су испуњени услови наставља као поступак испитивање концентрације по службеној дужности, у том случају када странка одустане од захтева нема разлога да се поступак испитивања концентрације по службеној дужности настави, с обзиром да на то да су подносиоци пријаве одустали од пријаве.

Чланом 101. став 1. Закона о општем управном поступку прописано је да се поступак обуставља ако орган нађе да нема услова да се даље води, а закон не налаже да се поступак настави. Применом наведене одредбе одлучено је као у ставу I диспозитива. Из тих разлога Комисије није ценила остале наводе подносилаца пријаве.

Ставом II је утврђена обавеза која проистиче из члана 2. тачка 4. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије, којом је прописана обавеза и висина на име плаћања накнаде за издавање акта о обустављању поступка по пријави концентрације.

Подносиоци пријаве су на име накнаде за издавање решења о одобравању концентрације за поступак који је настављен по службеној дужности, уплатили XXX, што одговара прописаном износу накнаде за издавање решења о одобрењу концентрације у испитном поступку.

Поступак је обустављен решењем из става I диспозитива уз утврђену обавезу подносилаца пријаве на плаћање трошкова из става II диспозитива, док се Комисија обавезала на повраћај разлике до уплаћеног износа од XXX.

Упутство о правном средству:

Ово решење је коначно у управном поступку и против њега се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у Београду, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема решења.

За подношење тужбе плаћа се судска такса у износу од 390 динара прописана Законом о судским таксама („Службени гласник РС“, бр. 28/1994, 53/1995, 16/1997, 34/2001 - др. закон, 9/2002, 29/2004, 61/2005, 116/2008 - др. закон 31/2009, 101/2011, 93/2012, 93/2014, 106/2015 и 95/2018).

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Др Милоје Обрадовић, с.р.