



Република Србија  
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ  
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд  
Број: 4/0-01-274/2020-1  
Датум: 06.02.2020. године

На основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013) Председник Комисије за заштиту конкуренције доноси

### **ЗАКЉУЧАК**

**I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК** испитивања повреде конкуренције по службеној дужности против друштава:

- МИТЕСО-Кнежевац доо Београд, са седиштем на адреси Ослобођења 39, Београд-Раковица, матични број 07056877, чији је законски заступник директор Невена Чолић Мохора;
- YUNIRISK доо Београд, са седиштем на адреси Симица 18, Београд-Стари Град, матични број 08627240, чији је законски заступник директор Владимир Матовић;
- MODEKOLO доо Београд, са седиштем на адреси Торђа Станојевића 9г, Београд-Нови Београд, матични број 20197919, чији је законски заступник директор Милорад Пејић;
- BREM GROUP доо Београд, са седиштем на адреси Ослобођења 39 Б, Београд-Раковица, матични број 20188090, чији је законски заступник директор Младен Лалић;
- KEMIS доо Ваљево, са седиштем на адреси Булевар палих бораца 91/92 5, Ваљево, матични број 20086904, чији је законски заступник директор Зоран Миловановић;

ради утврђивања постојања рестриктивног споразума из члана 10. Закона о заштити конкуренције.

**II** Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу бити од значаја за утврђивање чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу ул. Савска бр. 25/IV, Београд.

**III** Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије“ и на интернет страници Комисије за заштиту конкуренције.

### **Образложење**

На основу јавно доступних информација, Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) је дошла до сазнања да је Министарство заштите животне средине (у даљем тексту: Наручилац) спровело Јавну набавку – Услуга трајног збрињавања опасног отпада у привредном друштву у стечају Магнохром д.о.о. Краљево, ЈН број 1.2.32/18 (у даљем тексту: ЈН „Магнохром“) која је расписана 30.08.2018. године. На основу одлуке о додели уговора, доступне на интернет страници Наручиоца, утврђено је да је у предметној јавној набавци понуду поднела само једна група понуђача.

У складу са законским овлашћењима, Комисија се обратила Наручиоцу са захтевом за доставу релевантне документације. Поступајући по налогу Комисије, Наручилац је доставио извештај о стручној оцени понуде, записник са отварања понуда и копију понуде групе понуђача на

наведеној јавној набавци са прилозима достављеним уз понуду, а којима се доказује испуњеност услова предвиђених конкурсном документацијом.

Увидом у јавно доступне податке и достављену документацију, констатовано је да је једину понуду поднела група понуђача састављена од учесника на тржишту како је наведено у табели:

Јавна набавка	Чланови групе понуђача					
ЈН „Магнохром“	Miteco доо Београд	Yunirisk доо Београд	Modekolo доо Београд	Brem Group доо Београд	Kemis доо Ваљево	Anahem доо Београд

На основу јавно доступних информација, Комисија је имала сазнање да је у истом периоду Наручилац спровео још једну јавну набавку са сличним предметом, и то Преговарачки поступак без објављивања – Услуга измештања и трајног збрињавања опасног отпада на територији Републике Србије, ЈН број 1.2.24/18 за коју су позиви упућени 30.08.2018. године. На основу јавно доступне и достављене документације Комисија је дошла до сазнања и о учесницима на овој јавној набавци:

Јавна набавка	Чланови групе понуђача					
Преговарачки поступак		Yunirisk доо Београд	Modekolo доо Београд	Brem Group доо Београд	Kemis доо Ваљево	Institut Mol доо Стара Пазова

На основу изнетог, може се констатовати следеће:

- на обе јавне набавке поднета је само по једна понуда и то од стране групе понуђача;
- на обе јавне набавке групу понуђача чине четири иста учесника на тржишту, с тим да се у ЈН „Магнохром“, која је по својој вредности мања од јавне набавке која је спроведена кроз преговарачки поступак, јавља и пети члан групе понуђача;
- на обе јавне набавке неопходно је поседовање сертификата SRPS ISO/IEC 17025, који се везује за пословање лабораторија. На основу документације којом је располагала Комисија, може се закључити да лабораторију бирају и ангажују понуђачи.

Увидом у комплетну расположиву документацију, Комисија је констатовала да је за ЈН „Магнохром“ постојала могућност да поједини чланови групе понуђача формирају једну мању групу, док би остали чланови групе, у сарадњи са неком од овлашћених лабораторија, могли да формирају другу групу, па тиме и конкурентску понуду, с обзиром на чињеницу да би на тај начин обе мање групе испуниле услове предвиђене конкурсном документацијом. Околност да је и за мању групу потребно ангажовање овлашћене лабораторије која поседује сертификат SRPS ISO/IEC 17025, анализирана је са аспекта постојања већег броја овлашћених лабораторија које су могле бити ангажоване на позив понуђача, као што је нпр. Institut Mol доо Стара Пазова који је као овлашћена лабораторија био ангажован у јавној набавци спроведеној у истом периоду кроз преговарачки поступак, или нека од преосталих овлашћених лабораторија.

На основу изнетог, Комисија је дошла до основане претпоставке да су се чланови групе понуђача на ЈН „Магнохром“ и то Miteco доо Београд, Yunirisk доо Београд, Modekolo доо Београд, Brem Group доо Београд и Kemis доо Ваљево, договорили да на поменутој јавној набавци учествују као јединствена група понуђача са једном заједничком понудом и на тај начин одустану од међусобног такмичења са одвојеним понудама мањих група понуђача.

Одредбом члана 10. став 1. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013; у даљем тексту: Закон) прописано је да су рестриктивни споразуми они споразуми између учесника на тржишту који имају за циљ или последицу значајно ограничавање, нарушавање или спречавање, конкуренције на територији Републике Србије. У ставу 3.

прописано је да су рестриктивни споразуми забрањени и ништави, осим у случајевима изузећа од забране у складу са Законом.

У складу са ставом Комисије<sup>1</sup>, неће се сматрати рестриктивним споразумима из члана 10. став 1. Закона споразуми о заједничком учешћу у поступцима јавних набавки закључени између учесника на тржишту који су конкуренти, али под условом да (1) ниједан од учесника у споразуму није могао самостално учествовати у поступку јавне набавке у складу са условима из конкурсне документације или (2) ниједан део учесника у споразуму није могао учествовати у поступку јавне набавке подношењем посебне заједничке понуде. Споразуми о заједничком учешћу у поступцима јавних набавки који не испуњавају претходно побројане услове представљају рестриктивне споразуме у смислу члана 10. став 1. Закона.

С обзиром на то да је оцењено да су испуњени услови из члана 35. став 1. Закона за покретање поступка испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, сагласно одредби члана 35. став 2. Закона, одлучено је као у ставу I и II диспозитива. Сагласно одредби члана 40. став 1. Закона, којим је прописано да се закључак о покретању поступка по службеној дужности објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије, одлучено је као у ставу III диспозитива.

**Упутство о правном средству:**

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба, али се исти може оспоравати у управном спору тужбом против коначне одлуке Комисије.

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**

Небојша Перић

---

<sup>1</sup> Примена члана 10. Закона о заштити конкуренције на одређене облике сарадње између учесника на тржишту у поступцима јавних набавки, доступно на: <http://www.kzk.gov.rs/kzk/wp-content/uploads/2016/12/Primena-%C4%8Dlana-10.-Zakona-o-za%C5%A1titi-konkurencije-na-odre%C4%91ene-oblike-saradnje-izme%C4%91u-u-%C4%8Desnika-na-tr%C5%BEi%C5%A1tu-u-postupcima-javnih-nabavki.pdf>