



Објављени текст садржи заштићене податке.
Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који
Комисија сматра одговарајућим начином заштите

Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд

Број: 6/0-03-94/2018-6

Веза: 6/0-03-653/2017

Датум: 06. фебруар 2018. године

Београд

Савет Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 22. става 2. и чл. 66. ст. 3. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13), и члана 2. став 1. тачка 7. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 49/2011), на 138. седници одржаној 02. фебруара 2018. године, одлучујући у поступку по пријави концентрације поднетој од стране привредног друштва *Compagnie des Levures Lesaffre S.A.*, са регистрованим седиштем на адреси 137 Rue Gabriel Perl, 59700 Marcq-en-Baroeul, Француска, које заступа пуномоћник адвокат Срђана Петронијевић из Моравчевић Војновић & Партнери ОАД, из Београда, ул. Добрачина бр. 15, који поступак је настављен по службеној дужности, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I ОДОБРАВА СЕ концентрација учесника на тржишту, која настаје стицањем појединачне контроле привредног друштва *Compagnie des Levures Lesaffre S.A.*, са регистрованим седиштем на адреси 137 Rue Gabriel Perl, 59700 Marcq-en-Baroeul, Француска, уписаног у Регистру привредних субјеката Lille Metropole под бројем 456 504 828, над привредним друштвом *Alltech Serbia Fermentaciona Industrija d.o.o. Senta*, са регистрованим седиштем на адреси Карађорђева 121, Сента, регистрованој у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем 08124345, стицањем 100% удела, **ПОД УСЛОВОМ** извршења мера понашања из става II овог решења.

II УСВАЈА СЕ предлог посебних услова и рокова за њихово извршавање, садржаних у предлогу друштва *Compagnie des Levures Lesaffre S.A.*, датог са циљем да спровођење концентрације из става I диспозитива испуњава услове за одобравање, па се **ОДРЕЂУЈУ** услови у облику мера понашања и то:

1. Обавеза извештавања о степену искоришћености капацитета друштва Alltech Serbia d.o.o. Сента

Compagnie des Levures Lesaffre S.A. се обавезује да једном годишње за претходну годину и у року не дужем од наредне три године од дана правоснажности решења Комисије за заштиту конкуренције којим се условно одобрава предложена концентрација, Комисији за заштиту конкуренције писаним или електронским путем, најкасније до првог априла године која следи години о којој се извештава, подноси годишње извештаје о искоришћености капацитета погона друштва Alltech Serbia d.o.o. Сента.

Први извештај, који се односи на 2017. годину, подноси се до 1. априла 2018. године, а последњи, који се односи на 2020. годину, до 1. априла 2021. године.

2. Обавеза извештавања о производњи екстраката квасца друштва Alltech Serbia d.o.o. Сента

Compagnie des Levures Lesaffre S.A. се обавезује да, једном годишње за претходну годину и у року не дужем од наредне три године од дана правоснажности решења Комисије за заштиту конкуренције којим се условно одобрава предложена концентрација, Комисији за заштиту конкуренције писаним или електронским путем, најкасније до првог априла године која следи години о којој се извештава, подноси годишње извештаје о количини и вредности екстраката квасца које производи друштво Alltech Serbia d.o.o. Сента.

Први извештај, који се односи на 2017. годину, подноси се до 1. априла 2018. године, а последњи, који се односи на 2020. годину, до 1. априла 2021. године.

3. Обавеза извештавања о производњи пекарског квасца од стране Alltech Serbia d.o.o. Сента

Compagnie des Levures Lesaffre S.A. се обавезује да, једном годишње за претходну годину и у року не дужем од наредне три године од дана правоснажности решења Комисије за заштиту конкуренције којим се условно одобрава предложена концентрација, Комисији за заштиту конкуренције писаним или електронским путем, најкасније до првог априла године која следи години о којој се извештава, подноси годишње извештаје о количини и вредности пекарског квасца који производи друштво Alltech Serbia d.o.o. Сента.

Први извештај, који се односи на 2017. годину, подноси се до 1. априла 2018. године, а последњи, који се односи на 2020. годину, до 1. априла 2021. године.

4. Обавеза извештавања о разлозима за прекид услужне производње компримованог пекарског квасца за ПИП д.о.о. Нови Сад

У случају раскида уговорног односа којим се уређује услужна производња пекарског квасца за друштво ПИП д.о.о. Нови Сад од стране Alltech Serbia д.о.о. Србија, пре истека његовог уговореног трајања важећег на дан издавања решења којим се одобрава концентрација, Compagnie des Levures Lesaffre S.A. има обавезу да, најкасније 30 дана од дана раскида уговора, обавести Комисију за заштиту конкуренције о разлозима раскида.

III УТВРЂУЈЕ СЕ да је привредно друштво *Compagnie des Levures Lesaffre S.A.* Француска, у целости извршило своју обавезу плаћања прописаног износа за издавање овог решења, уплатом износа од 2.979.650,00 РСД (словима: два милиона девет стотина осамдесет девет хиљада шестопедесет динара) дана 30. 08. 2017. године, и уплатом износа од 2.983.305,00 РСД (словима: два милиона девет стотина осамдесет три хиљаде триста пет динара) дана 16. 10. 2017. године, што укупно представља динарску противвредност износа од 50.000,00 евра (словима: педесет хиљада евра) према средњем курсу Народне банке Србије на дан уплата.

Образложење

Ток поступка и предузете радње

Дана 08. августа 2017. године, Комисији је поднета пријава концентрације бр. 6/0-02-547/2017-1 (у даљем тексту: Пријава) од стране друштва *Compagnie des Levures Lesaffre S.A.* (у даљем тексту: *Lesaffre* или Подносилац пријаве или странка), ради стицања појединачне контроле над друштвом *Alltech Serbia Fermentaciona Industrija d.o.o. Senta* (у даљем тексту: *Alltech* или циљно друштво), куповином 100% удела.

Lesaffre је у целости извршио уплату прописаног износа за издавање акта у скраћеном поступку, као и накнадну уплату која је извршена у наложеном року у складу са закључком председника Комисије бр. 6/0-03-653/2017-1 веза 6/0-02-547/2017 од 10. октобра 2017. године, којим се поступак започет по пријави концентрације наставља као поступак испитивања концентрације по службеној дужности.

По поднетим захтевима за заштиту података у смислу чл. 45. Закона, како *Lesaffre* као странке у поступку, тако и захтева лица од којих су прибављени подаци, ставови и исправе у поступку, одлучивано је посебним закључцима.

Подносилац пријаве је предложио да Комисија безусловно одобри концентрацију у скраћеном поступку, с обзиром на следеће: докази и чињенице који су достављени у Пријави и пратећој документацији; учесници концентрације нису стране са супротстављеним интересима; поднети су сви релевантни докази и чињенице потребне за процену планиране концентрације; учесници концентрације имају заједнички интерес да спроведу планирану концентрацију што је могуће пре; као и на то да предложена концентрација неће довести до ограничења, нарушавања или спречавања конкуренције, а нарочито не стварањем или јачањем доминантног положаја на релевантном тржишту.

Увидом у поднету пријаву и пратећу документацију, утврђено је да иста не садржи све податке потребне за одлуку у складу са Законом и Уредбом о садржини и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“, бр. 05/2016, у даљем тексту: Уредба), те је дана 21. августа 2017. године, у складу са чл. 2. Уредбе, наложено Подносиоцу пријаве да исту допуни доставом следећих недостајућих података, докумената и/или објашњења:

1. листа пет највећих добављача производа односно услуга на релевантном тржишту за циљно друштво, приказане посебно за производњу пекарског квасца и посебно за производњу екстракта квасца, укључујући вредност набавке (у еврима и

- динарима) и обим набавке за три године које претходе години у којој је концентрација пријављена (мисли се на добављаче производа односно услуга на релевантном тржишту а не на снабдеваче гасом, електричном енергијом и томе слично);
2. да ли Подносилац пријаве продаје у Србији екстракте квасца? Ако продаје, доставити листу пет највећих купаца ових производа, укључујући вредност (у еврима и динарима) и обим продаје за три године које претходе години у којој је концентрација пријављена;
 3. подаци о вредности (у еврима и динарима) и обиму продаје циљног друштва за екстракт квасца на светском тржишту, за три године које претходе години у којој је концентрација пријављена;
 4. прецизирати наводе у фусноти 34, и то како у погледу купаца заинтересованих за снабдевање течним квасцем, тако и у погледу иновација које Lesaffre уноси;
 5. процена укупне величине тржишта у смислу остварене вредности производње и продаје (у еврима и динарима) посебно за компримовани посебно за суви квасац за три године које претходе години у којој је концентрација пријављена, као и процену тржишног удела за сваког учесника концентрације према овом критеријуму (по вредности);
 6. процена тржишног удела друштва Aristo на тржишту продаје квасца у Србији;
 7. процена тржишног удела по вредности производње и продаје посебно за сваку врсту квасца, за конкуренте који имају најмање 5% на релевантном тржишту у Републици Србији које је предмет разматрања, при чему се наводе извори који су се користили за израчунавање наведеног тржишног удела;
 8. прецизирати наводе о укупним капацитетима за производњу крем квасца, пекарског квасца, као и екстракта квасца циљног друштва на годишњем нивоу;
 9. да ли Lesaffre производи пекарски квасац под брендом „Врење“ и у којим производним погонима;
 10. доставити доказ за наводе у оквиру тачке 15. 3. под поднасловом „Разлог спровођења трансакције је стицање производног погона екстракта квасца од стране пословног сегмента Побољшивача укуса Lesaffre групе“, нарочито за наводе у вези [...];
 11. да ли Lesaffre намерава да престане са производњом пекарског квасца након истека уговора са друштвом ПИП д.о.о.;
 12. образложити наводе у оквиру тачке 15. 3. под поднасловом „Нема увозних дажбина на увоз пекарског квасца у Србију, па нови добављачи могу са лакоћом да уђу на тржиште“;
 13. подаци о складиштима Lesaffre-а у Србији (локација);
 14. кратак опис структуре тражње за тржиште екстракта квасца у Србији као и за тржиште компримованог квасца у Србији;
 15. да ли се наводи о тренду мање потрошње хлеба и, сходно томе, пекарског квасца (компримованог и сувог), односе и на Србију;
 16. додатно објаснити природу истраживачко-развојних активности учесника концентрације, а нарочито правац технолошког развоја у Србији, укључујући податке о учесталости увођења нових производа односно услуга, развијања нових производа, производних процеса итд, као и планови за истраживање и приоритети за наредне три године, који се односе на Србију;
 17. да ли постоји компанијски документ о стратегији развоја Lesaffre-а у Србији, који би садржао параметре наведене у оквиру Одељка 22 предметне пријаве концентрације (на страни 72).

Поступајући по овом налогу, Подносилац пријаве је доставио допуну пријаве број 6/0-02-547/2017-10 дана 11. септембра 2017. год. Све достављене податке, исправе, изнете процене и наводе Подносиоца пријаве у овој допуни пријаве, Комисија је ценила код доношења закључка да се поступак по Пријави концентрације настави по службеној дужности, код утврђивања битних чињеница, доказа и осталих елемената на којима ће засновати своје решење, а који су изнети у Обавештењу о битним чињеницама, доказима и осталим елементима, са позивом на изјашњење, број 6/0-03-94/2018-1 веза број: 6/0-03-653/2017 од 12. јануара 2018. године, као и код доношења овог решења.

Комисија је размотрила поднету пријаву и допуну пријаве од 11. септембра 2017. год. са свим прилозима и поднетом документацијом, те је оценом свих изнетих навода странке и из списка предмета ове управне ствари, утврдила одлучне чињенице и околности, из којих је произлазило да су испуњени услови за поступак испитивања по службеној дужности из чл. 62. ст. 1. Закона. Стога је донет закључак број 6/0-03-653/2017-1 веза 6/0-02-547/2017 дана 10. октобра 2017. године, којим је, у ставу првом диспозитива одлучено у складу са чл. 62. Закона, да се настави по службеној дужности поступак покренут по пријави концентрације привредног друштва Lesaffre, ради стицања појединачне контроле над друштвом Alltech, куповином 100% удела, ради испитивања да ли пријављена концентрација испуњава услове дозвољености из члана 19. Закона, односно да ли би се спровођењем концентрације значајно ограничила, нарушила или спречила конкуренција на тржишту Републике Србије или његовом делу, а нарочито ако би то ограничавање, нарушавање или спречавање било резултат стварања или јачања доминантног положаја. У ставу II диспозитива овог закључка, позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим информацијама које могу допринети правилном утврђивању чињеничног стања у овом поступку да их неодложно доставе Комисији. Одлука у ставу III диспозитива донета је на основу члана 65. став 5. Закона и члана 2. став 1. тачка 7. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије. Одлука у ставу IV диспозитива да се исти објављује у „Службеном гласнику РС“ и на интернет страни Комисије, донета је на основу члана 40. Закона. У образложењу овог закључка детаљно су изнети разлози за овакву одлуку, тако да није целисходно понављати исто у Образложењу овог решења.

У поступку који је настављен по службеној дужности, предузете су следеће потребне доказне радње у циљу потпуног и правилног утврђивања чињеничног стања.

Имајући у виду податке, информације и наводе странке у дотадашњем току поступка, Lesaffre је наложено да, ради сагледавања комплетне слике и стања у овој ствари, додатно достави следеће податке и информације:

1. структуру цене коштања посебно за течни, компримовани и суви квасац (EUR/кг) које Lesaffre продаје на тржишту Републике Србије за 2014., 2015. и 2016. годину;
2. структуру цене коштања екстракта квасца (EUR/кг) које Lesaffre производи у својим производним погонима за 2014., 2015. и 2016. годину;

3. просечне продајне цене (по паритетима франко фабрика и франко купац) компримованог квасца под брэндовима друштва Lesaffre (EUR/кг) на тржиштима Републике Србије, [...] и [...] за 2014., 2015. и 2016. годину;
4. просечне продајне (по паритетима франко фабрика и франко купац) цене сувог квасца под брэндовима друштва Lesaffre (EUR/кг) на тржиштима Републике Србије, [...] за 2014., 2015. и 2016. годину;
5. просечне продајне цене (по паритетима франко фабрика и франко купац) течног квасца под брэндовима друштва Lesaffre (EUR/кг) на тржишту Републике Србије и на тржиштима земаља у окружењу, нарочито [...] за 2014., 2015. и 2016. годину;
6. навести земљу са највишом и најнижом просечном продајном ценом екстракта квасца друштва Lesaffre као и износ у EUR/кг у оквиру Европске уније;
7. навести однос јединичне продајне цене (EUR/кг) компримованог и екстракта квасца;
8. да ли постоје, какве и колике субвенције у државама у оквиру Европске уније у којима Lesaffre врши производњу;
9. планирани обим производње екстракта квасца у производним погонима друштва Alltech d.o.o. у тонама након концентрације на годишњем нивоу;
10. планови везано за потенцијална тржишта (државе) за пласман екстракта квасца произведеног у Републици Србији;
11. да ли имају намеру да, након спровођења концентрације, у случају непотпуне искоришћености производних капацитета у Републици Србији при производњи екстракта квасца производе пекарски квасац, а уколико таква намера не постоји, образложити разлоге;
12. процена потенцијалне тражње за екстрактом квасца на тржишту Републике Србије;
13. оценити могућност продужетка уговора са друштвом ПИП д.о.о. и закључења нових уговора са потенцијалним купцима течног, компримованог или сувог квасца;
14. навести по 5 највећих купаца у категоријама млинарско-пекарска индустрија и малопродаја, као и 5 највећих дистрибутера који снабдевају мале потрошаче;
15. навести трошкове транспорта свих врста квасца (течни, компримовани и суви) на релацијама до 1000км и на релацијама преко 1000км (EUR по шлеперу, цистерни или другом облику транспорта);
16. навести процентуално учешће транспортних трошкова у продајној цени (по кг) течног, компримованог и сувог квасца на тржишту Републике Србије.

Комисија је закључком наложила достављање додатних потребних података и информација друштву Alltech као учеснику предметне концентрације у својству циљног друштва, и то:

1. структуру цене коштања посебно за течни, компримовани и суви квасац (EUR/кг) за 2014., 2015. и 2016. годину;
2. структуру цене коштања екстракта квасца (EUR/кг) за 2014., 2015. и 2016. годину ;
3. продајну цена за компримовани и суви квасац, као и екстракт квасца које друштво производи у свом производном погону у Републици Србији (EUR/кг) за 2014., 2015. и 2016. годину;
4. навести однос јединичне продајне цене (EUR/кг) компримованог и екстракта квасца;
5. навести количину меласе потребну за производњу 1t крем квасца;
6. податке о изворима снабдевања меласом (са домаћег тржишта или из увоза);
7. податке о највећим добављачима меласе (са домаћег тржишта и из увоза)
8. да ли има субвенција у Републици Србији у производњи компримованог и сувог квасца, као и екстракта квасца, и ако има које су;

9. да ли сматра да су мононатријум-глутаминат и екстракт квасца супститути, и приказати однос цена ова два производа;
10. процена тражње за екстрактом квасца на тржишту Републике Србије и разлози због којих друштво не производи екстракт квасац за потребе истог;
11. да ли Alltech Група намерава да продужи сарадњу са друштвом [...], купцем екстракта квасца;
12. да ли Alltech Група намерава да новом власнику друштва Alltech RS, препусти могућност продужетка сарадње и/или закључења новог уговора са друштвом [...], купцем екстракта квасца, као и
13. навести разлоге за ниску искоришћеност производних капацитета имајући у виду тренд високе тражње за екстрактом квасца на светском нивоу.

За потпуно и правилно утврђивање чињеничног стања у конкретној правној ствари, Комисија је закључком наложила достављање одређених података и информација посебно за сваку од три године које претходе години пријаве концентрације односно за 2014., 2015. и 2016. годину, и то:

- конкурентима странке, дистрибутерима пекарског квасца у Републици Србији: Прогрес д.о.о. Нови Сад, ул. Руменачки пут бр. 30, Нови Сад; Маковица а.д. Младеновац, ул. Савића млин бр.9, Младеновац; Ерми д.о.о. Зрењанин, ул. Босанска 4 а-б, Зрењанин; Јабланица М. П. д.о.о., Булевар краља Александра бр. 636а, Београд и Силбо д.о.о. Београд, ул. Мајора Зорана Радосављевића бр. 319м, Београд;
- друштву Аристо д.о.о. Нови Сад, Филипа Вишњића бр. 21, које у Србији дистрибуира производе Lesaffre-а;
- друштву ПИП д.о.о. Нови Сад, ул. Текелијина бр. 43, за које циљно друштво обавља услужну производњу пекарског квасца и које је конкурент Lesaffre-у;
- произвођачима меласе у Србији: Суноко д.о.о. Нови Сад, Трг Марије Трандафил бр.7, Нови Сад; Шећерана Црвенка а.д. Црвенка, Масарикова бр.7, и друштву Аппова NNL Сремска Каменица, Војводе Путника бр.77 које се бави трговином на велико меласе;
- друштвима која су учесници концентрације означили као своје највеће купце, као и другим друштвима, имајући у виду њихово територијално присуство (у погледу пекара и малопродајних ланаца) односно заступљеност различитих сегмената прехранбене индустрије:
 - индустријске и занатске пекаре: Дон Дон д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића бр.144б, Београд; Неца-ТТПП д.о.о. Прокупље, ул. Авалска бр. 17, Прокупље; Тргоцентар д.о.о., ул. Вишњичка бр. 61а, Београд; АС-Браћа Станковић д.о.о., ул. Бориса Кидрича бр.1, Бегаљица; Исхрана д.о.о. Смедерево, Железничка бр.49, Смедерево; Млинско-пекарска индустрија „Победа“ д.о.о. Аранђеловац, ул. Индустријска зона бб, Аранђеловац; З.Т.Р. Костић, ул. Орловићева бр.52, Рума; Пекара PONS д.о.о. Чачак, ул. Славка Крупеза бр.77, Чачак; Сретен Гудурић А.Д., ул. Пекарска бр.3, Ужице; Београдска пекарска индустрија А.Д., ул. Ђорђа Чутуковића бр.1, Београд; Пекара Трпковић д.о.о. Београд, са седиштем на адреси Димитрија Туцовића бр.60, Београд; Пекара Тома д.о.о. Београд, ул. Београдска бр.14/3, Београд; Тривит-пек а.д. Врбас, ул. Кулска бб, Врбас; Pastry art д.о.о. Subotica, ул. Албе Францишковића бр.20, Суботица и Пекара 1. мај а.д., ул. 2. октобра бр.92, Вршац;

- произвођачи прехранбених производа: А.Д. Алева Нови Кнежевац, ул. Светозара Милетића бр.15, Нови Кнежевац; Nestle Adriatic Foods doo, Београд, ул. Милутина Миланковића бр.11, Београд; Carnex doo Vrbas, ул. Кулски пут бр.26, Врбас; ИМ Topola doo Ваџка Topola, ул. Маршала Тита бр.3, Бачка Топола; Marbo Product doo Београд, ул. Ђорђа Станојевића бр.14, Београд; Unisol doo, са седиштем на адреси Аутопут Београд - Нови Сад бр.100б, Београд, и друштво Danubius doo Novi Sad, ул. Каналска бр.1, Нови Сад; и
- трговинским ланцима: Mercator-S doo Novi Sad, ул. Темерински пут бр.50, Нови Сад; РТР DIS doo Крњево, Булевар Ослобођења бр.1б, Крњево; Aman doo Београд, ул. Виноградска 52а, Сурчин; Doo Gomex Zrenjanin, ул. Милетићева бр.27а, Зрењанин; Univerexport doo Novi Sad, Сентандрејски Пут 165, Нови Сад; Metro Cash & Carry doo Београд, Аутопут за Нови Сад 120, Београд; Veropoulos doo Београд, ул. Милутина Миланковића 86/а, Београд; Домаћа трговина doo Београд, ул. Омладинских Бригада бр.90 б, Београд, и друштву Delhaize Serbia doo Београд, ул. Јурија Гагарина бр.14, Београд.

Од претходно поменутих учесника на тржишту (конкурената, добављача и купаца), Комисија је, поред података и информација, затражила да изнесу оцену досадашњег тржишног понашања учесника у концентрацији, као и мишљење да ли спровођење предметне концентрације може утицати на њихов тренутни положај на тржишту, уз навођење разлога. Сви учесници на тржишту су поступили у складу са закључком Комисије и доставили потребне податке и изјашњења.

Комисија се обратила и Привредној комори Србије Удружењу за пољопривреду, прехранбену индустрију, шумарство и водопривреду (у даљем тексту: ПКС), Београд, Ресавска бр. 13-15, као и Пословном удружењу унија пекара Београд, Француска бр. 6/1, од којих су затражена мишљења односно оцене о ефектима спровођења предметне концентрације у вези са даљим јачањем тржишног положаја подносиоца пријаве, као и о ефектима на купце у Србији (индустријски и финални купци). Пословно удружење унија пекара Београд је непознато на пријављеној адреси, а ПКС је доставила одговор.

Изведеним доказима у поступку по поднетој пријави који је настављен по службеној дужности, и након разматрања и анализе прикупљених података, информација и документације, а нарочито навода и изјашњења странке, утврђене су битне чињенице и елементи на којима Комисија заснива своју одлуку. Сходно томе, у складу са чл. 66. ст. 1. Закона, Комисија је 12. јануара 2018. године, доставила Подносиоцу пријаве Обавештење о битним чињеницама, доказима и осталим елементима утврђеним у поступку испитивања концентрације Lesaffre / Alltech (у даљем тексту: Обавештење), с позивом да се изјасни. Истовремено, у Обавештењу је наведено да, на основу чл. 66. ст. 2. Закона, Подносилац пријаве у свом изјашњењу може предложити посебне услове које је спреман да прихвати, са циљем да спровођење концентрације испуњава услове за одобрење.

Дана 19. јануара 2018. године, Подносилац пријаве је доставио Комисији „Подносак“, који представља изјашњење на достављено Обавештење (у даљем тексту. Подносак), који садржи и предлог посебних услова у смислу чл. 66. Закона, које је странка спремна да прихвати у циљу издавања решења Комисије којим се предметна концентрација условно одобрава.

Учесници у концентрацији

Учесник концентрације, Lesaffre, је акционарско друштво затвореног типа, уписано у Регистру привредних субјеката Lille Metropole под бројем 456 504 828. Послује у оквиру тзв. Lesaffre групе, чије је крајње матично друштво Lesaffre et Compagnie, са седиштем у Паризу, на адреси rue Etienne Marcel, регистровано у Трговинском и привредном регистру Париза под бројем 316 055 676, и чији удели су у потпуном власништву физичких лица. Сва зависна друштва ове групе се, у смислу члана 5. Закона, третирају као један учесник на тржишту. Lesaffre група се бави производњом квасца и производа добијених ферментацијом. Има 62 производна погона, повезана друштва у 45 земаља и око 9.500 запослених. Светски приход у 2016. години износио је око 1,9 милијарди евра. Главни сегменти пословања групе су:

- пекарство: пекарски квасац и то свеж квасац (течни, компримовани и дробљени) и суви квасац (инстант, активни суви квасац и смрзнути средњег удела влаге), и пекарски додаци, као што су побољшивачи хлеба, кисела теста, смесе итд. Група води и мрежу тзв. пекарских центара (Baking Centres) од око 40 специјализованих технолошких погона, који су усмерени ка развијању формула, производа и процеса у корист потрошача, а такође пружају техничку подршку обуке и услуга сензорске анализе. У Србији је отворен један пекарски центар 2014. године;
- побољшивачи укуса: екстракт квасца и остали производи од квасца, који истичу и побољшавају укус сланих и слатких прехранбених производа (супе, сосови, готова храна и торте). Пословним активностима у овом сегменту управља зависно друштво Lesaffre Biospringer;
- производи за негу људи, животиња и биљака;
- биотехнологије: производи за ферментацију за произвођаче биоетанола и биохемијских производа који смањују потрошњу гасова стаклене баште, и хранљиве материје за ферментацију, развијене у циљу побољшања раста бактерија и продуктивности микроорганизама и животињских ћелија, као и
- остале активности које обухватају производњу квасца и деривата квасца који обезбеђују дуготрајну стабилност ферментисаних пића, побољшавају њихове карактеристике и истичу одређене укусе. Пословним активностима у овом сегменту управља зависно друштво Lesaffre Fermentis.

У Србији је присутно преко свог зависног друштва Lesaffre RS d.o.o. Beograd (у даљем тексту: Lesaffre или Lesaffre RS), са седиштем у Београду, на адреси Милутина Миланковића 116, регистровано у Агенцији за привредне регистре (АПР) под матичним бројем 20292806, регистрована делатност „Трговина на велико осталом храном, укључујући рибу, љускаре и мекушце“, шифра делатности: 4638. Бави се дистрибуцијом пекарског квасца, компримованог и сувог, под својим брендovima Lesaffre Industrie, Alpha, Fermin, Vrenje, Vivo, di-go, Voronjež, као и дистрибуцијом пекарских производа као што су побољшивачи хлеба, смеса, готових смеса, функционалних састојака, киселих теста и стартер култура, под својим брендovima Magimix и Inventis. У Србији нема своје производне погоне, па увози производе које група производи у својим погонима у иностранству и то: компримовани квасац у [...], суви квасац у [...], и пекарске додатке у [...]. Lesaffre група није присутна са својим пословним сегментима побољшивача укуса и биотехнологије. У сегменту неге људи, животиња и биљака остварује минималне приходе

од [...] у 2016. години, преко својих друштава Gnosis i Ennolys, од продаје производа као што су пробиотски квасац, фолна киселина, витамин К и бактерије, и то једном купцу, [...]. Lesaffre група није остварила приходе од продаје екстраката квасца у Републици Србији.

Осим тога, друштво Aristo d.o.o. са седиштем у Новом Саду, на адреси Филипа Вишњића бр. 21, увози и дистрибуира пекарски квасац који производи Lesaffre Magyarorszag под брендом Budafoki. Ово друштво није повезано са Lesaffre групом. Међутим, према наводима у допуни пријаве од 11. 09. 2017. год., подаци о тржишном учешћу подносиоца пријаве одређени су укључујући и учешће друштва Aristo.

Lesaffre RS користи [...] модел дистрибутивне мреже [...]. [...].

У Србији је Lesaffre група остварила приход од [...] у 2016. години.

Учесник концентрације као циљно друштво је Alltech Serbia Fermentaciona industrija d.o.o. Senta (у даљем тексту: циљно друштво или Alltech), регистровано у АПР-у под матичним бројем 08124345, регистрована делатност „Производња осталих ферментационих производа“, шифра делатности: 1089. Од 2002. године, део је међународне Alltech групе друштава из Кентакија, САД, која послује у следећим сегментима: здравствена нега животиња, развој култура, исхрана и здравље, и храна и пиће.

Alltech је у прошлости производио пекарски квасац, али је захваљујући улагању у производне капацитете у последњих 10 година, сада фокусиран на производњу екстраката квасца и ћелијског зида квасца, као споредног производа у производњи екстраката квасца. Производња пекарског квасца је сада споредна активност, пошто производни капацитети за производњу екстраката квасца нису искоришћени у потпуности. Наиме, производни капацитети Alltech могу се користити за производњу и екстраката квасца и пекарског квасца. С обзиром да је у претходне три године било искоришћено [...], Alltech је у 2016. години почео да производи и пекарски квасац. Ради се о услужној производњи компримованог пекарског квасца за друштво ПИП д.о.о. Нови Сад (у даљем тексту: ПИП), под његовом робном марком „Сента Квасац“. Анексом уговора, који је ступио на снагу 1. септембра 2017. године, предвиђено је да ће Alltech RS, осим компримованог (свежег) квасца, за ПИП производити и суви квасац и квасац у гранулама под брендом "Сента квасац" (који је регистровао и чији је носилац ПИП). ПИП даље користи своју дистрибутивну мрежу да директно снабдева купце у Србији, Црној Гори и Македонији.

Готово сва производња циљног друштва сада је намењена извозу, тако да је у 2016. години остварило [...] од продаје у Србији. У 2016. години остварило је [...] од извоза, а [...] у Србији. Приход (извоз) остварује од продаје [...].

Опис трансакције и акт о концентрацији

Акт о концентрацији и правни основ предметне трансакције је Уговор о купопродаји, закључен 28. јула 2017. године, између садашњег јединог члана циљног друштва All-Technology (Ireland) Limited (друштво Alltech групе), као продавца, и Подносиоца пријаве као купца, који купује 100% удела у циљном друштву Alltech, чиме стиче појединачну контролу. [...].

[...].

У вези разлога за спровођење трансакције, у пријави је наведено следеће. Продавац, Alltech група, намерава да се фокусира на своју основну делатност – производњу сточне хране, и стога је одлучила да прода своје пословање из других области, које обухвата и погон за производњу екстракта квасца у Србији. Lesaffre група планира да [...], како је образложено у пријави. Суштина је у предностима екстракта квасца као природног састојка, који се користи као побољшивач укуса, у производњи хране, фармацеутских производа и козметике, а који замењује синтетичке/хемијске адитиве, као што је монанатријум глутаминат (који изазива здравствене тегобе).

Из свега наведеног произлази да предметна трансакција представља концентрацију у смислу чл. 17. ст. 1. тач. 2. Закона. Учесник на тржишту који стиче контролу има обавезу пријаве концентрације у смислу чл. 61. ст. 1. тач. 1. Закона, што је утврђено увидом у финансијске извештаје учесника концентрације. Пријава је поднета благовремено у року од 15 дана од дана закључења уговора који представља акт о концентрацији, у складу са чл. 63. ст. 1. тач. 1. Закона.

Релевантно тржиште

Релевантно тржиште одређено је у складу са чл. 6. Закона и Уредбом о критеријумима за одређивање релевантног тржишта („Службени гласник РС“, бр. 89/2009). Релевантно тржиште производа представља скуп роба/услуга које потрошачи сматрају заменљивим у погледу њиховог својства, уобичајене намене и цене. Релевантно географско тржиште представља територију на којој учесници на тржишту учествују у понуди или потражњи и на којој постоје исти или слични услови конкуренције, а који се битно разликују од услова конкуренције на суседним територијама. Код утврђивања релевантних географских тржишта, Комисија је имала у виду и одредбу чл. 2. Закона.

Подносилац пријаве је у Поднеску прецизирао следеће. Навод из пријаве: „У погледу пекарског квасца и са тачке гледишта дефиниције релевантног тржишта производа, став Подносиоца је да се тржиште пекарског квасца може сегментирати на одвојена тржишта производа за течни квасац, компримовани квасац и суви квасац“, представља предлог да се дефинишу три посебна релевантна тржишта производа (за течни квасац, компримовани квасац и суви квасац). Ако Комисија остане при ставу изнетом у Обавештењу да као релевантно тржиште производа одреди тржиште пекарског квасца, сматра да ова дефиниција, за потребе процене ефеката спровођења концентрације, остане отворена, с обзиром да се оцена не би променила без обзира на примењену дефиницију. У погледу релевантног географског тржишта, сматра да је тржиште течног квасца бар национално по свом обиму, тржиште компримованог квасца - бар европско, а тржиште сувог квасца - светско. Овакав став је примењив и односи се и на Србију, из више разлога. Наиме, на основу већег броја међународних споразума у којима је Република Србија потписница, као што су Споразум о стабилизацији и придруживању и Централноевропски уговор о слободној трговини, не постоје дажбине на увоз производа од пекарског квасца из држава чланица ЕУ, ЦЕФТА, и ЕЕП, док за увоз из свих осталих држава постоје увозне дажбине од 15% за суви квасац, односно 20% за све остале врсте квасца. Стога нема препрека за увоз производа од пекарског квасца у Србију, и они се могу слободно увозити из наведених држава без значајнијих трошкова. Друго, рок трајања различитих врста пекарског квасца и трошкови превоза тих производа такође говоре у прилог дефинисању тржишта као ширих од националних. Конкретно, течни и компримовани квасац чувају се недељама без пада квалитета, док се суви квасац чува и до две године и преноси у

расутом стању, у цистернама или пакетима. Превоз није значајније ограничен услед трошкова чак ни на веома великим раздаљинама, а цена пекарског квасца чини само мали део крајње цене хлеба (пошто квасац у укупној крајњој цени хлеба за крајње потрошаче учествује са само око 1,8%).

У погледу екстраката квасца, подносилац пријаве је изнео став да се тржиште екстраката квасца може сегментирати на посебна тржишта производа на основу индустрије у којој има примену (нпр. прехранбена, фармацевтска, индустрија хране за домаће животиње и хране за кућне љубимце), али ова диференцијација није релевантна за Србију, пошто ни Lesaffre група ни Alltech не остварују приходе од продаје екстраката квасца у Србији. Иако је даља сегментација овог тржишта могућа и према другим критеријумима (могу се производити од пекарског или пивског квасца, а могуће је мешати ове две врсте како би се добио специфичан укус), ни те диференцијације не би биле релевантне за Србију, пошто Alltech производи екстракте квасца искључиво од пекарског квасца. Подносилац пријаве сматра да је тржиште екстраката квасца по обиму светско, пошто постоји значајна трговина екстрактом квасца широм света, а не постоје регулаторне препреке и трошкови превоза су ограничени.

Комисија није прихватила предложено дефиницију релевантног тржишта производа/услуга од стране подносиоца Пријаве, као ни предложено дефиницију релевантног географског тржишта, јер је анализом података и информација прикупљених током испитног поступка, утврђено да је релевантно тржиште потребно дефинисати на другачији начин. Полазећи од својстава, намене и цене предметног скупа роба/услуга, односно од делатности учесника концентрације и то и стицаоца контроле и циљног друштва, одређено је релевантно тржиште у конкретном случају, из следећих разлога и на следећи начин.

Квасац је живи једноћелијски микроорганизам који се користи првенствено у прехранбеној и производњи алкохолних пића, али и за друге сврхе (нпр. за потребе фармацевтске индустрије). Која ће се култура квасца користити за одређену сврху, зависи од функције коју квасац обавља у односу на крајњи производ. Lesaffre група готово искључиво производи и дистрибуира пекарски квасац и то компримовани и суви, и пекарске додатке. Циљно друштво производи екстракте квасца и ћелијски зид квасца, који извози [...], као и компримовани пекарски квасац по уговору за ПИП.

Пекарски квасац је у производњи хлеба и пекарских производа један од основних састојака за прављење теста (заједно са брашном, водом и сољу). У укупној крајњој цени хлеба учествује са око 1,8% израчунато за Сава хлеб, како је наведено у пријави, а са око 2,4% у просечној цени од 35 динара. Поступајући по налогу Комисије, индустријске/занатске пекаре су се изјасниле да учешће пекарског квасца у цени коштања хлеба „Сава“ варира (у зависности од обима производње/промета сваког друштва) и у просеку износи 3-4%, док је у осталим врстама хлеба и пецива у просеку мање.

Постоји неколико врста пекарског квасца: течни, компримовани и суви. Производња пекарског квасца обухвата репродукцију квасне ћелије деобом на меласи, која је кључна сировина у овом процесу. Течни и компримовани квасац се заједнички називају свежи

квасац. Како би се добио квасац са далеко дужим роком трајања, компримовани квасац се даље обрађује сушењем у великим сушарама, да би се добио висок проценат суве материје, чиме се добија крајњи производ – суви квасац. У зависности од процента суве материје, за производњу 1 кг сувог квасца у просеку је потребно око 3,5 до 4 кг еквивалентне количине компримованог квасца (која се назива и еквивалентна количина свежег квасца). С друге стране, да би се добио 1 кг компримованог квасца, потребно је у просеку 1,5 кг течног квасца. Ови односи конверзије одговарају проценту суве материје у производима (извор: http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/decisions/m4980_20080923_20600_en.pdf, фуснота 13). Крем квасац је основа за производњу како пекарског квасца, тако и екстракта квасца (и ћелијског зида, као нуспроизвода у производњи екстракта квасца).

Компримовани квасац представља [...] укупне тражње за пекарским квасцем у Србији, а користи се како у индустријским, тако и у занатским пекарама. Осталих [...] тражње се односи на суви квасац. Иако до сада није било купаца течног квасца, крајем 2016 године, на основу испитивања које је спровео сам Lesaffre, исказано је умерено интересовање за снабдевање течним квасцем за убудуће. У Републици Србији, само [...]. Његов добављач и дистрибутер је [...]. По налогу Комисије, остали произвођачи пекарских производа су се изјаснили да су теоријски заинтересовани за преорјентацију на течни квасац због многих предности, али још увек нису спремни за то због великих финансијских улагања у опрему која је неопходна за његово коришћење.

Потрошња свежег (компримованог) квасца опада у последњих шест година у Србији, са [...] у 2010 години на [...] у 2016, што представља пад од [...]%. Разлоге треба тражити како у високом квалитету квасца, због чега је потребна мања количина за поризводњу хлеба, тако и због тренда здравијег начина исхране и живота (хлеб без пекарског квасца).

Од Привредне коморе Србије Комисија је затражила мишљење и оцену и по следећим питањима:

1. да ли постоји могућност замене компримованог квасца течним квасцем у пекарској производњи;
2. да ли има сазнања о преорјентацији са компримованог на течни квасац у пекарској производњи; да ли постоји интересовање и/или евентуални планови за замену компримованог квасца течним квасцем у пекарској производњи. У случају да је одговор не, образложити став (на пример: неопходна значајна финансијска улагања у додатну опрему, мали број потенцијалних добављача, неповољнији услови лагеревања течног квасца, приближно иста цена компримованог и течног квасца итд.);
3. оценити сарадњу са учесницима предметне концентрације - друштвом Lesaffre д.о.о. Београд и друштвом Alltech RS Fermentaciona Industrija д.о.о. Сента;
4. изнесите ваше процене ефеката спровођења предметне концентрације на тржиште Републике Србије.

ПКС је дописом оценила да могућност замене компримованог квасца течним постоји, али да је употреба течног квасца у Републици Србији на нивоу иновационе технологије. У

допису се такође наводи да стање у пекарској индустрији у Републици Србији не иде у корак са новим технологијама и да произвођачи у највећој мери не размишљају о преласку са компримованог на течни квасац. Као разлози наводе се знатна технолошка улагања како у сам процес производње тако и улагање у транспорт течног квасца. Досадашња сарадња са друштвом Lesaffre д.о.о. Београд оцењена је као коректна. ПКС сматра да предметна концентрација неће имати негативне ефекте на тржишту у Републици Србији, чему у прилог наводе чињеницу да је друштво Lesaffre д.о.о. Београд до сада квалитетно и редовно снабдевало тржиште квасца.

Екстракти квасца се користе првенствено као побољшивачи укуса или као компоненте ароме. Могу се производити од пекарског или пивског квасца, а могуће је мешати ове две врсте како би се добио специфичан укус. Циљно друштво производи екстракте квасца искључиво од пекарског квасца, а Lesaffre не остварује приход од продаје ових производа у Србији. Уопштено говорећи, тржиште екстракта квасца је велепродајно (B2B) тржиште (нема малопродаје). Важно је навести и то да се екстракти квасца производе искључиво за унапред познатог купца. Начелно, главне групе купаца су у прехранбеној индустрији и то произвођачи хране као што су Nestle, Unilever Campbell's, Kraft, Heinz, Pepsico, Mondelez, Ajinomoto; произвођачи арома, тј. компаније које производе смесе арома за прехранбене производе и пића (ароме се користе да побољшају или појачају природне укусе хране, као и да прикрију непријатне „примесе“ у мирису које настају прерадом), на пример Givaudan, Firmenich, IFF, Sensient и Symrise, као и друштва која мешају екстракт квасца са другим компонентама и продају га у виду смеса/готових смеса, као што су Solina, Fuchs, Frutarom, Rieber & Son, Newly Weds. Осим тога, купци су и компаније у области биотехнологије, биотехнолошке и фармацеутске компаније. Купци - произвођачи прехранбених производа чине [...]% купаца, биотехнолошке и фармацеутске фирме чине [...]% купаца, а остатак [...] % се односи на остале произвођаче прехранбених производа. Стога, Lesaffre сматра да су потенцијални купци на тржишту Србије произвођачи хране или фармацеутских производа. [...] С обзиром да је екстракт квасца природни састојак, постоји растућа тражња за екстрактом квасца као природном заменом за друге, синтетичке/хемијске адитиве.

Из наведеног произлази да пекарски квасац и екстракт квасца нису међусобно заменљиви производи.

За потребе утврђивања могућности и степена заменљивости мононатријум-глутамината и екстракта квасца, који би се евентуално могли користити у финалној производњи у кондиторској индустрији, Комисија је тражила од ових индустријских потрошача који су истовремено купци учесника концентрације, да се изјасне о следећем:

1. да ли сматрају да су у производњи њиховог производног асортимана мононатријум-глутаминат и екстракт квасца супститути (коришћење искључиво једног од ова два производа) или су комплементарни производи (истовремено коришћење оба производа), као и да образложе став; и
2. да ли разматрају могућност замене мононатријум глутамината екстрактом квасца у својој производњи, као и да образложе разлоге ако је одговор негативан.

Из добијених одговора произлази закључак да се не могу сматрати супститутима са аспекта потрошача, те не могу бити исто релевантно тржиште производа. Наиме, иако

према својствима и уобичајеној намени, ови производи најчешће могу бити међусобно заменљиви, због постојеће разлике у цени, ови производи нису супститути, о чему ће више бити речи у делу овог Образложења о оцени ефеката.

Нуспроизвод процеса производње екстракта квасца је и ћелијски зид квасца, који се користи у производњи сточне хране, пошто побољшава неспецифични имунитет, отпорност на инфекције, апсорбује микротоксине и регулише микроокружење у дигестивном тракту животиња. Lesaffre не остварује приход од продаје ових производа у Србији, а циљно друштво га извози у [...], као што је већ било речи.

За оцену ефеката предметне концентрације, Комисија је одредила релевантно тржиште производа као тржиште производње и продаје пекарског квасца и као тржиште производње и продаје екстракта квасца, оба на релевантном географском тржишту територије Републике Србије. Имајући у виду да компримовани квасац представља [...]% укупне тражње за пекарским квасцем у Србији, у конкретном случају и за оцену дозвољености предметне концентрације, даље сегментирање релевантног тржишта производа пекарског квасца у односу на поједине врсте (течни, компримовани и суви), није неопходно. Околност да се процена ефеката спровођења концентрације не би променила без обзира на примењену дефиницију (тржиште пекарског квасца или три посебна тржишта течног, компримованог и сувог) иде у прилог оцени Комисије да сегментирање овог тржишта није неопходно у конкретном случају, а не може бити разлог да дефиниција остане отворена, како то предлаже Подносилац пријаве у Поднеску. Такође, у конкретном случају није неопходно даље сегментирати ни тржиште екстракта квасца (са становишта сировина од којих се производи, индустријске примене итд.) пре свега из разлога што Lesaffre није присутан у Србији у овом сегменту, те нема преклапања активности учесника концентрације, како год тржиште било дефинисано. С обзиром да Подносилац пријаве није активан на тржишту и производњи ћелијског зида квасца, а да циљно друштво није присутно на тржишту пекарских додатака, те нема преклапања активности учесника концентрације, нити је трансакција фокусирана на ове производе, Комисија сматра да ова тржишта није потребно дефинисати као релевантна у овом поступку.

Релевантно географско тржиште одређено је у складу са чл. 6. ст. 3. у вези чл. 2. Закона. Подносилац пријаве је у Поднеску остао код свог предлога и досадашњих навода у вези релевантног географског тржишта. Додатно је образложио свој став да то, што је Комисија надлежна за питања конкуренције на територији Републике Србије, не подразумева да релевантно географско тржиште није шире од њене територије, с обзиром да је надлежност Комисије правно питање, а обим релевантног тржишта је економско и емпиријско питање, које се мења од предмета до предмета, и у чијем одређивању надлежности Комисије не играју никакву улогу. Даље се наводи да је то уобичајена пракса Европске комисије и националних тела, без навођења конкретних примера. Према схватању Комисије, овакав став је неоснован, што је већ изнето у многим поступцима и одлукама. Релевантно тржиште у смислу овог закона, одређује се у складу са Законом и уредбом којом су ближе прописани критеријуми за његово одређивање. Критеријуми за

процену могућности супституције тражње и супституције понуде јесу углавном економске природе. Међутим, релевантно тржиште се увек одређује у законом прописаном и уређеном поступку који води надлежан орган односно организација, а „резултат“ сваког поступка, па и овог пред Комисијом, је одлука, којом се решава о правима и обавезама учесника на тржишту, првенствено странака у поступку, и која производи одређена дејства у складу са Уставом и законским прописима. Питање надлежности, и пре свега, питање територијалне и персоналне примене закона, нису само правна питања, већ су основне и суштинске одредбе, које се примењују у свим случајевима и поступцима, и које се морају имати у виду код тумачења и примене других одредби Закона. Све околности које је Подносилац пријаве навео као разлог за одређивање релевантног географског тржишта у конкретном случају шире од националне територије, јесу околности које је Комисија имала у виду код испитивања и оцене ефеката концентрације на конкуренцију на тржишту Републике Србије.

Од тога како је одређено релевантно географско тржиште, зависи оцена ефеката, који се испитују увек на одређеном релевантном тржишту. Дозвољеност концентрације се испитује на тржишту Републике Србије или његовом делу, у складу са чл. 19. Закона. Комисија не може да оцењује ефекте концентрације на конкуренцију на тржиштима других земаља, јер за такву оцену нити је надлежна, нити може да испитује стање и услове конкуренције на територијама других држава, не би могла ни правилно и потпуно да утврди чињенично стање у поступку.

Према подацима које прикупља ПКС на основу података добијених од Управе царина Србије (достављеним од стране Подносиоца пријаве), утврђен је обим продаје и тржишни удели учесника концентрације и њихових конкурената, укључујући и податке за ПИП, на тржишту пекарског квасца у Србији за 2016, 2015. и 2014. годину:

Табела бр.1

Обим продаје и тржишни удели (MS) учесника на тржишту пекарског квасца у Србији						
Учесници на тржишту	2016		2015		2014	
	Обим (t)	MS (%)	Обим (t)	MS (%)	Обим (t)	MS (%)
Lesaffre	[...]	/60-70/%	[...]	/60-70/%	[...]	/70-80/%
Alltech RS за ПИП	[...]	/10-20/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
ABF Casteggio	[...]	/5-10/%	[...]	/5-10/%	[...]	/5-10/%
Uniferm	[...]	/5-10/%	[...]	/5-10/%	[...]	/5-10/%
Ракмаја	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
Bitola	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
Lallemand	[...]	/0-5/%	[...]	/5-10/%	[...]	/5-10/%
Balex	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
Total	[...]	100%	[...]	100%	[...]	100%

Из приложеног се може закључити да је обим продаје у паду, од [...] тона у 2014, до [...] тона у 2016, те да су сходно томе тржишни удели свих учесника на овом тржишту, укључујући и Lesaffre, такође у паду. Осим тога, улазак ПИП-а на тржиште кроз пословну

сарадњу (у виду услужне производње) са Alltech, и тржишни удео од /10-20/% већ у првој години услужне производње, допринео је промени тржишних удела других учесника то јест конкурената. Ово је посебно уочљиво код Lallemanda (са /5-10/% у 2014. до /0-5/% у 2016.), што је разумљиво ако се има у виду да је ПИП дистрибуирао управо његове производе.

Користећи јавно доступне податке које прикупља ПКС, Подносилац пријаве је дао процену обима укупне продаје и тржишних удела учесника на тржишту посебно на тржишту компримованог и на тржишту сувог пекарског квасца у Србији за 2016, 2015. и 2014. годину:

Табела бр.2

Процењени обим продаје и тржишни удели добављача компримованог пекарског квасца у Србији						
Учесници на тржишту	2016		2015		2014	
	Обим (t)	MS (%)	Обим (t)	MS (%)	Обим (t)	MS (%)
Lesaffre	[...]	/60-70/%	[...]	/60-70/%	[...]	/70-80/%
PIP (Alltech RS)	[...]	/10-20/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
ABF Casteggio	[...]	/5-10/%	[...]	/5-10/%	[...]	/5-10/%
Uniform	[...]	/5-10/%	[...]	/5-10/%	[...]	/5-10/%
Ракмаја	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
Битола	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
Lallemand	[...]	/0-5/%	[...]	/5-10/%	[...]	/5-10/%
Valex	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
Укупно	[...]	100%	[...]	100%	[...]	100%

Табела бр. 3

Процењени обим продаје и тржишни удели добављача сувог квасца у Србији						
Учесници на тржишту	2016		2015		2014	
	Обим (t)	MS (%)	Обим (t)	MS (%)	Обим (t)	MS (%)
Lesaffre	[...]	/60-70/%	[...]	/70-80/%	[...]	/70-80/%
PIP (Alltech RS)	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%0%
Ракмаја	[...]	/10-20/%	[...]	/5-10/%	[...]	/10-20/%
Битола	[...]	/10-20/%	[...]	/10-20/%	[...]	/10-20/%
Lallemand	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
Extra	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
ABF Casteggio	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
Укупно	[...]	100%	[...]	100%	[...]	100%

Ако се упореде подаци из све три претходне табеле, може се закључити да нема битне промене у погледу структуре тржишта и учесника на тржишту, као ни у погледу њихових тржишних удела, укључујући и Lesaffre и ПИП (ПИП у погледу [...]). С друге стране, јасно је да је обим продаје сувог квасца [...] у поређењу са обимом продаје компримованог квасца. Иначе, тржиште течног квасца у Србији такорећи не постоји ([...], о чему је било речи). Ови подаци и њихов упоредни преглед, потврђује исправност става Комисије у погледу дефиниције релевантног тржишта производа.

Једини произвођач квасца и екстракта квасца у Србији је Alltech, те су капацитети његових производних погона, једини у Србији.

У 2009/2010. години у постројење Alltech инвестирано је [...].

Производни процес у постројењу Alltech-а организован је [...]. Производни капацитети су постојећи и могу се ставити у функцију, а њихова искоришћеност зависи од пословне одлуке онога ко врши контролу, уз уважавање фактора који детерминишу искоришћеност капацитета у конкретном процесу. Комисија је имала у виду и изјашњење Подносиоца пријаве које се односи на истраживачко-развојне активности учесника концентрације, а нарочито правац технолошког развоја у Србији, укључујући податке о учесталости увођења нових производа односно услуга, развијања нових производа, производних процеса итд, као и планове за истраживање и приоритете за наредне три године, који се односе на Србију. Наиме, Lesaffre је навео да је развио специјализовано стручно знање [...]. Захваљујући разним унапређењима у [...].

Као што је већ наведено, [...]

Имајући у виду битну околност код производње ових производа (како пекарског квасца тако и екстракта квасца), а то је да се ради о производњи [...].[...].

Начелно речено, капацитет постројења за производњу [...].[...].

Суви пекарски квасац [...].[...].

Компримовани пекарски квасац [...].[...].

[...].

Када би се у постројењу производили [...].

Када би се у постројењу производили [...].

Капацитети за [...]. [...].

Екстракти квасца и ћелијски зид су [...].

[...].

Оцена ефеката концентрације

На основу активности учесника концентрације и предложених дефиниција тржишта, у пријави је наведено да се може сматрати да се активности страна у Србији преклапају само када је реч о тржишту компримованог и тржишту сувог пекарског квасца, али не и у случају тржишта течног пекарског квасца, екстракта квасца и ћелијског зида квасца. Посебно је наглашена околност да Alltech нема сопствено пословање у области пекарског квасца у Србији. Из тога Подносилац пријаве закључује да Lesaffre и Alltech нису конкуренти у Србији на тржиштима компримованог и сувог пекарског квасца. Иако тржишни удео Lesaffre-а изгледа висок, предложена концентрација ипак неће имати негативан утицај на конкуренцију на тржишту компримованог пекарског квасца, нити ће је ограничити. Према Закону, тржишни удели су само један од показатеља ефеката дате концентрације и нису сами по себи довољни за извођење закључка о томе да ли ће концентрација знатно ограничити конкуренцију. Поред тржишних удела (односно

структуре тржишта), Комисија треба да размотри и друге релевантне елементе, ближе описане у допуни пријаве од 11.09.2017. год. Подносилац пријаве изводи закључак да предметна концентрација неће довести до ограничавања, нарушавања или спречавања конкуренције на релевантном тржишту у смислу члана 19. Закона, а нарочито до стварања или јачања доминантног положаја.

У току поступка, из података и изјашњења анкетираних добављача, купаца и конкурената, утврђено је следеће чињенично стање.

Од добављача меласе, затражено је да се изјасне по следећим питањима:

1. о обиму производње меласе (у килограмима или тонама);
2. да доставе податке о 5 највећих купаца меласе (количински и вредносно) у Републици Србији;
3. да доставе податке о количини меласе (у килограмима или тонама), које су продате друштву Alltech d.o.o. Senta и по којим продајним ценама (EUR/kg или EUR/t) ;
3. да наведу просечне продајне цене (EUR/kg или EUR/t) меласе на тржишту Републике Србије;
4. да наведу да ли извозе меласу, на која тржишта и по којим просечним продајним ценама (EUR/kg или EUR/t);
5. да ли постоје царинске баријере и/или друга ограничења (квоте, прелевмани, извозна ограничења и др.) на извоз и увоз меласе на/са тржишта земаља у оквиру Европске уније и СЕФТА-е;
6. да ли сматрате да спровођење предметне концентрације може утицати на ваш тренутни положај на тржишту продаје меласе у Републици Србији. У случају да је ваш одговор потврдан, наведите разлоге;
7. оцените досадашњу пословну сарадњу са учесницима предметне концентрације.

Из достављених одговора, као и из изјашњења Alltech-а, произлази следеће. Током посматраног периода 2014-2016. године, Alltech купује меласу [...]. Количина меласе која је неопходна зависи од врсте крем квасца који се производи, те је за једну тону крем квасца изражену у 27% садржаја суве материје неопходно око [...] тона сирове меласе (са 46% шећера).

Посматрајући укупну производњу меласе у Републици Србији у 2016. години која износи око 173.000 тона, учешће купљене меласе од стране Alltecha у укупно произведеној количини овог производа износи око [10-20%]. Такође, увоз и извоз меласе у посматраном периоду када је реч о тржиштима ЕУ и СЕФТА био је без царинских ограничења (тарифна ознака царинске тарифе 1703 10 00 00).

Ниједан од произвођача меласе није изразио забринутост или негативан став у погледу досадашњег тржишног понашања учесника у концентрацији, као ни по питању да спровођење предметне концентрације може угрозити њихов положај на тржишту.

Од друштава активних у пекарској индустрији (индустријски потрошачи), затражено је да доставе следеће податке за 2014., 2015. и 2016. годину:

1. од кога набављају компримовани и суви квасац за потребе својих пекара;
2. подаци о обиму набавке (у тонама или килограмима) и просечне набавне цене компримованог и сувог квасца на годишњем нивоу за сваког добављача;
3. ли је у претходном периоду било битнијих промена цена пекарског квасца и када;
4. да ли би у случају повећања набавне цене квасца за 5-10% наставили да набављају квасац од истог добављача или би се преорјентисали на другог;
5. да доставе податке о учешћу квасца у структури цене коштања хлеба „Сава“;
6. да доставе податке о учешћу квасца у структури цене коштања осталих врста теста (хлеб, пециво и сл.) по килограму готовог производа;
7. да оцене претходно тржишно понашање учесника у концентрацији;
8. да ли сматрају да спровођење предметне концентрације може утицати на њихов тренутни положај на тржишту, а у случају да је одговор потврдан, навести разлоге.

Од друштва Дон Дон захтевани су и подаци из 1. и 2. тачке који се односе на [...]. Друштво Pastry art d.o.o. Subotica се дописом изјаснило да у својој производњи не користи пекарски квасац, пошто се бави производњом бесквасног теста тј. кора, пита и бурека. Одговори осталих друштава на прва два питања синтетизовани су у следећој табели.

Табела бр. 4

Пекарска индустрија	2014			2015			2016		
	Добављач	t	ПНЦ eur/kg	Добављач	t	ПНЦ eur/kg	Добављач	t	ПНЦ eur/kg
Don don	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Pekara Pons	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Pobeda doo	ПИП	41.90	0.70	ПИП	57.30	0.70	ПИП	47.30	0.66
	Маковика а.д.	29.80	0.65	Маковика а.д.	54.80	0.65	Маковика а.д.	7.00	0.65
	Ženeva evro S	26.70	0.78				Jablanica MP	38.60	0.65
Ishrana doo	ПИП	192.00	0.80	ПИП	192.00	0.80	ПИП	192.00	0.79
I. Maj a.d.	Lesaffre	35.00	0.79	Lesaffre	34.70	0.80	Lesaffre	13.60	0.75
							ПИП	18.00	0.75
BPI Klas	Lesaffre	396.80	0.66	Lesaffre	108.70	0.66	ПИП	189.50	0.63
				Маковика а.д.	177.00	0.64	Маковика а.д.	62.00	0.61
Z.T.R. Kostić	Jablanica MP	21.20	0.82	Jablanica MP	18.90	0.66	Jablanica MP	16.60	0.65
AS	Lesaffre	преко 360	0.65	Lesaffre	преко 360	0.65	Lesaffre	преко 360	0.64
Neca ТТР	Defance doo	43.8	0.80	Defance doo	43.8	0.80	Defance doo	43.8	0.79
Trivit Pek	Trivit doo	47.2	0.72	Trivit doo	39.5	0.72	Trivit doo	29.5	0.66
Sreten Gudurić	Више добављача	110	1.03	Ženeva evro S	110	1.03	Ženeva evro S, ПИП	110	0.97
Тома	ПИП, Маковика а.д.	7.2	0.74	ПИП, Маковика а.д.	5	0.74	Jablanica MP, Metro	5	0.73
Trgocentar	ПИП	18.65	0.79	ПИП	28.37	0.79	ПИП	42.14	0.71
Pekara Trpković	Jablanica MP	1.2	1.07	Jablanica MP	1.3	1.07	Jablanica MP	1.3	1.05

Током посматраног периода, пекарски произвођачи у Републици Србији користили су само компримовани квасац, тако да се количине наведене у Табели 4 односе само на ову врсту квасца. Као што се види из Табеле 4, просечне набавне цене компримованог пекарског квасца кретале су се од [...] еур/кг у 2014. години, од [...] еур/кг у 2015. години и

од [...] еур/кг у 2016. години. Разлике међу њима се могу приписати одступањима у обиму набавке која нису безначајна и условљена су величином промета ових друштава, као и различитим ценама међу добављачима. Цене добављача Lesaffre износиле су од [...] еур/кг у 2014. години, од [...] еур/кг у 2015. години и од [...] еур/кг у 2016. години. Цене добављача ПИП кретале су се од [...] еур/кг у 2014. и 2015. години, и од [...] еур/кг у 2016. години. Цене добављача Jablanica МР кретале су се од [...] еур/кг у 2014. години, од [...] еур/кг у 2015. години и од [...] еур/кг у 2016. години.

У Републици Србији, само друштво [...]. Друштва Тргоцентар, Неца ТТП, Пекара Понс и Београдска пекарска индустрија разматрају и/или су заинтересована за замену компримованог квасца течним. Остали произвођачи пекарских производа нису заинтересовани за преорјентацију на течни квасац углавном због великих финансијских улагања у опрему која је неопходна за његово коришћење.

Произвођачи пекарских производа сматрају да у претходном периоду није било значајнијих промена цена пекарског квасца, осим друштва З.Т.Р. Костић које се изјаснило да је било промена (снижења), у 2015. години у односу на 2014. (што се може видети из Табеле 4) и друштва [...]. У случају промене цене за 5-10%, друштва [...], Неца ТТП, Пекара 1. Мај, Београдска пекарска индустрија, Победа, и Тргоцентар би се преорјентисала на другог добављача, а друштва Пекара Трпковић, З.Т.Р. Костић и Пекара Тома не би мењала добављача. Остала анкетирани друштва би одлуку донела након што би размотрила разлоге и износ повећања цене, као и понуде других добављача. Пекарски произвођачи нису имали проблеме при промени добављача пекарског квасца, а пекарски квасац различитих произвођача сматрају међусобно заменљив. Сви пекарски произвођачи досадашње тржишно понашање учесника у предметној концентрацији сматрају коректним. Већина анкетираних друштава сматра да спровођење предметне концентрације не може утицати на њихов положај на тржишту, осим друштва [...], Београдска пекарска индустрија, Исхрана и Сретен Гудурић која сматрају да може, уколико доведе до повећања цена.

Према наводима у дописима, учешће пекарског квасца у цени коштања хлеба „Сава“ варира (у зависности од обима производње/промета сваког друштва) и на основу достављених података просечно учешће пекарског квасца у цени коштања хлеба „Сава“ износи 3,66%, док је у осталим врстама хлеба и пецива у просеку мање.

Закључци којима се налаже достава следећих података упућени су и друштвима из сектора малопродаје, а који се односе на 2014., 2015. и 2016. годину:

1. од којих дистрибутера/добављача набављају пекарски квасац (компримовани и суви) за потребе својих малопродаја и које робне марке истог имају у понуди своје малопродаје;
2. да наведу просечну набавну цену (EUR/kg) посебно за суви посебно за компримовани квасац за сваку величину паковања по сваком добављачу;
3. да наведу просечну продајну цену (EUR/kg) посебно за суви посебно за компримовани квасац за сваку величину паковања;

4. да ли је у претходном периоду било битнијих промена цена пекарског квасца и када;
5. оцените претходно тржишно понашање учесника у концентрацији;
6. да ли сматрате да спровођење предметне концентрације може утицати на ваш тренутни положај на тржишту. У случају да је ваш одговор потврдан, наведите разлоге.

Од друштва Delhaize Serbia doo Beograd и Mercator-S doo Novi Sad, тражено је и да се изјасне везано за набавку и коришћење пекарског квасца за потребе њихових пекара. Оба друштва су се изјаснила да у Србији не набављају пекарски квасац за потребе својих пекара, из разлога што хлеб и тесто набављају на тржишту и не производе их у сопственим објектима.

Из дописа малопродаваца може се закључити да су у различитим малопродајним објектима у Републици Србији доступни сви брендови пекарског квасца сем квасца Ракмауа. Свежи (компримовани) квасац продаје се у паковањима од 40, 42 и/или 500 грама, а суви у кесицама од 7 и/или 10 грама (уз опцију 3 кесице плус 1 гратис). Као добављачи сувог пекарског квасца јављају се Алева, Dr. Oetker и Yumis. Не постоје већа одступања у просечним и набавним ценама пекарског квасца различитих малопродаваца. Током посматраног периода такође није било значајних промена цена пекарског квасца. Анализом достављених података од стране малопродаваца, Комисија је констатовала да су се просечне продајне цене свежег квасца у паковању од 500гр под брендом Lesaffre (Vrenje, Alpha, Fermin) кретале од [...] еур/кг у 2014. години, од [...] еур/кг у 2015. години и од [...] еур/кг у 2016. години (цене су са ПДВ-ом). У истом периоду, свежи квасац у паковању од 500гр под другим брендovima био је присутан само у два од анкетираних малопродајних ланаца и то квасац Uniferm у DIS-у и Метро-у, и Квасац Linco у DIS-у и то само током 2014. године. Просечне продајне цене квасца Linco у паковању од 500гр биле су [...] еур/кг у 2014. години. Просечне продајне цене квасца Uniferm кретале су се од [...] еур/kg у 2014. години, од [...] еур/кг у 2015. години и [...] еур/кг у 2016. години. У малопродајним објектима, најзаступљенија су паковања од 40 и 42 гр свежег компримованог квасца. Тако су се, на основу достављених података, просечне продајне цене свежег квасца у паковању од 42 гр кретале од [...] еур/кг у 2014. години, од [...] еур/кг у 2015. години и од [...] еур/кг у 2016. години. Као добављачи сувог пекарског квасца јављају се Алева, Dr. Oetker и Yumis. Просечне продајне цене сувог квасца под брендом Dr. Oetker у кесици од 7 гр кретале су се од [...] еур/кг у 2014. години, од [...] еур/кг у 2015. години и од [...] еур/кг у 2016. години. Просечне продајне цене сувог квасца под брендом Алева у кесици од 10гр кретале су се током посматраног периода од [...] еур/кг у 2014. години, од [...] еур/кг у 2015. и 2016. години. Малопродавци у Републици Србији сматрају да спровођење предметне концентрације не може утицати на њихов положај на тржишту, а досадашње понашање учесника у концентрацији сматрају коректним.

Од произвођачи прехранбених производа у својству значајних индустријских потрошача екстракта квасца, затражени су следећи подаци за 2014., 2015. и 2016. годину:

1. да наведу просечне набавне цене екстракта квасца (EUR/t или EUR/kg), као и обим (у тонама или килограмима) и вредност (EUR) набавке по добављачима (с тим да просечне набавне цене у EUR/t или EUR/kg обрачунају прерачунавањем цена у дин/t или дин/kg средњим курсом евра Народне банке Србије на дан 31.12. године на коју се цене односе);
2. да наведу да ли у својој производњи користе мононатријум-глутаминат? Уколико је одговор потврдан, да наведу просечне набавне цене (EUR/t или EUR/kg), као и обим (у тонама или килограмима) и вредност (EUR) набавке по добављачима;
3. да ли сматрају да су у производњи њиховог производног асортимана мононатријум-глутаминат и екстракт квасца супститути (коришћење искључиво једног од ова два производа) или комплементарни производи (истовремено коришћење оба производа), као и да образложе своје ставове по овом питању;
4. да ли разматрају могућност замене мононатријум глутамината екстрактом квасца у својој производњи. Уколико је одговор не, да образложе своје ставове по овом питању.

Друштво DANUBIUS d.o.o. Novi Sad се дописом изјаснило да у производњи свог производног асортимана не користи ни екстракт квасца ни мононатријум-глутаминат (МНГ). Одговори осталих друштава синтетизовани су у следећој табели.

Табела бр.5

Произвођач	МНГ ПНЦ (eur/kg)			Екстракт квасца ПНЦ (eur/kg)		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Aleva	1.05	1.51-1.54	1.32	6.5-18.24	18.24	6.5-18.24
Carnex	1.13-1.41	1.48	1.29-1.34	Не користе, осим у делу производње		
Marbo	[...]	[...]	[...]	[...]		
Unisol	[...]	[...]	[...]	[...]		
Danubius	Не користе			Не користе		
IM Topola	1.39-1.58	1.61-2.19	1.49-2.04	Не користе		
Nestle Adriatic (Podravka)	1.213	1.3	1.093	5.67-9.36	5.67-9.36	5.67-9.36

На основу достављених података, Комисија је утврдила да су се цене различитих врста мононатријум глутамината током посматраног периода у просеку кретале од [...] еур/кг током 2014. године, од [...] еур/кг у 2015. години и од [...] еур/кг у 2016. години. Током истог периода просечне набавне цене екстракта квасца кретале су се од [...] еур/кг. Као што се из Табеле 5 може видети, разлике у просечним набавним ценама су значајне. На основу података које је доставило друштво Алева, а које користи и мононатријум глутаминат и екстракт квасца, може се закључити да је током посматраног периода просечна набавна цена екстракта квасца (еур/кг) била у просеку већа од просечне набавне цене мононатријум глутамината (еур/кг) у 2014. години од 6 до 17 пута, у 2015. години од 4,3 до 11,8 пута, а у 2016. години од 4,9 до 13,8 пута. На основу података које је доставило друштво Nestle Adriatic, а које такође користи и мононатријум глутаминат и екстракт квасца, одступања у просечним набавним ценама ова два производа су мања али се такође

могу сматрати значајним. Просечне набавне цене екстракта квасца које је доставило ово друштво биле су у 2014. години веће од просечних цена мононатријум глутамината веће од 4,67 до 7,7 пута, у 2015. години од 4,4 до 7,2 пута, а у 2016. години од 5,2 до 8,6 пута. Од горе наведених друштава, као што се може видети у Табели 5, [...]. Током посматраног периода добављач екстракта квасца друштва Алева је друштво Nordmann Rassmann, Аустрија, а друштво Nestle Adriatic је екстракт квасца набављало такође из увоза и то од друштава DSM Food Specialtes B.V., Холандија (током читавог посматраног периода) и од друштва Brenntag Austria Gmbh, Аустрија током 2014. и 2015. године. У постојећем производном процесу и производном асортиману друштва Алева мононатријум глутаминат и екстракт квасца нису супститути по намени и својству. У већем делу производног асортимана друштво Алева користи мононатријум глутаминат а у мањем екстракт квасца. Према наводима у допису друштва Nestle Adriatic, мононатријум глутаминат и екстракт квасца представљају супституте по намени и својству у њиховом производном процесу. С обзиром на то да, према наводима у допису Комисији, велики број потрошача МНГ сматра нездравим вештачким адитивом, ово друштво активно ради на замени истог природним супститутима (екстрактом квасца). Ово друштво је наине из 51% производа свог производног асортимана избацило МНГ, до краја 2018. године планира да га избаци из 80% производа, а до краја 2020. године из 100% својих производа. Друштво Carnex је, према наводима у допису Комисији, након одређених пробних производних испитивања у одређеном делу производног асортимана извршило замену мононатријум глутамината екстрактом квасца. У другом делу производног асортимана сматрају да замена није могућа јер мононатријум глутаминат даје „прихватљивији крајњи укус производа“. Мононатријум глутаминат набављају од друштава Генеза д.о.о. Кањижа и Interallis chemicals д.о.о. Београд. Остали контактирани произвођачи прехранбених производа у Републици Србији користе само мононатријум глутаминат и сматрају га заменљивим са екстрактом квасца по својству и намени. Као већи добављачи мононатријума глутамината јављају се следећа друштва: [...], Генеза д.о.о. Кањижа (добављач друштва ИМ Топола д.о.о.) и друштво [...]. Исту замену, међутим, немају у плану првенствено због разлике у цени ових производа, а друштво ИМ Топола уопште није упознато са особинама екстракта квасца и могућностима његове примене у месној индустрији.

Током испитног поступка Комисија се обратила и друштвима која послују у области дистрибуције пекарског квасца и других произвођача на тржишту Републике Србије и која су конкуренти Lesaffre-у, са захтевом да се изјасне по следећим питањима:

1. од кога набављају пекарски (компримовани и суви) квасац који имају у својој понуди;
2. да наведу просечне набавне цене (EUR/кг) посебно за компримовани и суви квасац који имају у својој понуди на тржишту Републике Србије за сваку величину паковања;
3. да наведу просечне продајне цене (EUR/кг) посебно за компримовани и суви квасац који имају у својој понуди на тржишту Републике Србије за сваку величину паковања;
4. да наведу по 5 највећих купаца пекарског квасца на тржишту Републике Србије у области индустријских потрошача (пекарска индустрија), сектора малопродаје (трговачки ланци) и мањих пекарских радњи, као и количину (у тонама или килограмима) и вредност (EUR) продаје по сваком купцу;

5. да наведу укупне продате количине (у тонама или килограмима) компримованог и сувог квасца у Републици Србији на годишњем нивоу.

Такође, од дистрибутера се тражило и да изнесу оцену тржишног понашања учесника у концентрацији, као и мишљење о томе да ли спровођење предметне концентрације може угрозити њихов положај на тржишту продаје пекарског квасца. Подаци везани за просечне набавне цене дати су у Табели 6, а подаци о просечним продајним ценама и продатим количинама у Табели 7.

Табела 6.

Дистрибутер		Просечна набавна цена (eur/kg)									Квасац
		2014			2015			2016			
		Свежи квасац 0.5kg	Свежи квасац 5 kg	Суви квасац	Свежи квасац 0.5kg	Свежи квасац 5 kg	Суви квасац	Свеж и квасац 0.5kg	Свежи квасац 5 kg	Суви квасац	
1	Aristo	0.67	0.64		0.70	0.67		0.66	0.64		Lesaffre
2	ПИП	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	Lallemand/ Сента квасац
3	Progres d.o.o.										Fortepan (ABF Casteggio)
4	Ermi	0.56-0.61			0.59-0.61			0.58-0.6			Pakmaya
5	Маковика										Uniform
6	Silbo	0.67	1.32*		0.67	1.32*		0.67	1.32*		Linco
7	Jablanica	[...]		[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]

*паковање 42г

На тржишту Републике Србије у понуди је квасац произведен у Немачкој (Uniform и Linco), Италији (Fortepan), Румунији (Pakmaya) и Хрватској и Мађарској (квасац Lesaffre - Vrenje, Fermin, Alpha, Budafoki). Само „Сента квасац“ је произведен у Републици Србији. Увоз квасца у Републику Србију са тржишта ЕУ и СЕФТА је без царинских ограничења (тарифна ознака царинске тарифе 2102 10 10 00). Увоз из осталих земаља подлеже царинским дажбинама од 15% за суви квасац и 20% за све остале врсте квасца. Пекарски компримовани квасац се дистрибуира у паковањима од 5кг (намењена углавном већим купцима-пекарама), 0.5кг и 42гр (намењена даљој дистрибуцији малопродајцима), а суви квасац у кесицама 7 или 10гр намењен је искључиво малопродаји. Сваки дистрибутер је „специјализован“ за квасац одређеног бренда, односно, ниједан од њих не врши дистрибуцију квасца различитих произвођача. На основу достављених података Комисија је утврдила да су се у посматраном периоду просечне набавне цене свежег квасца у паковању од 500гр кретале од [...] еур/кг у 2014. години, од [...] еур/кг у 2015. години и од [...] еур/кг у 2016. години. Свежи квасац у паковању од 5кг током посматраног периода дистрибуирало је само друштво Аристо (квасац под брендом Budafoki - Lesaffre) а његова просечна набавна цена била је 0,64 еур/кг у 2014. и 2016. години и 0,67 еур/кг у 2015. години. Током 2015. и 2016. године дистрибуцију свежег квасца у паковању од 5кг вршило је и друштво Јабланица МП, а просечне набавне цене биле су [...] еур/кг у 2015. години и [...] еур/кг у 2016. години. Друштво Јабланица МП дистрибуира, као и друштво Аристо, пекарски квасац који производи друштво Lesaffre).

Табела 7.

Дистрибутер		Просечне продајне цене (eur/kg)									Количина (t)		
		2014			2015			2016			2014	2015	2016
		Свежи квасац 0.5kg	Свежи квасац 5 kg	Суви квасац	Свеж и квасац 0.5kg	Свежи квасац 5 kg	Суви квасац	Свеж и квасац 0.5kg	Свеж и квасац 5 kg	Суви квасац			
1	Aristo	0.97	0.9		0.97	0.9		0.95	0.88		>1000	>1000	>1000
2	ПИП							[...]	[...]				[...]
3	Progres d.o.o.	1.07			1.08			1.07/0.96			1089	1055	914.8
4	Ermi	0.66-0.79			0.66-0.78			0.64-0.77			270	270	270
5	Makovica	[...]	[...]		[...]	[...]		[...]	[...]		[...]	[...]	[...]
6	Silbo	1.08	2.86*		1.08	2.86*		1.08	2.86*		100-110	100-110	100-110
7	Jablantica	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]

*паковање 42г

Као што се из Табеле 7 може видети као већи дистрибутери пекарског квасца, у смислу продате количине, на тржишту Републике Србије појављују се друштво Аристо д.о.о., Прогрес д.о.о., [...],[...]. Значајнијих одступања, као што се може видети нема ни у набавним ни у продајним ценама. На основу достављених података, Комисија је утврдила да су се просечне продајне цене свежег квасца у паковању од 500 гр кретале од 0,66 (квасац Ракмауа-цена за веће купце према наводима у допису друштва Ерми) до 1,08 еур/кг (квасац Linco) у 2014. и 2015. години и од 0,64 (квасац Ракмауа-цена за веће купце према наводима у допису друштва Ерми) до 1,08 еур/кг (квасац Linco) у 2016. години. Просечна продајна цена свежег квасца у паковању од 5кг који дистрибуирају друштва Аристо и Јабланица, а на основу података достављених Комисији, била је 0,9 еур/кг у 2014.години, у 2015. години [...] еур/кг (Јабланица), односно 0,9 еур/кг (Аристо), а у 2016. години [...] еур/кг (Јабланица), односно 0,88 еур/кг (Аристо). Нешто више просечне цене могу се приметити код друштва Силбо (дистрибутер квасца Linco), међутим, како су навели у допису Комисији, дистрибуција пекарског квасца у њиховом портфолију нема значајно учешће, те се тиме може оправдати недостатак озбиљнијих активности у циљу бољег позиционирања на овом релевантном тржишту производа.

Из одговора дистрибутера може се закључити да послови дистрибуције пекарског квасца у Републици Србији представљају углавном дугорочне пословне односе, али и да дистрибутери немају потешкоћа при преорјентацији на друге произвођаче. Према наводима друштва Ерми, додатну конкуренцију дистрибутерима компримованог пекарског квасца у Републици Србији (па и друштву Lesaffre) може произвести инстант суви квасац из Кине, који се може увести по конкурентним ценама. Препреке су, према наводима у њиховом допису, предрасуде које имају пекари и стручњаци у вези примене сувог квасца које су настале у времену када је квалитет сувог квасца значајно заостајао за свежим квасцем. [...] изразило је друштво Маковица а.д, (дистрибутер квасца Uniferm),

сматрајући да [...] [...] дистрибутери сматрају да спровођење предметне концентрације не може утицати на њихов тренутни положај на тржишту нити угрозити њихово пословање.

С обзиром да Lesaffre нема производне погоне у Србији, те да се производи компримованог пекарског квасца увозе [...], Комисија је анализирана цене у овим државама и Србији, које је на захтев Комисије доставио Подносилац пријаве. Тако, просечна продајна цена франко купац компримованог квасца под брендovima друштва Lesaffre у Србији у 2016. години износила је [...] eur/kg, у 2015. [...], а у 2014. [...] eur/kg. У [...] у 2016. години, износила је [...] eur/kg, у 2015. [...], а у 2014. [...] eur/kg, а у [...], у 2016. години износила је [...] eur/kg, у 2015. [...], а у 2014. [...] eur/kg. Просечни трошкови дистрибуције у Србији износили су [...] eur/kg за претходне три године, у [...], а у [...] eur/kg. Просечна продајна цена франко фабрика компримованог квасца у Србији у 2016. години износила је [...] eur/kg, у 2015. [...], а у 2014. [...] eur/kg. У [...] у 2016. години, износила је [...] eur/kg, у 2015. [...], а у 2014. [...] eur/kg, док је у [...], у 2016. години износила [...] eur/kg, у 2015. [...], а у 2014. [...] eur/kg.

Из наведеног произлази да нема битних разлика у погледу трошкова дистрибуције и по неком другом приказаном параметру, као и то да нема битних осцилација и промена у претходне три године (2014-2016) за компримовани квасац, који чини око [...] потрошње у Србији.

Производи сувог пекарског квасца под брендovima друштва Lesaffre увозе се [...], па је Комисија анализирана и цене у овим државама и Србији. Тако, просечна продајна цена франко купац компримованог квасца под брендovima друштва Lesaffre у 2016. у [...] је [...] eur/kg, у [...] [...] а у [...] [...] eur/kg. Трошкови дистрибуције у 2016 у [...] су [...] eur/kg, у [...] [...] а у [...] [...] eur/kg. Просечна продајна цена франко фабрика сувог квасца у 2016 у [...] је износила [...] eur/kg, у [...] [...] а у Србији [...] eur/kg. Из наведеног се може закључити да се значајна разлика постоји само у поређењу са ценом у [...]. У претходне три године вредности су у благом паду.

Трошкови превоза свежег пекарског квасца не прелазе /10-20% крајње цене пекарског квасца који се доставља купцима. Према наводима Lesaffre-а, пекарски квасац представља само око /0-5% крајње цене векне хлеба за крајње потрошаче, и цена превоза износи до /10-20%, што значи да цена превоза пекарског квасца учествује са највише /0-5% у крајњој цени векне хлеба. Ако би се имала у виду изјашњења индустријских и занатских пекара из којих произилази да пекарски квасац представља од 3 до 4% крајње цене векне хлеба „Сава“, онда би учешће трошкова превоза пекарског квасца износило око /0-5% у крајњој цени векне хлеба „Сава“. Код осталих производа, учешће је мање. Такође, услед ниских трошкова превоза, пекарски квасац се може превозити на веома велике раздаљине (преко 1.000 км). Преглед процентуалног учешћа трошкова транспорта у нето продајној цени пекарског квасца, по врстама квасца и у зависности од релације транспорта, према наводима друштва Lesaffre, дат је у Табели бр. 8.

Табела бр.8

Трошкови транспорта по врсти квасца и учешће трошкова транспорта у финалној нето продајној цени квасца у 2016. години (20 тона производа по камиону)								
Врста пекарског квасца	Нето продајна цена квасца (eur/kg)	км	300	500	700	1000	1500	Стварни трошков и Lesaffre RS
		eur/км	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	
		eur/т	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	
Компримован и квасац	[...]	% eur/т	/0-5/%	/5-10/%	/5-10/%	/5-10/%	/5-10/%	/0-5/%
Суви квасац	[...]	% eur/т	/0-5/%	/0-5/%	/0-5/%	/0-5/%	/0-5/%	/0-5/%

Као што се из Табеле бр. 8 може видети, са растом дужине релације трошкови транспорта по километру [...],[...] укупни трошкови транспорта. Укупни трошкови транспорта пекарског квасца зависе, поред преговарачке моћи добављача пекарског квасца и конкретног транспортног друштва, и од учесталости и обима испоруке, релације на коју се врши превоз, као и од природе саме пословне сарадње између добављача и транспортера (стална и дугорочна или повремена). Учешће трошкова транспорта у продајној цени пекарског квасца зависи првенствено од врсте квасца који се превози (транспорт компримованог квасца захтева хладњаче, док суви може да се превози у обичним камионима за превоз хране). Поред тога, процентуално учешће трошкова транспорта у продајној цени пекарског квасца зависи и од величине купца. Већи купци, због већих обима набавки, добијају ниже продајне цене па је стога учешће транспортних трошкова у продајним ценама више, и обрнуто.

Подносилац пријаве је закључио следеће. Када се имају у виду ниски трошкови превоза пекарског квасца и могућност његовог превоза на велике раздаљине, поред постојећих конкурената, учесници концентрације трпе конкурентски притисак и од потенцијалних конкурената, који за сада ниси присутни на тржишту Србије, а који могу да уђу без значајних трошкова и у кратком року, ако имају економски подстицај за то. Наравно, и постојећи конкуренти (наведених претходно у табелама), могу да одговоре на хипотетичко повећање цена, тако што ће увозити веће количине у Србију.

Комисија је нарочито ценила следеће изнете разлоге за спровођење трансакције, са тачке гледишта Lesaffre групе:

- намера је да [...].[...];
- Србија има вишак меласе [...], чија је цена на нивоу европског просека [...], што је значајна предност за производњу;
- повољан порески режим у поређењу са осталим европским државама (ниска стопа пореза на добит предузећа од 15%, и ниске извозне дажбине);
- ниски трошкови електричне енергије (цена електричне енергије је за 30% нижа него у осталим европским државама);
- добра географска локација погона у региону централно-источне Европе, стратешки смештена на северу Србије, између Београда и Мађарске;
- добро обучена радна снага у комбинацији са разумним порезима и доприносима на примања;

- постројење садржи најсавременије складиште екстракта квасца и погон за прераду отпадних вода;
- у 2009-2010 у Alltech RS је инвестирано [...], и
- „стицање постојећег друштва показало се временски и трошковно ефикаснијим него оснивање новог друштва“ (дозволе и одобрења надлежних органа су прибављени, тренутни приступ купцима, развијена база купаца и добављача, обучено особље и фокус на развој а не на покретање пословања).

Lesaffre жели да настави са производњом екстракта квасца за садашњег клијента циљног друштва [...]. У том смислу, Комисија је посебно имала у виду и наводе странке о њеним пословним плановима, и то:

- [...];
- Наставак производње у постројењу Alltech у Србији коришћењем капацитета погона Alltech RS, како за производњу пекарског квасца и екстракта квасца, тако и за производњу осталих производа од квасца;
- Наставак пословања Lesaffre-а редовним снабдевањем тржишта у Србији пекарским квасцем и пекарским додацима.

У вези пословања циљног друштва и ПИП-а, релевантно је следеће. ПИП се претходно већ бавио дистрибуцијом пекарског квасца, који су производили други добављачи под сопственим брэндом/жигом и то пекарски квасац који је производио Lallemand под својим брэндом Ferm, а та сарадња је обустављена када је производњу пекарског квасца за ПИП започео Alltech. Према наводима у пријави и схватању подносиоца пријаве, ово доказује да, чак и да Lesaffre престане да га снабдева, ПИП може да се обрати другим произвођачима и настави да снабдева тржиште Србије пекарским квасцем. Међутим, „ради отклањања сваке сумње“, Lesaffre намерава да одржи уговор између Alltech-а и ПИП-а на снази у погледу услужне производње пекарског квасца [...]. Стога стицање Alltech-а од стране Lesaffre-а, према наводима подносиоца, неће довести до промене структуре набавке у Србији, пошто ће ПИП након Трансакције наставити да буде независни добављач пекарског квасца и конкурент Lesaffre-у.

Дана 13. новембра 2017. године, потписан је Анекс бр. 3 између Alltech-а и ПИП-а, којим је продужено трајање њиховог уговора за период од 2018 до 2020. године, и који ће бити обавезујући за Lesaffre након затварања трансакције. Уговором о купопродаји удела, овде акт о концентрацији, Lesaffre [...]. [...].

Оцена дозвољености концентрације

Анализирајући ефекте концентрације на утврђеним релевантним тржиштима, Комисија је анализирали њихову структуру, тржишне уделе Подносиоца пријаве и циљног друштва, као и њихове конкуренте. Комисија је закључила да Lesaffre несумњиво има водећу улогу на тржишту пекарског квасца. Има највећи удео (/60-70%), а након концентрације, његов удео само може бити повећан, с обзиром да циљно друштво има једини производни капацитет у Србији. До повећања би могло да дође и ако Lesaffre прекине услужну производњу за друштво ПИП. Сви остали учесници на тржишту имају знатно ниже тржишне уделе, о чему је већ било речи. Укратко, ако изузмемо учеснике концентрације и друштво ПИП, први следећи има тржишни удео од (/5-10%), што је [...] нижи удео од

удела који има Подносилац пријаве, затим следећи има удео од /5-10/%, а преостала 4 конкурента имају /0-5/% тржишног удела. У претходне три године, структура и тржишни удели учесника се нису битно променили, осим [...]. Тешко је закључити да ће иједан од њих након концентрације, вршити значајан конкурентски притисак на додатно ојачан положај Lesaffra. Процењујући његову економску и финансијску снагу, Комисија је имала у виду и његове приходе, као и присуство односно постојеће производне капацитете у [...]. На тржишту екстракта квасца у Србији, пре спровођења предметне концентрације, не постоји преклапање Lesaffre-а и Altech-а. Међутим, тржишна снага произлази из чињенице да су, као што је више пута поновљено у тексту, капацитети циљног друштва једини производни капацитети у Србији, како за производњу пекарског квасца тако и за производњу екстракта квасца. Ову чињеницу треба посматрати и у контексту околности да је изградња оваквог погона скупа, дуготрајна и захтева испуњавање многих услова пре свега у погледу заштите животне средине, што је навео сам Подносилац пријаве. Комисија је ценила и све друге чињенице утврђене у овом поступку (образложене претходно), а нарочито чињенице које се односе на учешће транспортних трошкова у цени релевантних роба и постојећи царински режим.

Из целокупног утврђеног чињеничног стања, Комисија је закључила да ће спровођењем ове концентрације Lesaffre ојачати постојећи доминантан положај на релевантном тржишту пекарског квасца у Републици Србији, односно да ће стећи такав положај на тржишту екстракта квасца у Републици Србији, пре свега у производњи а следствено и у продаји.

Одредбом члана 19. Закона прописано је да су концентрације дозвољене, осим ако би значајно ограничиле, нарушиле или спречиле конкуренцију на тржишту Републике Србије или његовом делу, а нарочито ако би то ограничавање, нарушавање или спречавање било резултат стварања или јачања доминантног положаја. Комисија је изведеним доказима утврдила у току поступка чињенично стање у погледу критеријума из чл. 19. Закона, у односу на које је утврдила дозвољеност предметне концентрације и закључила да се предметна концентрација не може одобрити без одређивања посебних услова у смислу чл. 66. Закона. Ови услови, уз предлагање одговарајућих механизма праћења њиховог извршавања, би требало да отклоне забринутост Комисије у погледу обезбеђивања ефикасне заштите конкуренције кроз очување производних капацитета, пословање које би било усмерено на реализацију разлога трансакције, као и могућности праћења постојећег уговорног односа са, до реализације ове концентрације, директним конкурентом.

Сходно наведеном, Комисија је доставила Подносиоцу пријаве Обавештење, с позивом да се изјасни на предочене и утврђене битне чињенице, на доказе и остале елементе на којима ће Комисија засновати своје решење, с тим да може у свом изјашњењу на Обавештење додатно да укаже на чињенице и околности које по његовом мишљењу у истом нису довољно, или нису уопште изнете, а за које сматра да могу утицати на доношење одлуке Комисије. На основу члана 66. став 2. Закона, Подносилац пријаве у свом изјашњењу може предложити посебне услове које је спреман да прихвати, са циљем да спровођење концентрације испуњава услове за одобрење у складу са чланом 19. Закона у смислу предупредивања потенцијалних негативних ефеката предметне трансакције. Предлог треба да садржи, поред самог услова и предлог рока за његово извршење, начин

контроле извршавања услова, као и образложење разлога због којих подносилац сматра да је предложени услов подобан за остваривање услова из члана 19. Закона.

Дана 19. јануара 2018. године, Подносилац пријаве је доставио Комисији „Подносак“, који представља изјашњење на достављено Обавештење, који садржи и предлог посебних услова у смислу чл. 66. Закона, које је странка спремна да прихвати у циљу издавања решења Комисије којим се предметна концентрација условно одобрава.

Lesaffre је остао код својих навода изнетих у досадашњем току поступка, да ће наставити са производњом у постројењу циљног друштва на неодређено време, и поновио разлоге за спровођење трансакције. Комисија је уважила изнете и друге наводе странке у вези разлога за спровођење трансакције, који су изнети у пријави и другим поднесцима, укључујући и Подносак од 19. јануара 2018. године. Изнете разлоге Комисија је ценила не само као разлоге за спровођење трансакције, већ првенствено као позитивне ефекте концентрације, доводећи их при том у везу са наводима о пословним плановима Lesaffra.

У Поднеску је поновљено да ће Lesaffre наставити сарадњу са друштвом ПИП. Укратко, планира да настави услужну производњу пекарског квасца за ПИП [...].[...].

У Поднеску је оспорен закључак Комисије да спровођењем предметне концентрације долази до јачања већ постојећег доминантног положаја на релевантном тржишту пекарског квасца у Републици Србији, односно до стицања таквог положаја на тржишту екстракта квасца у Републици Србији. Подносилац пријаве сматра да није основана и да је супротна чињеничном стању, Закону и пракси Комисије, не наводећи при том на коју праксу или одлуку Комисије се позива. Након што је изнео своје разлоге за овај став, предлаже („моли“) Комисију да Lesaffre „не назива доминантним учесником на тржишту, већ учесником са релативно високим тржишним уделом“.

Ови наводи Подносиоца пријаве су неосновани, засновани на произвољном и једностраном тумачењу и схватању утврђених чињеница и њихове анализе. О структури и обиму релевантног тржишта пекарског квасца, о тржишним уделима Lesaffra и његових конкурената, укључујући и ПИП, у периоду од 2014-2016, као и о другим околностима, већ је било речи у Образложењу овог решења, па нема потребе све понављати. Дакле, Lesaffre и даље има у 2016. години тржишни удео од /60-70%, ПИП има /10-20% (ради се о количинама произведеним од стране циљног друштва), а први следећи има /5-10% тржишног учешћа. Ако би пошли од околности да се удео дистрибутера приписује произвођачу, и да је производни погон циљног друштва једини у Србији, онда је јасно да овом концентрацијом Lesaffre добија могућност да утиче како на структуру тржишта, тако и на тржишну позицију свог, тренутно највећег конкурента ПИП.

У Образложењу су изнете чињенице и околности које је Комисија утврдила и на којима је засновала одлуку, и које је анализирали и јасно образложила. Подносилац пријаве не указује на нове чињенице и околности, односно да неке чињенице нису утврђене или да су погрешне, нити предлаже извођење доказа у том смислу. Подносилац пријаве другачије схвата и интерпретира неке од тих чињеница, као и њихов значај, како је изнето у Поднеску. Стога, мишљење и став Комисије по тим питањима, свео би се на понављање чињеница и закључака који су већ изнети, што није неопходно. Ове примедбе су изнете у контексту оспоравања да спровођењем предметне концентрације долази до стварања односно до јачања већ постојећег доминантног положаја Lesaffra на релевантном

тржишту. Подносилац пријаве наводи да из чињеница изнетих у Обавештењу, произлази да „Lesaffre нема тржишну снагу која би му омогућила да послује независно на тржишту, као ни да конзистентно и у своју економску корист подиже цене изнад нивоа конкурентности“, што Комисија није ни тврдила. Околности и чињенице на које је указано у Поднеску а које Подносилац пријаве наводи као разлог због кога нема доминантан положај, Комисија је ценила код оцене ефеката и одлучивања. Наиме, да је утврђено другачије стање у овој ствари, забринутост Комисије у вези предметне концентрације била би друге природе, што би довело односно могло довести до потребе за другачијим посебним условима под којима би могла бити одобрена, и питања да ли би уопште могла бити одобрена.

Комисија је ценила и друге наводе Подносиоца пријаве, изнете у поступку, укључујући и наводе из Поднеска, али је закључила да нису од значаја за другачију одлуку у овом поступку.

У циљу отклањања забринутости у погледу обезбеђивања ефикасне заштите конкуренције, Подносилац пријаве је предложио следеће посебне услове у виду мера понашања које је спреман да прихвати и то обавезе извештавања у погледу: степена искоришћености производних капацитета Alltecha; о производњи екстраката квасца Alltecha; о производњи пекарског квасца од стране Alltecha, као и о разлозима за прекид услужне производње компримованог пекарског квасца за ПИП у случају раскида уговорног односа којим се уређује услужна производња пекарског квасца за друштво ПИП д.о.о. Нови Сад од стране Alltech Serbia д.о.о. Србија, пре истека његовог уговорног трајања.

Након разматрања и анализе предложених посебних услова и рокова за њихово извршавање, Комисија је проценила да су исти подобни за остваривање услова из чл. 19. Закона. Међутим, у складу са својом досадашњом праксом, претходно Комисија жели да појасни свој став у погледу потребе за одређивањем структурне мере као посебног услова у смислу чл. 66. Закона. Иако реализацијом предметне трансакције долази до јачања тржишне позиције већ доминантног учесника, из утврђеног чињеничног стања и утврђене забринутости о ефектима предметне концентрације по стање конкуренције на утврђеним релевантним тржиштима, не произлази нужност одређивања структурне мере. Из околности конкретног случаја произлази да би одређивање структурне мере било исто што и забрана предметне концентрације, на коју не упућује утврђено чињенично стање.

Кроз реализацију предложених посебних услова у виду обавезе Lesaffre-а да годишње извештава Комисију о степену искоришћености производних капацитета Alltech-а као и о оствареној производњи екстраката квасца и пекарског квасца од стране циљног друштва, Комисија ће моћи да прати да ли су и у којој мери реализовани од стране Подносиоца пријаве пословни планови и разлози спровођења предметне трансакције, које Комисија посматра и као предвиђене позитивне ефекте концентрације. Наиме, Комисија је посебно имала у виду да из предметних навода произлази да ће, спровођењем ове концентрације, доћи до повећања искоришћености производних капацитета циљног друштва, планираног раста извоза екстракта квасца, и сходно томе повећања ефикасности пословања.

Кроз реализацију предложених посебних услова, и следствено кроз анализу добијених извештајних података, Комисија ће моћи да прати и анализира следеће: искоришћеност

производних капацитета циљног друштва који су једини капацитети за производњу пекарског и екстракта квасца у Србији, што је посебно важно с обзиром да Lesaffre већ има своје развијене производне капацитете за производњу пекарског квасца у другим државама у окружењу и шире, одакле увози све количине пекарског квасца (и пекарских додатака) који се продају у Србији под неком од његових робних марки, и са којом продајом већ има /60-70/% тржишног учешћа.

Кроз реализацију предложене мере, Комисија ће моћи да анализира разлоге за евентуални прекид уговорног односа, имајући у виду и друге податке о којима ће Lesaffre извештавати.

Коначно, Комисија је предложене услове процењивала у погледу утврђивања њихове подобности за остваривање услова из члана 19. Закона, који се односе на оцену дозвољености концентрације. Предложене услове Комисија је оценила подобним за потребе постизања циља због којег су предложени, у односу на какво становиште и доноси решење којим условно одобрава предметну концентрацију. На основу свега претходно изнетог, Комисија је закључила да су испуњени услови из члана 6б. у вези са чланом 19. Закона, односно да је предлог мера понашања дат од стране подносиоца пријаве прихватљив, због чега је одлучено као у ставу I и II диспозитива.

Одлука у ставу III донета је применом члана 65. став 5. Закона, као и члана 2. став 1. тачка 7. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије, а на основу оствареног прихода учесника у концентрацији у обрачунској години која претходи години у којој је концентрација пријављена. Подносилац пријаве је благовремено уплатио износ који одговара висини накнаде за издавање решења о одобрењу концентрације у испитном поступку и Комисији доставио доказ о извршеној уплати, што је утврђено у ставу III диспозитива.

Поука о правном средству

Ово решење је коначно у управном поступку и против њега се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у Београду, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема решења.

За подношење тужбе плаћа се судска такса у износу од 390 динара прописана Законом о судским таксама ("Службени гласник РС", бр. 28/1994, 53/1995, 16/1997, 34/2001 - др. закон, 9/2002, 29/2004, 61/2005, 116/2008 - др. закон 31/2009, 101/2011, 93/2012, 93/2014 и 106/2015).

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Др Милоје Обрадовић