



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**
Савска улица 25/IV, Београд
Број: 4/0-02-801/2018-1
Датум: 16.11.2018. године

На основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013) председник Комисије за заштиту конкуренције доноси

ЗАКЉУЧАК

- I** ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК испитивања повреде конкуренције по службеној дужности против:
1. ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ АУТО ЦЕНТАР МИЛОШ ЧАЧАК, Александра Савића 9, Трбушани, Чачак, матични број 17467468, чији је законски заступник Милош Ристановић,
 2. ОГИ МД АУТО ЦЕНТАР ДОО ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ ЧАЧАК, Миладина Бошковића 1, Чачак, матични број 20080159, чији је заступник Маријана Поповић,
 3. АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА ПРЕВОЗ РОБЕ И ПУТНИКА ШУМАДИЈА ТРАНСПОРТ И ОДРЖАВАЊЕ ЧАЧАК, Булевар Танаска Рајића 111, Чачак, матични број 07182422, чији су законски заступници Немања Савић и Томислав Савић,
 4. ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ПРОМЕТ И УСЛУГЕ АУТО-ЈОВАНОВИЋ, КОЊЕВИЋИ, Црвене Армије 3, Коњевићи, матични број 06367984, чији је законски заступник Никола Јовановић,
 5. BAVARIA TEAM ДОО ЧАЧАК, Ул. Моравска 11, Чачак, матични број 21105643, чији је законски заступник Милица Мијаиловић,
 6. ДРУШТВА ЗА УСЛУГЕ ТЕХНИЧКОГ ПРЕГЛЕДА БРАЋА БОЖОВИЋ 032 Д.О.О. ЧАЧАК, Гаврила Принципа 2б, Чачак, матични број 21117579, чији је законски заступник Ратко Божовић,
 7. ДОО Н&С АУТО 032 ЧАЧАК, Булевар Ослобођења 37, Чачак, матични број 21120766, чији је законски заступник Небојша Ђорђевић,
 8. ДРУШТВА ЗА ПРОИЗВОДЊУ, УСЛУГЕ И ПРОМЕТ АУТОСЕРВИС АД ЧАЧАК, Милутина Мандића 2, Чачак, матични број 06379028, чији је законски заступник Владан Дуњић,
 9. ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ ПРОМЕТ РОБА И УСЛУГА АНК ДОО, ПРЕЉИНА, Прељина, Чачак, матични број 06668054, чији је законски заступник Бранислав Ђуровић,

10. КОМАНДИТНО ДРУШТВО НИНЕХ-ПЕТРОЛ ЕКСПОРТ-ИМПОРТ, ВАПА, Стари пут за Краљево 47, Вапа, Чачак, матични број 17292811, чији је законски заступник Мирко Никетић,
11. ДРУШТВА АУТО ЦЕНТАР СВИВ ДОО ЧАЧАК, Трнава бб, Трнава, Чачак, матични број 21036315, чији је законски заступник Веселин Миловић, ради испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције.

- II** Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу бити од значаја за утврђивање чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу Ул. Савска бр. 25/IV, Београд.
- III** Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија), примила је иницијативе бр. 5/0-04-788/2018-1 од 08.11.2018. године и бр. 5/0-04-788/2018-2 од 09.11.2018. године за испитивање повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције („Сл. гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013; у даљем тексту: Закон), против 11 друштава која обављају делатност техничких прегледа у Чачку, а због евентуалног договора о висини цена својих услуга. Иницијативе су поднели Национална организација потрошача и новинар Драган Ромчевић (у даљем тексту: подносиоци иницијативе). Подносиоци иницијативе доставили су фотографију одлуке „Удружења техничких прегледа Чачак“, насловљену као „Ценовник техничког прегледа, примена од 05.11.2018. године” (у даљем тексту: Ценовник), у ком су наведене категорије возила и цена за обављање услуге техничког прегледа.

Анализом Ценовника утврђено је да су њиме одређене цене за услуге техничког прегледа путничког возила, моторцикла, квада, аутобуса, радне машине, трактора, теретних возила и приколица, те цена утврђивања техничких карактеристика возила. Предметни ценовник су потписали законски заступници учесника на тржишту наведених у ставу I диспозитива и исти су оверени печатима ових друштава. Иако је у заглављу документа насловљено да се ради о „Удружењу техничких прегледа Чачак“, претрагом регистара које води АПР није пронађено наведено „удружење“ као регистрован субјект.

У телевизијској емисији емитованој на ТВ Прва у јутарњем програму дана 11.11.2018. године, а где је централна тема била цена услуга техничког прегледа возила, за програм је дао изјаву Милош Ристановић власник ДОО Ауто центар Милош Чачак. У својој изјави је потврдио да је у целом Чачку цена за техничке прегледе, по врсти возила, повећана. Такође је изјавио и да је цена због притиска јавности смањена на износ од 3.000 динара, а говорећи о техничком прегледу путничких моторних возила¹

¹ Снимак доступан на интернет страни https://www.b92.net/video/vesti.php?yyyy=2018&mm=11&dd=11&nav_id=1468062 на дан 13.11.2018. године.

Одредбом члана 10. став 1. Закона прописано је следеће: „Рестриктивни споразуми су споразуми између учесника на тржишту који за циљ или последицу имају значајно ограничавање, нарушавање или спречавање, конкуренције на територији Републике Србије“. У ставу 2. тачка 1) је прописано је да рестриктивни споразуми могу бити уговори, поједине одредбе уговора, изричито или прећутни договори, усаглашене праксе, као и одлуке облика удруживања учесника на тржишту, а којима се нарочито непосредно или посредно утврђују куповне или продајне цене или други услови трговине.

Одредбом става 3. истог члана Закона прописано је да су рестриктивни споразуми забрањени и ништави, осим у случајевима изузећа од забране у складу са Законом.

Узимајући у обзир чињеницу да су Ценовник потписали и оверили представници 11 друштава који пружају услуге техничких прегледа у Чачку, Комисија је оценила да би предметни Ценовник могао бити резултат њиховог претходног договора о ценама услуге техничког прегледа.

На основу свега напред наведеног Комисија је основано претпоставила да су учесници на тржишту наведени у ставу I диспозитива заједнички утврдили цене по којима ће пружати услуге техничког прегледа и утврђивања техничких карактеристика за различите категорије возила, а што може да представља повреду конкуренције у виду закључења рестриктивног споразума из члана 10. Закона.

С обзиром на то да је оцењено да су испуњени услови из члана 35. став 1. Закона за покретање поступка испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, сагласно одредби члана 35. став 2. Закона, одлучено је као у ставу I и II диспозитива.

Сагласно одредби члана 40. став 1. Закона, којим је прописано да се закључак о покретању поступка по службеној дужности објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије, одлучено је као у ставу III диспозитива.

Упутство о правном средству:

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба, али се исти може оспоравати у управном спору тужбом против коначне одлуке Комисије.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Др Милоје Обрадовић, с.р.