



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 4/0-01-177/2021-03
Датум: 05.02.2021. године

На основу чл. 35. ст. 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013) и чл. 139. ст. 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење) председник Комисије за заштиту конкуренције доноси

ДОПУНСКИ ЗАКЉУЧАК

I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК испитивања повреде конкуренције по службеној дужности против следећих учесника на тржишту, и то:

- Gigatron eskport-import, prodaja i servis računara na veliko i malo doo Beograd (Čukarica) матични број: 17479946, са регистрованим седиштем на адреси: Кировљева 17, Београд, које заступа директор, Владан Јанковић,
- Tehnomedia centar doo Зајечар, матични број: 20168501, са регистрованим седиштем на адреси: Генерала Гамбете 44, Зајечар, које заступа директор, Драган Јовановић,
- Emmezeta Srbija društvo sa ograničenom odgovornošću Beograd (Novi Beograd), матични број: 20276444, са регистрованим седиштем на адреси: Партизанске авијације 2А, Београд – Нови Београд, које заступају директори, Slobodan Skolnik и Andrzej Pawel Sitarz и
- XLS d.o.o. Beograd (Zemun), матични број: 21052868, са регистрованим седиштем на адреси Грмечка 44, Београд – Земун, које заступа директор, Милко Ђерић,

ради утврђивања постојања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције.

II Овим закључком допуњава се закључак председника Комисије за заштиту конкуренције број 4/0-01-575/2020-01 од 01.09.2020. године.

III Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу бити од значаја за утврђивање чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу ул. Савска бр. 25, Београд.

IV Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија), закључком председника Комисије број 4/0-01-575/2020-1 од 01.09.2020. године, покренула је поступак по службеној дужности против повезаних учесника на тржишту: Предузећа за трговину и услуге Roaming Electronics d.o.o. Враџар, матични број 17540602 (у даљем тексту: друштво Roaming Electronics), Милутина Миланковића 7б, Нови Београд и Предузећа за производњу и трговину Техноманија д.о.о. Београд, матични број 17233041 (у даљем тексту: друштво Техноманија), Трише Кецлеровића 27л, Београд, ради испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/2009 и 95/2013 – у даљем тексту: Закон).

У испитном поступку покренутом претходно наведеним закључком испитује се да ли су друштва Roaming Electronics и Техноманија, у претходних пет година, а нарочито у 2019. и 2020. години утицала на цене производа, чији су увозници, односно дистрибутери, у даљој продаји, што представља повреду конкуренције из члана 10. Закона.

Значајни купци потрошачке електронике које друштво Roaming Electronics увози, односно дистрибуира су следећа друштва активна на тржишту малопродаје:

- Gigatron eskport-import, prodaja i servis računara na veliko i malo doo Beograd (Ћукарца) матични број: 17479946 (у даљем тексту: Gigatron), са регистрованим седиштем на адреси: Кировљева 17, Београд,
- Tehnomedia centar doo Zaječar, матични број: 20168501 (у даљем тексту: Tehnomedia), са регистрованим седиштем на адреси: Генерала Гамбете 44, Зајечар,
- Emmezeta Srbija društvo sa ograničenom odgovornošću Beograd (Novi Beograd), матични број: 20276444 (у даљем тексту: Emmezeta), са регистрованим седиштем на адреси: Партизанске авијације 2А, Београд – Нови Београд и
- XLS d.o.o. Beograd (Zemun), матични број: 21052868 (у даљем тексту: XLS), са регистрованим седиштем на адреси Грмечка 44, Београд – Земун.

Увидом у доступне податке о ценама појединих производа потрошачке електронике произлази да се у малопродајним објектима нарочито ових друштава, као и на њиховим интернет странама, нуде предметни производи по идентичним, или готово идентичним ценама, што је Комисија имала у виду и код покретања поступка против друштава Roaming Electronics и Техноманија. Одређивање цене у даљој продаји/препродаји као посебна врста повреде конкуренције, може бити учињена како само од стране добављача, тако и као јединствена повреда конкуренције од стране обе уговорне стране у дистрибуцији производа односно од стране добављача и малопродавца, у којем случају је малопродавац заједно са добављачем одговоран за ову врсту повреде конкуренције.

Из информација и података којима Комисија тренутно располаже произлази основана претпоставка да су нарочито наведени купци у истом периоду (у претходних пет година, а нарочито у 2019. и 2020. години) пословали у малопродаји на начин да су имали учешће у одређивању цена у даљој продаји.

На основу изнетог, Комисија је основано претпоставила да нарочито следећи купци друштва Roaming Electronics и то: друштва Gigatron, Tehnomedia, Emmezeta и XLS нису самостално формирала малопродајне цене предметних производа већ заједно са друштвом Roaming Electronics односно да су овакве цене резултат радње повреде конкуренције у виду одређивања цена у даљој продаји у коју су укључени нарочито ови купци друштва Roaming Electronics.

Рестриктивни споразуми су, у складу са одредбом члана 10. Закона, споразуми између учесника на тржишту који имају за циљ или последицу значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције на територији Републике Србије. Чланом 10. став 2. Закона, прописано је да рестриктивни споразуми могу бити уговори, поједине одредбе уговора, изричито или прећутни договори, усаглашене праксе, као и одлуке облика удруживања учесника на тржишту, а којима се нарочито непосредно или посредно утврђују куповне или продајне цене или други услови трговине, као и другим радњама и актима наведеним у овој законској одредби.

Чланом 35. став 1. Закона прописано је да Комисија покреће поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције.

Одредбом члана 139. став 2. Закона о општем управном поступку, прописано је да када решењем није одлучено о свим питањима орган може, на захтев странке или по службеној дужности, донети решење о питањима о којима није одлучено (допунско решење). Одредбом члана 146. став 5. Закона о општем управном поступку, прописано је да се на закључак сходно примењују одредбе овог закона о решењу.

Имајући у виду да се на основу свега претходно наведеног основано претпоставља постојање јединствене повреде конкуренције из члана 10. Закона и уз учешће друштава Gigatron, Tehnomedia, Emmezeta и XLS закључак председника Комисије број 4/0-01-575/2020-01 од 01.9.2020. године допуњен је тако што је поступак покренут и против наведених учесника на тржишту.

На основу наведеног одлучено је као у ставу I и II диспозитива овог Закључка.

Сагласно одредбама члана 35. став 2. Закона одлучено је као у ставу III диспозитива овог Закључка.

Сагласно члану 40. став 1. Закона одлучено је као у ставу IV диспозитива овог Закључка.

Упутство о правном средству:

Против овог закључка није допуштена посебна жалба, а исти се може оспоравати у управном спору покренутом тужбом против коначне одлуке Комисије у овој управној ствари.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Небојша Перић