



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 6/0-03-708/2022-1
Датум: 18. октобар 2022. године

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 35. став 2. и члана 62. став 1. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13), дана 18. октобра 2022. године, доноси следећи

ЗАКЉУЧАК

I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК по службеној дужности против привредног друштва DOBERGARD DRUŠTVO ZA FIZIČKO-TEHNIČKO OBEZBEDJENJE, PRUŽANJE USLUGA I INŽINJERING DOO BEOGRAD, са седиштем на адреси Школски трг 5, Београд, Србија, матични број 17569775, које заступа законски заступник, директор Душан Ђукић, ради испитивања концентрације која је спроведена иако није одобрена у складу са Законом о заштити конкуренције, а која је, према основаној претпоставци, настала стицањем контроле од стране наведеног привредног друштва над привредним друштвом PROTECTA GROUP DOO BEOGRAD, са седиштем на адреси Јужни булевар 144, Београд, Република Србија, матични број 20003049, које заступа законски заступник, директор Горан Ивковић.

II ПОЗИВАЈУ СЕ СВА ЛИЦА која располажу подацима, исправама или другим информацијама које могу допринети правилном утврђивању чињеничног стања у овом поступку да их неодложно доставе Комисији за заштиту конкуренције, на адресу Савска 25/IV, Београд.

III Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику РС“ и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

На основу јавно доступних података и података објављених на званичној интернет презентацији привредног друштва DOBERGARD DRUŠTVO ZA FIZIČKO-TEHNIČKO OBEZBEDJENJE, PRUŽANJE USLUGA I INŽINJERING DOO BEOGRAD, са седиштем на адреси Школски трг 5, Београд, Србија, матични број 17569775, које заступа законски заступник, директор Душан Ђукић (даље у тексту: DOBERGARD), Комисија за заштиту конкуренције (даље у тексту: Комисија) је дошла до сазнања да је привредно друштво DOBERGARD стекло контролу над привредним друштвом PROTECTA GROUP DOO BEOGRAD, са седиштем на адреси Јужни булевар 144, Београд, Република Србија, матични број 20003049 (даље у тексту: PROTECTA GROUP), које заступа законски

заступник, директор Горан Ивковић и чија је претежна регистрована делатност „делатност приватног обезбеђења“.

Увидом у јавно доступне податке на интернет страници Агенције за привредне регистре Републике Србије, Комисија је утврдила да је решењем ове Агенције број БД 76308/2021 од 17. септембра 2021. године усвојена регистрациона пријава и у Регистру привредних субјеката регистрована промена података код привредног друштва PROTECTA GROUP, и то промена чланова, којом је као једини члан са уделом од 100% уписано привредно друштво DOBERGARD.

Привредно друштво DOBERGARD, чија је претежна регистрована делатност „делатност приватног обезбеђења“, налази се под контролом физичког лица Душана Ђукића, који поседује 100% удела у овом друштву. Поред друштва DOBERGARD, физичко лице Душан Ђукић у Републици Србији контролише и следећа привредна друштва:

1. KNC GROUP DOO BEOGRAD, са седиштем на адреси Јужни булевар 144, Београд, матични број 20059770, чија је претежна регистрована делатност „издавање новина“;
2. ДОБЕРГАРД ПЛУС Д.О.О. БЕОГРАД, са седиштем на адреси Школски трг 5, Београд, матични број 20821612, чија је претежна регистрована делатност „делатност приватног обезбеђења“;
3. VRAČAR RESORT DOO BEOGRAD-VRAČAR, са седиштем на адреси Браничевска 17, Београд, матични број 21007854, чија је претежна регистрована делатност „изнајмљивање властитих или изнајмљених некретнина и управљање њима“;
4. Sparta Security d.o.o. са седиштем на адреси Школски трг 5, Београд, матични број 21194751, чија је претежна регистрована делатност „делатност приватног обезбеђења“.

Сва привредна друштва која послују под контролом Душана Ђукића сматрају се једним учесником на тржишту, у смислу члана 5. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13, даље у тексту: Закон).

Сходно наведеном, може се основано претпоставити да је дошло до промене вршиоца контроле над друштвом PROTECTA GROUP, односно да предметна трансакција представља концентрацију која је спроведена без одобрења Комисије, а која је настала стицањем појединачне контроле од стране друштва DOBERGARD, а посредно од стране физичког лица Душана Ђукића, над друштвом PROTECTA GROUP, у смислу члана 17. став 1. тачка 2) Закона.

Увидом у јавно објављене годишње финансијске извештаје на интернет страници Агенције за привредне регистре, Комисија је утврђивала укупне приходе које су у Републици Србији у обрачунској 2020. години, као претходној обрачунској години у смислу Закона, односно обрачунској години која претходи години стицања контроле, остварила привредна друштва која су под контролом физичког лица Душана Ђукића (даље у тексту: DOBERGARD група), као и друштво PROTECTA GROUP.

Приликом оцене постојања обавезе пријаве предметне концентрације, Комисија је закључила да је укупан годишњи приход DOBERGARD групе и друштва PROTECTA GROUP (као учесника у концентрацији), остварен на тржишту Републике Србије већи од 20 милиона евра у претходној обрачунској години, при чему сваки од учесника – и

DOBERGARD група и PROTECTA GROUP, на тржишту Републике Србије имају приход већи од по милион евра у истом периоду.

На основу свега наведеног, Комисија је основано претпоставила да су испуњени услови из члана 61. Закона који се односе на укупне годишње приходе учесника у концентрацији, те да је друштво DOBERGARD имало обавезу да пријави концентрацију која је настала стицањем 100% удела у друштву PROTECTA GROUP, тј. контроле над овим друштвом.

Комисија је провером сопствених евиденција утврдила да јој наведена концентрација, до дана доношења овог закључка, није пријављена ради испитивања у складу са Законом.

У предметном поступку, Комисија ће спровести све потребне радње, утврдити чињенично стање и испитати да ли је у конкретном случају поступљено супротно одредбама члана 61. и 63. Закона, као и дозвољеност ове концентрације у складу са чланом 19. Закона, којим је прописано да су концентрације учесника на тржишту дозвољене, осим ако би значајно ограничиле, нарушиле или спречиле конкуренцију на тржишту Републике Србије, а нарочито ако би то ограничавање, нарушавање или спречавање било резултат стварања или јачања доминантног положаја. Комисија ће у поступку предузети све потребне доказне радње у циљу правилног утврђивања чињеничног стања у складу са Законом, укључујући и битне чињенице, доказе и остале елементе на којима ће засновати своју одлуку у погледу евентуалног одређивања мере заштите конкуренције, односно друге мере у складу са Законом.

У складу са чланом 68. став 1. тачка 4. Закона, учеснику на тржишту одређује се мера заштите конкуренције, у облику обавезе плаћања новчаног износа у висини највише 10% од укупног годишњег прихода, оствареног на територији Републике Србије и обрачунатог у складу са чланом 7. Закона, ако спроведе концентрацију супротно обавези прекида у смислу члана 64. Закона, односно за коју није издато одобрење за спровођење концентрације у смислу члана 65. Закона. У складу са чланом 67. Закона, ако Комисија утврди да је спроведена концентрација за коју није издато одобрење, може донети решење којим ће учесницима у концентрацији изрећи мере потребне за успостављање или очување конкуренције на релевантном тржишту (мере деконцентрације) и то наложити учесницима да изврше поделу привредног друштва, отуђе акције или уделе, раскину уговор или изврше друге радње у циљу успостављања стања пре спровођења концентрације.

Одредбом члана 35. Закона прописано је да Комисија покреће поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције, као и у случају испитивања концентрације у смислу члана 62. Закона.

Члан 62. став 1. Закона предвиђа да Комисија може, по сазнању за спроведену концентрацију, спровести испитивање концентрације ако утврди да заједнички тржишни удео учесника у концентрацији на тржишту Републике Србије износи најмање 40%, односно ако основано претпостави да концентрација не испуњава услове дозвољености из члана 19. Закона, као и у случају друге концентрације која није одобрена у складу са Законом.

На основу члана 35. став 1. и члана 62. став 1. Закона одлучено је као у ставу I диспозитива овог закључка.

На основу члана 35. став 2. Закона одлучено је као у ставу II диспозитива овог закључка.

На основу члана 40. став 1. Закона одлучено је као у ставу III диспозитива овог закључка.

Упутство о правном средству:

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба, али се исти може оспоравати у управном спору покренутом тужбом Управном суду против коначне одлуке Комисије у овој управној ствари.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Небојша Перић, с.р.