



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 4/0-03-491/2016-8
Датум: 15.8.2016. године
Београд

Савет Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 22. став 2. Закона о заштити конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 51/09 и 95/13), члана 192. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010) и члана 2. став 1. тачка 2. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 49/2011), решавајући по захтеву за појединачно изузеће рестриктивног споразума од забране Компаније Дунав осигурање адо, Београд, Македонска 4 и Generali osiguranje a.d.o, Београд, Милентија Поповића 7б, које заступа адвокат Срђана Петронијевић, из адвокатске канцеларије Моравчевић, Војновић и партнери, Добрачина 15, Београд, на 74. седници III сазива, одржаној дана 15.8.2016. године доноси

РЕШЕЊЕ¹

I ИЗУЗИМА СЕ ОД ЗАБРАНЕ рестриктивни споразум - Уговор о конзорцијуму, број 1022/16 закључен дана 29.6.2016. године, између Компаније Дунав осигурање адо, са регистрованим седиштем на адреси Македонска 4, Београд и Generali osiguranje ado, са регистрованим седиштем на адреси Милентија Поповића 7б, Нови Београд, а ради подношења заједничке понуде по позиву за доставу понуда за издавање листова покрића, број позива 12.01.247713/1-16 од 23.6.2016. године, за наручиоца ЈП „Електропривреда Србије“.

II ОДРЕЂУЈЕ СЕ ПЕРИОД појединачног изузећа од забране рестриктивног споразума, из става I овог диспозитива, у трајању од 3 месеца почев од 1.7.2016. године, односно до 30.9.2016. године.

III УТВРЂУЈЕ СЕ обавеза и НАЛАЖЕ СЕ подносиоцима захтева да на име накнаде за издавање овог решења уплате износ од 1.200,00 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, на рачун Комисије за заштиту конкуренције

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите. Акт је припремљен за објаву у складу са Одлуком о начину објављивања аката и о замени, односно изостављању (анонимизацији) података у актима Комисије за заштиту конкуренције од 07.05.2013. године донете на 144. Седници Савета Комисије.

бр. 840-000000880668-16 отворен код Управе за трезор, са позивом на број 4/0-03-491/2016, у року од седам дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Савет Комисије за заштиту конкуренције, на 21. седници трећег сазива одржаној 15.4.2015. године, донео је Решење о изузимању од забране рестриктивног споразума – Уговора о конзорцијуму број 4107/14 закљученог дана 25.12.2014. године, између Компаније Дунав осигурање адо, Generali osiguranje a.d.o и Wiener Stadtische osiguranje a.d.o (у даљем тексту: Стране или Подносиоци) и одређен је период појединачног изузећа у трајању од 6 месеци, од 1.1.2015. до 30.6.2015. године (Прво Решење).

Дана 26.6.2015. године Комисија је примила Захтев за продужење периода појединачног изузећа Уговора о конзорцијуму за период од 1.7.2015. - 31.8.2015. године (Други захтев). Савет Комисије је на 31. седници трећег сазива, одржаној дана 13.7.2015. године, донео Решење број 4/0-03-13/2015-27 којим се одобрава продужење у трајању од 2 месеца, од 1.7. – 31.8.2015. године (Друго Решење).

Дана 1.9.2015. године Комисија је примила нови Захтев за продужење периода појединачног изузећа Уговора о конзорцијуму, за период 1.9.2015.-31.10.2015. године (Трећи захтев). Савет Комисије је на 38. седници трећег сазива, одржаној дана 9.9.2015. године, донео Решење број 4/0-03-13/2015-30 којим се одобрава продужење у трајању од 2 месеца, од 1.9. – 31.10.2015. године (Треће Решење).

Дана 2.11.2015. године Комисија је примила Захтев за доношење одлуке којом се одобрава изузеће Уговора о конзоцијуму, за период 1.11.2015.-29.2.2016. године (Четврти захтев). Савет Комисије је на 49. седници трећег сазива, одржаној дана 2.12.2015. године, донео Решење број 4/0-03-801/2015-7 од 2.12.2015. године, којим се одобрава продужење у трајању од 4 месеца, од 1.11.2015. – 29.2.2016. године (Четврто Решење). У вези овог захтева за продужење битно је истаћи да је у периоду који је претходио захтеву за продужење, ЕПС консолидовао број својих зависних друштава и, кроз ликвидацију, свео групацију друштава на три друштва. Из тих разлога више није било могуће захтевати од друштава за осигурање „просто“ продужење трајања периода осигурања, па је ЕПС стога расписао набавку за прелазни период од 4 месеца.

Дана 26.2.2016. године Комисија је примила Захтев за доношење одлуке којом се одобрава изузеће Уговора о конзоцијуму, за период 1.3.2016-30.6.2016. године (Пети захтев). Савет Комисије је на 60. седници трећег сазива, одржаној дана 7.3.2016. године, донео Решење број 4/0-03-232/2016-5, којим се одобрава продужење у трајању од 4 месеца, од 1.3. – 30.6.2016. године (у даљем тексту: Пето Решење).

Дана 29.6.2016. године Комисија је примила предметни Захтев, за доношење одлуке којом се одобрава изузеће Уговора о конзоцијуму, за период 1.7.2016-30.9.2016. године (Шести захтев). Најбитнија промена у односу на претходне захтеве је та, да је један од учесника претходног конзорцијума: Wiener Stadtische osiguranje ado, иступило из истог и поднело удружено са ДДОР Нови Сад, одвојени захтев за појединачно изузеће.

У Шестом Захтеву, осим ове чињенице, подносиоци су навели следеће:

ЕПС је расписао позив за доставу понуда ради издавања листова покрића, број 12.01 247713/1-16 дана 23.6.2016. године, којим је захтевао осигурање за период од 3 месеца од 1.7.2016.-30.9.2016. године. ЕПС је путем Позива расписао хитну набавку за прелазни период од три месеца, а све док се распише коначно и јавна набавка на дужи период осигурања. Стране напомињу да нови Уговор суштински прати одредбе претходног Уговора о конзорцијуму, који је Комисија изузела.

Подносиоци су навели да се ефекти на конкуренцију на тржишту не мењају у односу на периоде изузећа који су одобрени претходним Решењима Комисије, будући да се изузеће тражи на кратак период од 3 месеца. Продужење је и у овом случају хитно и неопходно, јер се ради о имовини велике вредности, која не сме бити неосигурана. У случају настанка неке од природних катастрофа, ЕПС би морао да сноси целокупну штету, што би довело до потпуног колапса његовог пословања, који би за последицу имао обустављање испоруке електричне енергије свим потрошачима у Србији.

У делу захтева - Природа, предмет и циљ споразума, наведено је да је циљ новог Уговора о конзорцијуму наставак осигурања Наручиоца од 1.7.2016. до 30.9.2016. године, а у складу са институтом саосигурања и одредбама Уговора који је изузет од забране Првим, Другим, Трећим, Четвртим и Петим Решењем Комисије. Расподела ризика између друштава за осигурање се врши на начин да [...] ризика преузима Дунав осигурање, а [...] ризика Generali osiguranje. У наставку овог дела Захтева, подносиоци су поновили ставове из ранијих захтева за појединачно изузеће.

У делу захтева - Релевантно тржиште, Подносиоци су предложили да се исто одреди као и у претходним захтевима, односно као тржиште неживотних врста осигурања у Републици Србији.

У делу Економске користи споразума Подносиоци су нагласили да Wiener Stadtische osiguranje није био спреман да настави учешће у конзорцијуму, па су предметни уговор закључили Компанија Дунав осигурање и Generali osiguranje. По мишљењу Подносилаца, изласком једног учесника из конзорцијума није дошло до додатних рестриција на тржишту, напротив, уколико ефекат и постоји исти може бити само проконкурентан. Ипак, Подносиоци су истакли да излазак члана конзорцијума може довести до смањења сигурности за Наручиоца ЕПС и ризичнији је за солвентност самих Подносилаца, али је битно да се услуга нуди за само три месеца. ЕПС је тренутно у процедури спровођења нове Јавне набавке за период од две године.

У деловима захтева - Процене релевантног тржишта; Укупни ефекти споразума на потрошаче и Неопходност ограничавајућег дејства споразума, Подносиоци су поновили ставове из првобитног захтева и каснијих захтева за продужење.

Подносиоци су истакли да је позив упућен тек 23.6.2016, са роком за доставу понуда од само 6 дана до 29.6.2016. године.

У прилозима захтева од 29.6.2016, исправке и допуне захтева од 14.7.2016, односно 25.7.2016. године, достављена су следећа документа:

- Изводи из АПР-а
- Пуномоћја друштава за осигурање
- Нови Уговор о конзорцијуму
- Доказ о уплати накнаде

- изјашњења друштва који услов ЈН не могу самостално испунити

Комисија је позивом на исправку поднеска од 1.7.2016. [...] и 18.7.2016. године писаним путем, затражила, између осталог да се друштва, Подносиоци захтева изјасне и доставе доказе који од услова Јавне набавке не могу самостално испунити. Одговор је у Комисију примљен 25.7.2016. године.

У свом изјашњењу Компанија Дунав осигурање је навела да [...].

У свом изјашњењу Generali osiguranje је истакло да [...].

Мишљења, налази и закључци Комисије

Комисија је испитивала да ли су уговорне стране могле самостално учествовати у поступку јавне набавке и при томе је пошла од конкурских услова, те констатује да ни Компанија Дунав осигурање ни Generali osiguranje нису били у могућности да поднесу појединачне понуде. Компанија Дунав [...]. Generali osiguranje [...]. Како оба друштва нису могла поднети самосталну понуду, она су одлучила да се међусобно удруже.

Комисија у складу са претходним закључује да су споразум закључили са једне стране друштво за осигурање Generali, које по оцени Комисије није могло самостално учествовати у предметној јавној набавци, притом оцењујући као прихватљиве разлоге [...], док је, што се тиче услова које не испуњава у вези [...] Комисија исти оценила као неоправдан, односно Комисија сматра да је Друштво било у могућности да [...], и са друге стране, Компанија Дунав осигурање, за коју је, по оцени Комисије, прихватљив разлог [...].

Имајући претходно у виду, Комисији су прихватљиви разлози које су Подносиоци навели за склапање новог Уговора о конзорцијуму.

Комисија је такође оценила да се новим Уговором о конзорцијуму не мењају битно околности и разлози због којих је Комисија одобрила појединачно изузеће Уговора о конзорцијуму за период 1.1-30.6.2015. године, односно одобрила продужења овог Уговора за периоде од 1.7.-31.8.2015. године, 1.9.2015.-31.10.2015 године, 1.11.2015.-29.2.2016. године и 1.3.-30.6.2016. године.

Сва побројана изузећа су одобрена за конзорцијуме који су имали 3 члана, односно осим Подносилаца предметног захтева, члан конзорцијума је било и Wiener Stadtische osiguranje. С тим у вези Комисија је оценила да изласком једног члана претходног конзорцијума, долази до проконкурентских ефеката на релевантном тржишту, нарочито имајући у виду да је учесник који је изашао из конзорцијума, Wiener Stadtische osiguranje, поднело удружено са ДДОР Нови Сад осигурањем одвојени захтев за појединачно изузеће споразума од забране. На овај начин су поднете две понуде по конкретној Јавној набавци, уместо једне како је до сада био случај.

Комисија је ценила да су разлози за непоступање у складу са роком који је прописан чланом 60, став 3. Закона о заштити конкуренције оправдани, односно да с обзиром да је Наручилац Стране о својој одлуци обавестио 7 дана пре истека претходног Уговора, Стране нису биле у могућности да испоштују дати рок.

На основу свега претходно наведеног, одлучено је као у ставу I диспозитива овог Решења.

На основу одредбе члана 60. став 2., а у вези са чланом 12. став 3. Закона, одлучено је као у ставу II диспозитива овог Решења, при чему је Комисија имала у виду све чињеничне наводе подносиоца захтева и своје оцене донете на основу свеобухватне анализе предметне документације.

Сагласно члану 60. став 6. Закона и члану 2. став 1. тачка 2. Тарифника одлучено је као у ставу III диспозитива овог Решења. Констатује се да су подносиоци захтева доставили доказ о извршеној уплати износа накнаде у складу са Тарифником (уплата од 1.200 еура у динарској противвредности од 147,984,84 динара, извршена 6.7. 2016. године) чиме су извршили налог из става III диспозитива.