

Мишљење на Нацрт Закона о железници
--

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре доставило је Комисији Нацрт Закона о железници, ради давања мишљења. Савет Комисије је у складу са својим овлашћењима донео мишљење које се односи на следеће одредбе Нацрта Закона о железници:

У члану 2. став 1. тачка 21) достављеног нацрта, дефинише се израз „искључиво право“, као право којим се железнички превозник овлашћује да пружа одређене услуге јавног превоза путника железницом на одређеној траси воза или мрежи или на одређеном подручју, уз искључивање свих других железничких превозника. Наведени израз у даљем тексту нацрта јавља се једино у члану 113, у вези са превозом од општег интереса у железничком саобраћају - доделом уговора о обавези јавног превоза. Имајући у виду наведено, а у циљу отклањања недоумица у погледу коришћења овог израза, оцена је Комисије да наведену дефиницију треба унети у одељак нацрта закона који уређује превоз од општег интереса.

Члан 13. став 3. Нацрта предвиђа да оператор услужног објекта који је под непосредном контролом железничког превозника, који је активан и има доминантан положај на националном тржишту железничког превоза за који се користи објекат, мора бити независан од железничког превозника у погледу организације и одлучивања. У вези са овом одредбом, указано је да је питање утврђивања доминантног положаја у искључивој надлежности Комисије, и то у поступку који се води ради испитивања постојања повреде конкуренције. Како Дирекцији за железнице нису дата овлашћења да утврђује доминантан положај, поставља се питање на који начин, на основу којих критеријума и у ком поступку ће се утврдити доминантан положај. С тим у вези, предложено је да се ова одредба измени тако што ће се брисати речи: „и има доминантан положај на националном нивоу“. Оцењено је да ће се на овај начин, имајући у виду развијеност нашег тржишта, постићи циљ који је постављен Директивом 2012/34.

Предложено је да се у члану 30. став 4. Нацрта предвиди обавеза за управљача инфраструктуре да у погледу информација о критеријумима расположивости и доделе капацитета инфраструктуре обезбеди јавност и доступност свим учесницима на тржишту, у циљу омогућавања приступа информацијама које могу бити од значаја за одређивање њихове пословне политике.

Одредбом члана 40. став 3. Нацрта, предвиђено је да се приоритет који се може дати специфичној врсти саобраћаја приликом доделе капацитета инфраструктуре даје у складу са законом којим се уређује заштита конкуренције. Иако наведени став представља транспозицију члана 49. став 3. Директиве 2012/34, према мишљењу Комисије он није на адекватан начин пренет у нацрт. Циљ одредбе члана 49. став 2. Директиве је да ни на који начин одлука управљача инфраструктуре о додели капацитета није изузета од примене правила о забрани рестриктивних споразума, забрани злоупотребе доминантног положаја и надлежности које има тело за заштиту конкуренције у вези са овим забранама, а што не следи из

формулације овог става. Стога је предложен нови став 4. који би гласио: „Давање приоритета не сме бити у супротности са правилима о заштити конкуренције“. Уколико би овај предлог био прихваћен, из става 3. истог члана, предложено је брисање речи: „у складу са законом којим се уређује заштита конкуренције“.

У члану 120. став 4. Нацрта предвиђено је да директор Дирекције уређује размену информација и сарадњу унутрашњих организационих делова Дирекције у циљу спречавања негативних ефеката по конкуренцију. Оцењено је да формулација: „спречавање негативних ефеката по конкуренцију“, није одговарајућа, имајући у виду надлежности Дирекције и надлежности Комисије. Стога је предложено да се наведена формулација замени речима: „у циљу подстицања (развијања) конкуренције“.

Члан 121. став 6. Нацрта речи: „прати ситуацију конкуренције“ потребно је изменити тако да гласи: „прати стање конкуренције“. Предложена формулација одговара и овлашћењима Комисије.

Достављање рачуноводствених информација прописаних чланом 122. нацрта веома је значајно за праћење понашања учесника на тржишту. Тачка 2) подтачка (3) овог члана предвиђа достављање, на захтев, информација о трошковима и приходима за појединачне услуге ради праћења цена приступа и утврђивања потенцијално анти-конкурентног одређивања цена (унакрсне субвенције, предаторске цене и претеране цене). Наведена одредба не предвиђа овлашћење за Дирекцију да утврђује анти-конкурентно одређивање цена, већ само могућност да уочи могуће повреде конкуренције и да о томе обавести надлежно тело за заштиту конкуренције. С тим у вези, предложено је да се речи: „како би се утврдило потенцијално анти-конкурентно одређивање цена (унакрсне субвенције, предаторске цене и претеране цене)“ замене речима: „како би се уочиле могуће повреде конкуренције, о чему Дирекција обавештава тело надлежно за заштиту конкуренције“.

У мишљењу Комисије од 25.12.2017. године констатовано је да је Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре прихватило све примедбе и предлоге Комисије наведене у мишљењу од 27.11.2017. године. Имајући у виду наведено, на измењени текст Нацрта Закона о железници Комисија није имала примедбе.