



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 4/0-02-536/2018-1
Датум: 16.07.2018. године

На основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС”, бр. 51/2009 и 95/2013) председник Комисије за заштиту конкуренције доноси

ЗАКЉУЧАК

I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК испитивања повреде конкуренције по службеној дужности против учесника на тржишту:

- **YUGLOV ДОО ПРИВАТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА СПОЉНУ ТРГОВИНУ, ТРГОВИНУ, ЗАСТУПАЊЕ, ПОСРЕДОВАЊЕ, КОНСАЛТИНГ И ИНЖЕЊЕРИНГ И УСЛУГЕ, БОРЧА**, матични број 07488971, са регистрованим седиштем у Београду-Палилула, Ул. Зрењанински пут бб, чији је заступник Предраг Стеванић,
- **ЛЕКОВИТ ДОО ШАБАЦ**, матични број 07829531, са седиштем у Шапцу, Ул. Јанка Веселиновића бб, чији је заступник Драган Петровић,

ради утврђивања постојања рестриктивних споразума, у смислу члана 10. Закона о заштити конкуренције.

II Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу бити од значаја за утврђивање чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу Ул. Савска бр. 25/IV, Београд.

III Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Закључком председника Комисије за заштиту конкуренције бр. 4/0-02-368/2018-1 од 24.04.2018. године покренут је поступак по службеној дужности против учесника на тржишту „Yuglob доо приватно предузеће за спољну трговину, трговину, заступање, посредовање, консалтинг и инжењеринг и услуге, Борча” (у даљем тексту: Yuglob), и „Самостална трговинско комисиона радња-Беби бутик Рода Аврамовић Раде предузетник Београд (Звездара)”. Закључком председника Комисије за заштиту конкуренције бр. 4/0-02-368/2018-5 од 24.04.2018. године одређено је спровођење ненајављеног увиђаја у просторијама друштва Yuglob. Током ненајављеног увиђаја пронађен је и фотокопиран Генерални уговор о купопродаји закључен 01.01.2017. године између Yuglob и Лековит доо Шабац (у даљем тексту: Лековит) заведен у Yuglob-у под бројем 180 од 13.03.2017. године (у даљем тексту: Уговор).

Увидом у Уговоре утврђено је следеће

- Yuglob је означен као продавац;
- предмет Уговора закључених са учесником на тржишту Лековит је продаја и достава робе купцу из продајног асортимана продавца намењене за даљу продају: Оригинална Павловићева маст, опрема за бебе NUK Немачка и опрема за бебе TIGEX Француска и текстил;
- чланом 2. Уговора уговорне стране су се сагласиле да се купац обавезује да не може формирати цену производа за даљу продају испод цене која је фактурисана од стране продавца.

Након детаљне анализе Уговора Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) је основано претпоставила да су Yuglob као продавац и Лековит, као купац, утврдили продајне цене и друге услове трговине на тржишту малопродаје опреме за бебе. Основана претпоставка се заснива на чињеници да предметни Уговори садрже одредбе којима се утврђују цене у даљој продаји, а којима се купац ограничава да самостално и независно доноси пословне одлуке које се односе на ценовну политику.

Одредбом члана 10. став 1. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013 - у даљем тексту: Закон) прописано је следеће: Рестриктивни споразуми су споразуми између учесника на тржишту који имају за циљ или последицу значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције на територији Републике Србије.

Одредбом става 3. истог члана Закона прописано је да су рестриктивни споразуми забрањени и ништави, осим у случајевима изузећа од забране у складу са овим законом.

С обзиром на то да је оцењено да су испуњени услови из члана 35. став 1. Закона за покретање поступка испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, сагласно одредби члана 35. став 2. Закона, одлучено је као у ст. I и II диспозитива.

Сагласно одредби члана 40. став 1. Закона, којим је прописано да се закључак о покретању поступка по службеној дужности објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије, одлучено је као у ставу III диспозитива.

Упутство о правном средству:

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба, али се исти може оспоравати у управном спору тужбом против коначне одлуке Комисије.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Др Милоје Обрадовић