



Република Србија  
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ  
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд  
Број: 6/0-03-483/2019-179  
Веза број: 6/0-02-399/2019  
Датум: 13.септембар 2019. године

Објављени текст не садржи заштићене или изостављене податке.  
Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите, а изостављени подаци ознаком ХХХ.

Савет Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 22. става 2. и чл. 66. ст. 3. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13), и члана 2. став 1. тачка 7. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 49/2011), одлучујући у поступку по пријави концентрације поднетој од стране Привредног друштва за производњу хлеба и пецива Дон Дон д.о.о. Београд, са регистрованим седиштем на адреси Булевар Зорана Ђинђића бр. 144б, Београд-Нови Београд, Република Србија, које заступа пуномоћник адвокат Бојана Лукић из Београда, Булевар Зорана Ђинђића бр. 144б, који поступак је настављен по службеној дужности, на 223. седници одржаној 13. септембра 2019. године, донео је следеће

## РЕШЕЊЕ

**I ОДОБРАВА СЕ УСЛОВНО** концентрација учесника на тржишту, која настаје стицањем појединачне контроле Привредног друштва за производњу хлеба и пецива Дон Дон д.о.о. Београд, са регистрованим седиштем на адреси Булевар Зорана Ђинђића бр. 144б, Београд-Нови Београд, Република Србија, регистрованог код Агенције за привредне регистре под матичним бројем 20383399, над делом Акционарског друштва за прераду житарица Житопроект, Зајечар са регистрованим седиштем на адреси Краљевића Марка бр. 2, Зајечар, Република Србија, регистрованог код Агенције за привредне регистре под матичним бројем 07201788, који може представљати самосталну пословну целину и који обухвата: пекарски производни погон, млин и силос за брашно на локацији у Зајечару, ул. Краљевића Марка бр. 2, са припадајућом опремом и инвентаром, куповином непокретне и покретне имовине у извршном поступку.

**II УСВАЈА СЕ** предлог посебних услова и рокова за њихово извршавање, садржаних у предлогу Привредног друштва за производњу хлеба и пецива Дон Дон д.о.о. Београд, датог са циљем да спровођење концентрације из става I диспозитива испуњава услове за одобравање, па се **ОДРЕЂУЈУ** услови у облику мера понашања и то:

- 1. Обавеза извештавања о производним капацитетима пекарских производних погона Акционарског друштва за прераду житарица Житопроект, Зајечар и Привредног друштва за производњу и промет пекарских производа Житопек а.д., Ниш у саставу Дон Дон групе**

Друштво Дон Дон д.о.о. Београд се обавезује да два пута годишње и у року од наредне три године од дана правоснажности овог решења, Комисији за заштиту конкуренције писаним или електронским путем, подноси шестомесечне извештаје који садрже следеће податке:

- производни капацитет пекарског производног погона у Зајечару пре и после извршеног ремонта његове опреме и производни капацитет пекарског производног погона друштва Житопек а.д. у Нишу;
- степен искоришћености производних капацитета у Зајечару и Нишу;
- произведене количине релевантног производа у пекарским производним погонима у Зајечару и Нишу;
- продате количине релевантног производа у veleпродаји на релевантном географском тржишту и процентуално изражен однос продатих у veleпродаји у односу на произведене количине релевантног производа у пекарским производним погонима у Зајечару и Нишу;
- укупне количине релевантног производа продате у veleпродаји и процентуално изражен однос укупно продатих количина релевантног производа у veleпродаји на релевантном географском тржишту у односу на укупне количине релевантног производа продате у veleпродаји друштва Дон Дон д.о.о. Београд.

Подносилац Пријаве је дужан да доставља Комисији извештај у року од 30 дана од истека извештајног периода, с тим да први извештајни период од 6 месеци, почиње да тече даном правноснажности решења Комисије.

## **2. Обавеза извештавања о радатној политици друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту**

Друштво Дон Дон д.о.о. Београд се обавезује да два пута годишње и у року од наредне три године од дана правноснажности овог решења, Комисији за заштиту конкуренције писаним или електронским путем, подноси шестомесечне извештаје који садрже следеће податке:

- комплетна радатна скала по групама купаца која би представљала радатну политику друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту.

Подносилац Пријаве је дужан да доставља Комисији извештај у року од 30 дана од истека извештајног периода, с тим да први извештајни период од 6 месеци, почиње да тече даном правноснажности решења Комисије.

## **3. Обавеза извештавања о просечним пондерисаним veleпродајним ценама релевантног производа друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту**

Друштво Дон Дон д.о.о. Београд се обавезује да два пута годишње и у року од наредне три године од дана правноснажности овог решења, Комисији за заштиту конкуренције писаним или електронским путем, подноси шестомесечне извештаје који садрже следеће податке:

- просечна пондерисана veleпродајна цена релевантног производа друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту, без ПДВ-а и са исказаним процентом транспортних трошкова у оквиру те цене.

Подносилац Пријаве је дужан да доставља Комисији извештај у року од 30 дана од истека извештајног периода, с тим да први извештајни период од 6 месеци, почиње да тече даном правноснажности решења Комисије.

**III УТВРЂУЈЕ СЕ** да је друштво Дон Дон д.о.о. Београд, у целости извршило своју обавезу плаћања прописаног износа за издавање овог решења, уплатом износа од XXX динара дана 23. априла 2019. године, и уплатом износа од XXX динара дана 3. јуна 2019. године, што укупно представља динарску противвредност износа од XXX евра према средњем курсу Народне банке Србије на дан уплата.

### **Образложење**

#### **Ток поступка и предузете радње**

Привредно друштво за производњу хлеба и пецива Дон Дон д.о.о. Београд са регистрованим седиштем на адреси Булевар Зорана Ћинђића бр. 1446, Београд-Нови Београд, Република Србија, регистровано у Агенцији за привредне регистре (у даљем тексту: АПР) под матичним бројем 20383399 (у даљем тексту: Дон Дон, подносилац Пријаве или странка у поступку) је поднело Комисији дана 12. априла 2019. године Пријаву концентрације која је заведена под бројем 6/0-02-399/2019-1 (у даљем тексту: Пријава), ради стицања непосредне појединачне контроле над делом Акционарског друштва за прераду житарица Житопроект, Зајечар, са регистрованим седиштем на адреси Краљевића Марка бр. 2, Зајечар, Република Србија, регистрованог у АПР-у под матичним бројем 07201788 (у даљем тексту: Житопроект), који може представљати самосталну пословну целину и који обухвата: пекарски производни погон, млин и силос за брашно на локацији у Зајечару, ул. Краљевића Марка бр. 2, са припадајућом опремом и инвентаром (у даљем тексту: производни погон/пекара Зајечар, млин и силос Зајечар или заједно Циљна имовина), куповином непокретне и покретне имовине у извршном поступку. Пријава је поднета преко пуномоћника, адвоката Бојане Лукић из Београда, Булевар Зорана Ћинђића бр. 1446.

Подносилац Пријаве је у целости извршио уплату прописаног износа за издавање акта у скраћеном поступку, као и накнадну уплату која је извршена у наложеном року у складу са закључком председника Комисије број 6/0-03-483/2019-1 веза 6/0-02-399/2019 од 21. маја 2019. године, којим се поступак започет по Пријави наставља као поступак испитивања концентрације по службеној дужности (у даљем тексту: Закључак).

По поднетим захтевима за заштиту података у смислу члана 45. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13, у даљем тексту: Закон), и то како подносиоца Пријаве као странке у поступку, тако и захтева лица од којих су прибављани подаци, ставови и исправе у поступку, одлучивано је посебним закључцима.

Подносилац Пријаве је предложио да Комисија безусловно одобри концентрацију у скраћеном поступку, с обзиром на то да: учесници у концентрацији нису стране са супротним интересима; поднети су сви релевантни докази и чињенице потребне за процену планиране концентрације, спровођење предметне концентрације неће довести до ограничења, нарушавања или спречавања конкуренције на тржишту, а посебно не до стварања доминантног положаја.

Увидом у Пријаву и пратећу документацију, утврђено је да Пријава не садржи све податке потребне за одлуку у складу са Законом и Уредбом о садржини и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“, број 5/2016, даље у тексту: Уредба), те је дана 18. априла 2019. године, у складу са чланом 2. Уредбе, наложено подносиоцу Пријаве да исту допуни доставом следећих недостајућих података, докумената и/или објашњења:

1. појашњење да ли се приказани износи остварених прихода у Републици Србији и на светском тржишту у 2016., 2017. и 2018. години односе на део Житопроект-а који је подносилац Пријаве купио у извршном поступку, што је правилно у предметном случају, или на остварене приходе целог Житопроект-а у посматраном предмету (у ком случају треба дати износе заменити приходима дела Житопроект-а који је

подносилац Пријаве купио у извршном поступку). Такође, прецизирати да ли је део Житопроект-а (Пекара у Зајечару) у посматраном периоду остварио приходе на светском тржишту и колико;

2. у вези са релевантним производом, свежим пекарским производима: прецизирање да ли у исте спада и сомун и ако спада да ли су произведене/продате количине истог у кг укључене у приказаним количинама свежих пекарских производа произведених/продатих од стране учесника у конкуренцији и њихових конкурената на релевантном тржишту у посматраном периоду;
3. појашњење да ли предметна велепродаја укључује директну и тендерску продају, као што је био досадашњи приступ;
4. појашњење да ли ће Дон Дон преузети и евентуалне постојеће тендерске уговоре који се односе на производе Пекаре у Зајечару коју је купио у извршном поступку;
5. Комисија је на основу јавно доступних података утврдила да Житопроект поседује и пекару са млином и силосом у Бољевцу, као и два огранка у Бору чија је претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра: 1071. Следствено, потребно је појашњење да ли је Житопроект, на релевантном тржишту присутан само преко производње/продаје количина релевантног производа произведених у Пекари у Зајечару, или у ове количине спадају, делом, и оне произведене у Бољевцу и Бору и колико оне износе. Такође, ради потпуности података, према сазнању подносиоца Пријаве, навођење да ли ће након спровођења концентрације Житопроект бити и даље учесник на релевантном тржишту ангажовањем производних капацитета у Бору и Бољевцу и са којим количинама, или ће исте изнајмити/продати неком од постојећих/нових конкурената на релевантном тржишту. У вези навода у Пријави, прецизирање који од постојећих конкурената су се повукли са релевантног тржишта (и са којим количинама релевантног производа), што је довело до повећања тржишног удела конкурента Макс-лукс у 2018. години у односу на претходно приказани период;
6. прецизирање са којим количинама ће се, након спровођења концентрације, снабдевати релевантно тржиште из производног погона Дон Дон-а у Нишу, као и количине које ће бити преусмерене на остало тржиште које покрива производни погон у Нишу и навођење географског опсега тог тржишта.

Поступајући по овом налогу, подносилац Пријаве је доставио допуне Пријаве заведене у Комисији под бројем 6/0-02-399/2019-3 од 24. априла 2019. године и под бројем 6/0-02-399/2019-4 од 16. маја 2019. године.

Све достављене податке, исправе, изнете процене и наводе подносиоца Пријаве у овим допунама, Комисија је ценила како код доношења Закључка, тако и код утврђивања битних чињеница, доказа и осталих елемената на којима ће засновати своје решење, а који су изнети у Обавештењу о битним чињеницама, доказима и осталим елементима, са позивом на изјашњење, број 6/0-03-483/2019-173 веза број: 6/0-02-399/2019 од 12. августа 2019. године (у даљем тексту: Обавештење), као и код доношења овог решења.

Испитујући Пријаву, Комисија је размотрила исту и наведене допуне Пријаве, са свим прилозима и поднетом документацијом, те је оценом свих изнетих навода странке и из списка предмета ове управне ствари, утврдила одлучне чињенице и околности, из којих је произлазило да су испуњени услови за поступак испитивања по службеној дужности из члана 62. став 1. Закона. Стога је донет Закључак којим је, у ставу првом диспозитива одлучено у складу са чланом 62. Закона, да се настави по службеној дужности поступак

покренут по Пријави Дон Дон-а, ради стицања његове непосредне појединачне контроле над делом Житопроект-а, који може представљати самосталну пословну целину и који обухвата Циљну имовину, куповином непокретне и покретне имовине у извршном поступку, ради испитивања да ли пријављена концентрација испуњава услове дозвољености из члана 19. Закона, односно да ли би се спровођењем концентрације значајно ограничила, нарушила или спречила конкуренција на тржишту Републике Србије или његовом делу, а нарочито ако би то ограничавање, нарушавање или спречавање било резултат стварања или јачања доминантног положаја. У ставу II диспозитива Закључка, позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим информацијама које могу допринети правилном утврђивању чињеничног стања у овом поступку да их неодложно доставе Комисији. Одлука у ставу III диспозитива Закључка донета је на основу члана 65. став 5. Закона и члана 2. тачка 7. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије. Одлука у ставу IV диспозитива Закључка да се исти објављује у „Службеном гласнику РС“ и на интернет страни Комисије, донета је на основу члана 40. Закона. У Образложењу Закључка детаљно су изнети разлози за овакву одлуку, тако да није целисходно понављати исто у Образложењу овог решења.

У поступку који је настављен по службеној дужности, предузете су следеће потребне доказне радње у циљу потпуног и правилног утврђивања чињеничног стања.

Имајући у виду податке, информације и наводе странке у дотадашњем току поступка, Дон Дон-у је наложено да, ради сагледавања комплетне слике и стања у овој ствари, додатно достави следеће податке и информације:

1. податке о инсталисаним капацитетима производне јединице Ниш (из које се тренутно снабдева релевантно географско тржиште) у килограмима, на годишњем нивоу, опис технолошког процеса за производњу векне хлеба, тип/врста пећи које користи;
2. проценат искоришћености капацитета на годишњем нивоу;
3. произведене количине свежег хлеба у килограмима на годишњем нивоу за 2016., 2017. и 2018. годину у производној јединици Ниш, посебно за категорију хлеб Сава од брашна тип 500 и за остале врсте свежег хлеба;
4. податке о 5 (пет) највећих добављача брашна намењеног за производњу свежег хлеба у 2016., 2017. и 2018. години;
5. податке о производњи брашна друштва у саставу групе Дон Дон, у 2016., 2017. и 2018. години, изражене у тонама, остварене на територији Републике Србије;
6. укупно продате количине брашна, друштвима која нису у саставу групе Дон Дон, произведених у оквиру групе Дон Дон, изражена у тонама у Републици Србији у 2016., 2017., 2018. години;
7. продате количине брашна зависним друштвима у оквиру групе Дон Дон, која се баве производњом свежег хлеба и пекарских производа, изражена у тонама, у Републици Србији у 2016., 2017., 2018. години;
8. податке о 5 (пет) највећих купаца свежег хлеба на релевантном географском тржишту (у даљем тексту односи се на територије општина: Бор, Кладово, Мајданпек, Неготин, Зајечар, Бољевац и Књажевац) у 2016., 2017. и 2018. години, посебно за категорију хлеб Сава од брашна тип 500, посебно за остале врсте свежег хлеба;

9. податке о највећим конкурентима у производњи свежег хлеба на релевантном географском тржишту;
10. податке о највећим конкурентима у veleпродаји свежег хлеба на релевантном географском тржишту;
11. податке о структури продајне цене векне хлеба „Сава“ од брашна типа 500, по моделу:

Продајна цена векне хлеба "Сава" од брашна тип 500	у %
Трошкови основне сировине - брашна	
Трошкови осталих сировина (квасац, вода, адитиви и друго)	
Општи трошкови производње (зараде запослених, трошкови ел. енергије, амортизације...)	
Транспортни трошкови франко купац	
Маржа	
<b>Продајна цена без ПДВ-а</b>	<b>100,00</b>

12. расположиве информације о уласку и изласку са тржишта производње и veleпродаје свежег хлеба и пекарских производа на релевантном географском тржишту, и то:
  - о значајном уласку нових учесника на тржиште током 2016, 2017. и 2018. године;
  - о учесницима на тржишту који би могли да уђу на тржиште у кратком року;
  - о изласку учесника са тржишта током 2016, 2017. и 2018. године;
13. оцену о томе да ли спровођење предметне концентрације може имати ефекте на крајње потрошаче у Републици Србији и потрошаче на релевантном географском тржишту, и то у погледу цена, асортимана или квалитета производа и др.

Комисија је закључком наложила друштву Житопроект, чији део представља Циљну имовину у предметној концентрацији, достављање додатних потребних података и информација, и то:

1. податке о инсталисаним капацитетима у килограмима, на годишњем нивоу, опис технолошког процеса за производњу векне хлеба, тип/врста пећи које користе;
2. проценат искоришћености капацитета на годишњем нивоу;
3. процену за колико може да се повећа постојећи (постигнут у 2018. години) проценат искоришћености капацитета без и са ремонтом/инвестиционим улагањем;
4. произведене количине свежег хлеба у килограмима на годишњем нивоу за 2016., 2017. и 2018. годину и то посебно за категорију хлеб Сава од брашна тип 500 и за остале врсте свежег хлеба;
5. процену сопственог тржишног учешћа (у %) на релевантном географском тржишту (у даљем тексту односи се на територије општина: Бор, Кладово, Мајданпек, Неготин, Зајечар, Бољевац и Књажевац), према *произведеним количинама хлеба* у килограмима на годишњем нивоу за 2016., 2017. и 2018. годину, за сваку годину посебно;

6. продато у велепродаји - укупне количине свежег хлеба у килограмима на годишњем нивоу за 2016., 2017. и 2018. годину и то посебно за категорију хлеб Сава од брашна тип 500 и за остале врсте свежег хлеба;
7. процену сопственог тржишног учешћа (у %) на релевантном географском тржишту, према критеријуму – *продато у велепродаји свежег хлеба у килограмима на годишњем нивоу за 2016., 2017. и 2018. годину, за сваку годину посебно;*
8. податке о 5 (пет) највећих добављача брашна намењеног за производњу свежег хлеба у 2016., 2017. и 2018. години;
9. податке о 5 (пет) највећих купаца свежег хлеба на релевантном географском тржишту у 2016., 2017. и 2018. години;
10. податке о највећим конкурентима у *производњи свежег хлеба* на релевантном географском тржишту;
11. податке о највећим конкурентима *на тржишту велепродаје свежег хлеба* на релевантном географском тржишту;
12. податке о структури продајне цене векне хлеба „Сава“ од брашна типа 500, по моделу:

Продајна цена векне хлеба "Сава" од брашна тип 500	у %
Трошкови основне сировине - брашна	
Трошкови осталих сировина (квасац, вода, адитиви и друго)	
Општи трошкови производње (зараде запослених, трошкови ел. енергије, амортизације...)	
Транспортни трошкови франко купац	
Маржа	
<b>Продајна цена без ПДВ-а</b>	<b>100,00</b>

13. податке о томе да ли Житопромет поред производног капацитета у Зајечару, који је предмет преузимања од стране друштва Дон Дон, има још неке погоне за производњу свежег хлеба на релевантном географском тржишту, са којим капацитетом у килограмима на годишњем нивоу, да ли их користи и да ли намерава да их користи у будућности;
14. да ли се друштво Житопромет бави производњом и велепродајом брашна на релевантном географском тржишту;
15. тачност података да је производња свежег хлеба и пекарских производа из производног погона у Зајечару и велепродаја истих последњи пут обављена 23. априла 2019. године, разлози за прекид производње, које пословне активности обавља Житопромет након наведеног датума;
16. који конкуренти, и са којим процењеним дневним количинама у килограмима свежег хлеба, надокнађују на релевантном тржишту престанак производње истих у Зајечару, након 23. априла 2019. године;
17. оцену о постојању баријера за улазак на тржиште *производње и велепродаје свежег хлеба и пекарских производа* (нпр. у погледу правних и административних баријера

приликом регистравања фирми, као и приликом изградње или закупа објеката, у вези са пореском политиком, кретањем девизног курса, царинама и друго; стварних баријера – нпр. недостатак расположивих производних капацитета или локација за изградњу истих.);

18. расположиве информације о уласку и изласку са тржишта *производње и велепродаје свежег хлеба и пекарских производа* на релевантном географском тржишту, и то:

- о значајном уласку нових учесника на тржиште током 2016, 2017. и 2018. године;
- о учесницима на тржишту који би могли да уђу на тржиште у кратком року;
- о изласку учесника са тржишта током 2016, 2017. и 2018. године;

19. да ли ће друштво Житопромет и након концентрације остати присутно на тржишту велепродаје свежег хлеба, да ли ће спровођење предметне концентрације утицати на његов тренутни положај на тржишту и на који начин;

20. оцену о досадашњем тржишном понашању учесника у предметној концентрацији, друштва Дон Дон д.о.о. Београд, као конкурента на релевантном тржишту;

21. оцену о томе да ли спровођење предметне концентрације може имати ефекте на крајње потрошаче у Републици Србији и потрошаче на релевантном географском тржишту, и то у погледу цена, асортимана или квалитета производа и др.

За потпуно и правилно утврђивање чињеничног стања у конкретној правној ствари, Комисија је закључком наложила достављање одређених података и информација посебно за сваку од три године које претходе години пријаве концентрације односно за 2016., 2017. и 2018. годину, осталим учесницима на тржишту производње и велепродаје свежег хлеба и пекарских производа (конкурентима) и купцима учесника у концентрацији.

Комисија се обратила налогом конкурентима учесника у концентрацији на тржишту производње и велепродаје свежег хлеба и пекарских производа и то: ALEKSANDROVIĆ DOO, SAMARINOVAC, са регистрованим седиштем на адреси Неготинска бр. 23, Самариновац-Неготин, матични број 06408931; SAMOSTALNA RADNJA MATIĆ MATIĆ NOVICA PR NEGOTIN, са регистрованим седиштем на адреси Србе Јовановића бб, Неготин, матични број 51617983; CENTROISTOK AD, BOR са регистрованим седиштем на адреси Зелени булевар бр. 23, Бор, матични број 07208391; DOO MLINO-LUP BOR – U STEČAJU са регистрованим седиштем на адреси Николе Коперника бр. 25а, Бор, матични број 07575505; DOO ВОНА TRGOVIŠTE, са регистрованим седиштем на адреси Трговиште, Књажевац, матични број 17012738; AS-BRAĆA STANKOVIĆ DOO BEGALJICA, са регистрованим седиштем на адреси Бориса Кидрича бр. 1, Бегалјица-Гроцка, матични број 20598964; SAMOSTALNA ZANATSKO TRGOVINSKA RADNJA SOKOPROMET GOGICOVIĆ NEBOJŠA, са регистрованим седиштем на адреси Пере Радовановића бб, Зајечар, матични број 55556261; LAVPLUS DOO BOR, са регистрованим седиштем на адреси Петра Кочића бб, Бор, матични број 20552409; RADIŠA MLADENović PREDUZETNIK MATA LJ NEGOTIN, са регистрованим седиштем на адреси Добропољска бр. 7, Неготин, матични број 55161348; SAMOSTALNA PROIZVODNO-TRGOVINSKA RADNJA NINO NEVENA NEDELJKOVIĆ PR, са регистрованим седиштем на адреси Иве Лоле Рибара бр. 24, Бор, матични број 50474402; TATJANA LILIĆ TRAILOVIĆ PR BONUM ZAJEČAR, са регистрованим седиштем на адреси Грмечка бр. 17А, Зајечар, матични број 54879237; SAMOSTALNA PEKARSKO-TRGOVINSKA RADNJA DOBRA DUŠA PENIĆ VINKO PR, са регистрованим седиштем на адреси Милуна Минића бр. 12, Књажевац,



матични број 50666719; DPP MAK-LUKS DOO KNJAŽEVAC, са регистрованим седиштем на адреси Трговиште бр. 98, Трговиште- Књажевац, матични број 20243775; ТЕКИЈАНКА DOO ТЕКИЈА, са регистрованим седиштем на адреси Ђердапска бр. 12, Текија-Кладово, матични број 07416695; SAMOSTALNA ZANATSKA PEKARSKA RADNJA МАМА МИА ŽIKIĆ IVICA PR KNJAŽEVAC, са регистрованим седиштем на адреси Југ Богданова бр. 2, Књажевац, матични број 50796116; PEKARSKA RADNJA ZDRAVLJAK GJOVELEKAJ LORENC PREDUZETNIK BOR, са регистрованим седиштем на адреси Краља Петра I бр. 1, Бор, матични број 50478122; DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU I TRGOVINU ZORA-PROMET, KRALJEVO, са регистрованим седиштем на адреси Краљево бб, Краљево, Алексинац, матични број: 17579673; ŠABAN САНАНАЈ PR, PEKARA UKUS NEGOTIN, са регистрованим седиштем на адреси Кнеза Михајла бр. 33, Неготин, матични број: 61266500; DOO SELECTA M&S KNJAŽEVAC, са регистрованим седиштем на адреси Књаза Милоша бр. 85, Књажевац, матични број: 07590130; MLIN SLATINA NIKODIJEVIĆ GAVRA PR SLATINA, са регистрованим седиштем на адреси место Слатина, Књажевац, матични број: 56275720; BELI JORGOVAN DOO KNJAŽEVAC, са регистрованим седиштем на адреси Трг Ослобођења бр. 33, Књажевац, матични број: 20948728; VOJISLAVA BARBULOVIĆ PR ZANATSKO TRGOVINSKA RADNJA PEKARA BARBULOVIĆ RTKOVO, са регистрованим седиштем на адреси Бориса Кидрича бр. 10, Ртково, Кладово, матични број: 63058238; VELJKO PRVULOVIĆ PR PROIZVODNA TRGOVINSKA USLUŽNO UGOSTITELJSKA RADNJA AGRAR KLADOVO, са регистрованим седиштем на адреси Рибарска бб, Кладово, матични број: 51258215.

Наведеним друштвима је наложено да доставе следеће податке и информације:

1. податке о инсталисаним производним капацитетима у килограмима, на годишњем нивоу, опис технолошког процеса за производњу векне хлеба, тип/врста пећи које користе;
2. проценат искоришћености капацитета на годишњем нивоу;
3. произведене количине свежег хлеба у килограмима на годишњем нивоу за 2016., 2017. и 2018. годину и то посебно за категорију хлеб Сава од брашна тип 500 и за остале врсте свежег хлеба;
4. процену сопственог тржишног учешћа (у %) на релевантном географском тржишту (у даљем тексту односи се на територије општина: Бор, Кладово, Мајданпек, Неготин, Зајечар, Бољевац и Књажевац), према критеријуму – *произведене количине* свежег хлеба у килограмима на годишњем нивоу за 2016., 2017. и 2018. годину, за сваку годину посебно;
5. продато у велепродаји - укупне количине свежег хлеба у килограмима на годишњем нивоу за 2016., 2017. и 2018. годину и то посебно за категорију хлеб Сава од брашна тип 500 и за остале врсте свежег хлеба;
6. процену сопственог тржишног учешћа (у %) на релевантном географском тржишту, према критеријуму – *продато у велепродаји* свежег хлеба у килограмима на годишњем нивоу за 2016., 2017. и 2018. годину, за сваку годину посебно;
7. податке о 5 (пет) највећих добављача брашна намењеног производњи свежег хлеба у 2016., 2017. и 2018. години;

8. податке о 5 (пет) највећих купаца свежег хлеба на релевантном географском тржишту у 2016., 2017. и 2018. години;
9. податке о највећим конкурентима у производњи свежег хлеба на релевантном географском тржишту;
10. податке о највећим конкурентима у велепродаји свежег хлеба на релевантном географском тржишту;
11. податке о структури продајне цене векне хлеба „Сава“ од брашна типа 500, по моделу:

Продајна цена векне хлеба "Сава" од брашна тип 500	у %
Трошкови основне сировине - брашна	
Трошкови осталих сировина (квасац, вода, адитиви и друго)	
Општи трошкови производње (зараде запослених, трошкови ел. енергије, амортизације...)	
Транспортни трошкови франко купац	
Трговачка маржа	
<b>Продајна цена без ПДВ-а</b>	<b>100,00</b>

12. оцену о постојању баријера за улазак на тржиште *производње и велепродаје свежег хлеба и пекарских производа* (нпр. у погледу правних и административних баријера приликом регистравања фирми, као и приликом изградње или закупа објеката, у вези са пореском политиком, кретањем девизног курса, царинама и друго; стварних баријера – нпр. недостатак расположивих производних капацитета или локација за изградњу истих.);
13. расположиве информације о уласку и изласку са тржишта *производње и велепродаје свежег хлеба и пекарских производа* на релевантном географском тржишту, и то:
  - о значајном уласку нових учесника на тржиште током 2016, 2017. и 2018. године;
  - о учесницима на тржишту који би могли да уђу на тржиште у кратком року;
  - о изласку учесника са тржишта током 2016, 2017. и 2018. године;
14. оцену о досадашњем тржишном понашању учесника у предметној концентрацији, друштва Дон Дон д.о.о. Београд и Акционарског друштва за прераду житарица Житопромет, Зајечар;
15. оцену о томе да ли ће спровођење предметне концентрације утицати на тренутни положај конкурента на тржишту и на који начин;
16. оцену о томе да ли спровођење предметне концентрације може имати ефекте на крајње потрошаче у Републици Србији и потрошаче на релевантном географском тржишту, и то у погледу цена, асортимана или квалитета производа и др.

Комисија се обратила налогом друштвима која је Дон Дон означио као своје највеће купце свежег хлеба, и то националним трговинским ланцима присутним на релевантном локалном тржишту: LIDL SRBIJA KD NOVA PAZOVA са регистрованим седиштем на адреси Прва јужна радна бр. 3, Нова Пазова, матични број 20699264; UNIVEREXPORT

DOO NOVI SAD са регистрованим седиштем на адреси Сентандрејски пут бр. 165, Нови Сад, матични број 08207259; AMAN DOO BEOGRAD, SURČIN са регистрованим седиштем на адреси Виноградска бр. 52а, Сурчин-Београд, матични број 06048064; DOO GOMEX ZRENJANIN, са регистрованим седиштем на адреси Милетићева бр. 27а, Зрењанин, матични број 08652163; DELHAIZE SERBIA DOO BEOGRAD, са регистрованим седиштем на адреси Јурија Гагарина бр. 14, Нови Београд, матични број 17569171; MERCATOR – S DOO NOVI SAD, са регистрованим седиштем на адреси Аутопут за Загреб бр. 11А, Нови Београд, матични број 06886671, као и локалном трговинском ланцу ALEKSANDROVIĆ DOO, SAMARINOVAC, са регистрованим седиштем на адреси Неготинска бр. 23, Самариновац-Неготин, матични број 06408931.

Наведеним друштвима је наложено да доставе следеће податке и информације:

1. податке о укупним набављеним количинама свежег хлеба у килограмима, посебно за хлеб „Сава“ од брашна типа 500 и за остале врсте свежег хлеба, које су набављене од друштва Дон Дон, у 2016., 2017. и 2018. години, и то за сваку годину појединачно;
2. податке о укупним набављеним количинама свежег хлеба у килограмима, посебно за хлеб „Сава“ од брашна типа 500 и за остале врсте свежег хлеба, као и податак о 5 (пет) највећих добављача ових производа у 2016., 2017. и 2018. години, укупно у килограмима и посебно за хлеб „Сава“ од брашна тип 500, и за остале врсте свежег хлеба и то за сваку годину појединачно;
3. уколико је друштво Житопроект, један од добављача свежег хлеба а није међу првих 5, достављање података о укупним набављеним количинама свежег хлеба, од овог друштва, у килограмима, посебно за хлеб „Сава“ од брашна тип 500 и за остале врсте свежег хлеба, за 2016., 2017. и 2018. годину, и то за сваку годину појединачно;
4. податке о просечној набавној цени векне хлеба „Сава“ од брашна типа 500, набављене од друштва Дон Дон д.о.о. Београд у 2016., 2017. и 2018. години;
5. податке о понашању купца у случају хипотетичког повећања набавне цене хлеба Сава од брашна тип 500 неког од произвођача, који има у понуди;
6. податке о понашању купца у случају хипотетичког повећања набавне цене хлеба Сава од брашна тип 500 друштва Дон Дон д.о.о. Београд, који има у понуди;
7. податке о структури продајне цене векне хлеба „Сава“ од брашна типа 500, без ПДВ-а, по моделу:

Продајна цена векне хлеба "Сава" од брашна тип 500	у %
Набавна цена хлеба	
Остали трошкови продаје	
Трговачка маржа	
<b>Продајна цена без ПДВ-а</b>	<b>100,00</b>

8. оцену досадашње сарадње са друштвом Дон Дон д.о.о. Београд и његовог тржишног понашања;

9. оцену о томе да ли ће спровођење предметне концентрације утицати на тренутни положај купца на тржишту и на који начин;
10. оцену о томе да ли спровођење предметне концентрације може имати ефекте на крајње потрошаче у Републици Србији.

Комисија се обратила налогом друштвима која су у Пријави наведена као највећи купци свежег хлеба Житопромет-а: TIS-MITROVIĆ DOO, ZAJEČAR, са регистрованим седиштем на адреси Лубнички пут бб, Зајечар, матични број 20350474; ZEMLJORADNIČKA ZADRUGA ULJARICA NEGOTIN са регистрованим седиштем на адреси Србе Јовановића бр. 3, Неготин, матични број 17429973; MIROČ AD KLADOVO са регистрованим седиштем на адреси Краља Александра бр. 1, Кладово, матични број 07129661; MIĆA JOVIĆ PREDUZETNIK SZTR ZVEZDA MINIĆEVO са регистрованим седиштем на адреси Трг Слободе бб, Минићево-Књажевац, матични број 61267018; AMIGO TIM DOO BOLJEVAC са регистрованим седиштем на адреси Кучајска бр. 2, Бољевац, матични број 21298026 као и локалном трговинском ланцу ALEKSANDROVIĆ DOO, SAMARINOVAC, са регистрованим седиштем на адреси Неготинска бр. 23, Самариновац-Неготин, матични број 06408931.

Наведеним друштвима је наложено да доставе следеће податке и информације:

1. податке о укупним набављеним количинама свежег хлеба у килограмима, посебно за хлеб „Сава“ од брашна тип 500 и за остале врсте свежег хлеба, које су набављене од друштва Житопромет, у 2016., 2017. и 2018. години, и то за сваку годину појединачно;
2. податке о укупним набављеним количинама свежег хлеба у килограмима, посебно за хлеб „Сава“ од брашна тип 500 и за остале врсте свежег хлеба, као и податак о 5 (пет) највећих добављача ових производа у 2016., 2017. и 2018. години, укупно у килограмима и посебно за хлеб „Сава“ од брашна тип 500, и за остале врсте свежег хлеба и то за сваку годину појединачно;
3. уколико је друштво Дон Дон, један од добављача свежег хлеба а није међу првих 5, достављање података о укупним набављеним количинама свежег хлеба, од овог друштва, у килограмима, посебно за хлеб „Сава“ од брашна тип 500 и за остале врсте свежег хлеба, за 2016., 2017. и 2018. годину и то за сваку годину појединачно;
4. податке о просечној набавној цени векне хлеба „Сава“ од брашна тип 500, набављене од друштва Житопромет у 2016., 2017. и 2018. години;
5. податке о томе од ког/којих добављача се купац снабдева свежим хлебом и са којим количинама у килограмима, након 23. априла 2019. године, када је пекара Житопромет-а престала са радом;
6. податке о понашању купца у случају хипотетичког повећања набавне цене хлеба Сава од брашна тип 500 неког од произвођача, који има у понуди;
7. податке о структури продајне цене векне хлеба „Сава“ од брашна типа 500, без ПДВ-а, по моделу:

<b>Продајна цена векне хлеба "Сава" од брашна тип 500</b>	<b>y %</b>
Набавна цена хлеба	
Остали трошкови продаје	
Трговачка маржа	
<b>Продајна цена без ПДВ-а</b>	<b>100,00</b>

8. оцену досадашње сарадње са друштвом Житопроект а.д. Зајечар и његовог тржишног понашања;
9. оцену о томе да ли ће спровођење предметне концентрације утицати на тренутни положај купца на тржишту и на који начин;
10. оцену о томе да ли спровођење предметне концентрације може имати ефекте на крајње потрошаче у Републици Србији.

Сви учесници на тржишту (који су примили закључке Комисије) су поступили у складу са истим и доставили тражене податке и изјашњења, при чему ће о садржају налога и достављених одговора, више бити речи у делу Образложења овог решења о релевантном тржишту и оцени ефеката предметне концентрације. Једино учесници на тржишту - конкуренти SAMOSTALNA RADNJA MATIĆ MATIĆ NOVICA PR NEGOTIN и DOO MLINO-LUP BOR – U STEČAJU нису примили закључке Комисије, јер су пресељени на адресе које нису познате.

Комисија се обратила Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде, са захтевом да, са аспекта његове надлежности, достави своју оцену потенцијалних ефеката предметне концентрације на тржиштима производње и veleпродаје пшенице и брашна, као и оцену о томе да ли спровођење предметне концентрације може имати ефекте на крајње потрошаче у Републици Србији и потрошаче на релевантном географском тржишту, и то у погледу цена, асортимана или квалитета производа и др.

Захтевом упућеним Министарству трговине, туризма и телекомуникација, затражено је да, са аспекта његове надлежности, достави мишљења и оцене, податке и информације о следећем:

1. да ли су се, до сада, испољили и који су ефекти престанка важности примене Уредбе о обавезној производњи и промету хлеба од брашна „типа 500“ („Службени гласник РС“, број 59/2018), која је прописивала максималну цену векне од 46 динара;
2. оцену потенцијалних ефеката предметне концентрације на тржиштима производње и veleпродаје брашна, свежег хлеба и пекарских производа;
3. да ли спровођење предметне концентрације може утицати на цене хлеба, посебно за хлеб Сава од брашна тип 500, и то како на тржишту Републике Србије, тако и на релевантном географском тржишту (односи се на територије општина: Бор, Кладово, Мајданпек, Неготин, Зајечар, Бољевац и Књажевац);
4. да ли спровођење предметне концентрације може имати ефекте на крајње потрошаче у Републици Србији и потрошаче на релевантном географском тржишту, и то у погледу цена, асортимана или квалитета производа и др.

Комисија се обратила и Министарству финансија-Управи царина, са захтевом да достави следеће податке за период 2016-2018. година, за сваку годину посебно:

- увоз брашна од пшенице, по увозницима и по земљи порекла (количина и вредност);
- извоз брашна од пшенице, по извозницима и по земљи одредишта (количина и вредност).

Захтевом упућеним Привредној комори Србије, затражено је да достави своја мишљења и оцене, податке и информације о следећем:

1. да ли су се, до сада, испољили и који су ефекти престанка важности примене Уредбе о обавезној производњи и промету хлеба од брашна „типа 500“ („Службени гласник РС“, број 59/2018), која је прописивала максималну цену векне од 46 динара;
2. оцену о постојању баријера за улазак на тржиште *производње и велепродаје свежег хлеба и пекарских производа* (нпр. у погледу правних и административних баријера приликом регистравања фирми, као и приликом изградње или закупа објеката, у вези са пореском политиком, кретањем девизног курса, царинама и друго; стварних баријера – нпр. недостатак расположивих производних капацитета или локација за изградњу истих.);
3. расположиве информације о уласку и изласку са тржишта *производње и велепродаје свежег хлеба и пекарских производа* на релевантном географском тржишту (на територијама општина: Бор, Кладово, Мајданпек, Неготин, Зајечар, Бољевац и Књажевац), и то:
  - о значајном уласку нових учесника на тржиште током 2016, 2017. и 2018. године;
  - о учесницима на тржишту који би могли да уђу на тржиште у кратком року;
  - о изласку учесника са тржишта током 2016, 2017. и 2018. године;
4. оцену о томе да ли ће спровођење предметне концентрације утицати на тренутни положај осталих учесника на релевантном тржишту и на који начин;
5. оцену о томе да ли спровођење предметне концентрације може имати ефекте на крајње потрошаче у Републици Србији и потрошаче на релевантном географском тржишту, и то у погледу цена, асортимана или квалитета производа и др.

Захтевом упућеним Пословном удружењу унија пекара Београд, затражено је да достави своја мишљења и оцене, податке и информације о следећем:

1. укупан број активних занатских пекара и укупан број активних индустријских пекара у Републици Србији, у 2016, 2017. и 2018. години;
2. број активних занатских и укупан број активних индустријских пекара на територијама општина: Бор, Кладово, Мајданпек, Неготин, Зајечар, Бољевац и Књажевац, у 2016., 2017. и 2018.;
3. критеријуми који треба да буду испуњени да би се пекара сматрала индустријском;

4. навођење података о називу, седишту и матичном броју свих индустријских пекара у Републици Србији;
5. да ли су се до сада испољили и који су ефекти престанка важности примене Уредбе о обавезној производњи и промету хлеба од брашна „типа 500“ („Службени гласник РС“, број 59/2018);
6. оцену о постојању баријера за улазак на тржиште *производње и велепродаје свежег хлеба и пекарских производа* (нпр. у погледу правних и административних баријера приликом регистравања фирми, као и приликом изградње или закупа објеката, у вези са пореском политиком, кретањем девизног курса, царинама и друго; стварних баријера – нпр. недостатак расположивих производних капацитета или локација за изградњу истих.);
7. расположиве информације о уласку и изласку са тржишта *производње и велепродаје свежег хлеба и пекарских производа* на релевантном географском тржишту (на територијама општина: Бор, Кладово, Мајданпек, Неготин, Зајечар, Бољевац и Књажевац), и то:
  - о значајном уласку нових учесника на тржиште током 2016, 2017. и 2018. године;
  - о учесницима на тржишту који би могли да уђу на тржиште у кратком року;
  - о изласку учесника са тржишта током 2016, 2017. и 2018. године;
8. оцену о досадашњем тржишном понашању учесника у предметној концентрацији, друштвава Дон Дон д.о.о. Београд и Акционарског друштва за прераду житарица Житопромет, Зајечар;
9. оцену о томе да ли ће спровођење предметне концентрације утицати на тренутни положај осталих учесника на релевантном тржишту и на који начин;
10. оцену о томе да ли спровођење предметне концентрације може имати ефекте на крајње потрошаче у Републици Србији и потрошаче на релевантном географском тржишту, и то у погледу цена, асортимана или квалитета производа и др.

Изведеним доказима у току поступка по поднетој Пријави који је настављен по службеној дужности, и након разматрања и анализе прикупљених података, информација и документације, а нарочито навода и изјашњења странке, утврђене су битне чињенице и елементи на којима Комисија заснива своју одлуку. Сходно томе, у складу са чланом 66. став 1. Закона, Комисија је 13. августа 2019. године, доставила подносиоцу Пријаве Обавештење о битним чињеницама, доказима и осталим елементима утврђеним у поступку испитивања концентрације Дон Дон/део Житопромет-а (у даљем тексту: Обавештење), с позивом да се на исто изјасни у року од 10 дана од дана пријема Обавештења. Истовремено, у Обавештењу је наведено да, на основу члана 66. став 2. Закона, подносилац Пријаве у свом изјашњењу може предложити посебне услове које је спреман да прихвати, са циљем да спровођење концентрације испуњава услове за одобрење.

Подносилац Пријаве је дана 21. августа 2019. године доставио Комисији поднесак који представља његово изјашњење на Обавештење (у даљем тексту: Изјашњење). Изјашњење садржи и предлог посебних услова у смислу члана 66. став 2. Закона, које је подносилац Пријаве спреман да прихвати у циљу издавања решења Комисије којим се предметна концентрација условно одобрава. Садржај Изјашњења и предлога посебних

услова Дон Дон-а су наведени у делу Образложења који се односи на дозвољеност концентрације.

Комисија је дана 29. августа 2019. године доставила подносиоцу Пријаве налог за прецизирање одређених навода у Изјашњењу који се тичу његовог будућег пословања на релевантном тржишту. Комисија је оценила да је допунско прецизирање Изјашњења неопходно, нарочито али не и искључиво, ради оцене предлога посебних услова које је подносилац Пријаве спреман да прихвати. Садржај налога Комисије је наведен у делу Образложења који се односи на дозвољеност концентрације.

Подносилац Пријаве је дана 4. септембра 2019. године доставио Комисији поднесак са пратећом документацијом који представља његово прецизирање Изјашњења на Обавештење (у даљем тексту: прецизирано Изјашњење). Прецизирано Изјашњење Дон Дон-а је, такође, наведено у делу Образложења који се односи на дозвољеност концентрације.

### **Учесници у концентрацији**

Подносилац Пријаве, Дон Дон, је основан 13. фебруара 2008. године под матичним бројем: 20383399 и са претежном делатношћу: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071. Такође се бави и продајом пекарских производа и производњом млинских производа (млинови у Зрењанину и Фекетићу), претежно за сопствене потребе.

Подносилац Пријаве има следеће огранке:

- Дон Дон д.о.о. Београд – Огранак пекара Пударци, са регистрованим седиштем на адреси Палих бораца бр. 12 А, Пударци, Београд-Гроцка, Република Србија, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071;
- Дон Дон д.о.о. Београд – Огранак пекара Крагујевац, са регистрованим седиштем на адреси Војводе Путника бр. 70, Крагујевац, Република Србија, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071;
- Дон Дон д.о.о. Београд – Огранак пекара Краљево, са регистрованим седиштем на адреси Тодоровића бр. 36, Краљево, Република Србија, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071;
- Дон Дон д.о.о. Београд – Огранак пекара Лесковац, са регистрованим седиштем на адреси Његошева б.б., Лесковац, Република Србија, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071;
- Дон Дон д.о.о. Београд – Огранак пекара Зрењанин, са регистрованим седиштем на адреси Болничка бр. 7, Зрењанин, Република Србија, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071;
- Дон Дон д.о.о. Београд – Огранак млин Фекетић, са регистрованим седиштем на адреси Млински пут бр. 1, Фекетић, Мали Иђош, Република Србија, претежна делатност: производња млинских производа – шифра 1061;
- Дон Дон д.о.о. Београд – Огранак Фиделинка - пекара Суботица, са регистрованим седиштем на адреси Чантавирски пут бр. 1, Суботица, Република Србија, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071;
- Дон Дон д.о.о. Београд – Огранак пекара Јаково, са регистрованим седиштем на адреси Железничка бр. 3, Јаково, Београд-Сурчин, Република Србија, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071;
- Дон Дон д.о.о. Београд – Огранак пекара Ниш, са регистрованим седиштем на адреси Димитрија Туцовића бр. 51, Ниш, Република Србија, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071;



- Дон Дон д.о.о. Београд – Огранак пекара Велика Плана, са регистрованим седиштем на адреси Алексе Шантића бр. 4, Велика Плана, Република Србија, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071;
- Дон Дон д.о.о. Београд – Огранак пекара Параћин, са регистрованим седиштем на адреси Видовданска бр. 8, Параћин, Република Србија, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071.

Дон Дон поседује следећа зависна друштва:

1. Друштво за производњу хлеба и пецива ПДМ д.о.о. Београд, са регистрованим седиштем на адреси Булевар Зорана Ђинђића бр. 144б, Београд-Нови Београд, Република Србија, матични број: 07543000, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071 (у даљем тексту: ПДМ). Према подацима подносиоца Пријаве ово друштво се већ извесно време није бавило регистрованом делатношћу, већ издавањем у закуп производних капацитета и опреме матичном друштву. Дон Дон је власник 100% удела у овом друштву. Дана 4. априла 2018. године регистрована је статусна промена припајања друштва Дон Дон као друштва стицаоца и ПДМ-а као друштва које престаје припајањем и које је, следствено, обрисано из регистра АПР-а;
2. Привредно друштво за трговину на велико житом, сировим дуваном, семењем и храном за животиње Житодон д.о.о. Београд, са регистрованим седиштем на адреси Булевар Зорана Ђинђића бр. 144б, Београд-Нови Београд, Република Србија, матични број: 20731214, претежна делатност: производња млинских производа – шифра 1061. Такође, исти се бави и посредовањем у трговини и набавци житарица. Дон Дон је власник 75% удела у овом друштву;
3. Привредно друштво за производњу и промет пекарских производа Житопек а.д., Ниш, са регистрованим седиштем на адреси Димитрија Туцовића бр. 51, Ниш, Република Србија, матични број: 07204124, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071. Такође, исти се бави и продајом пекарских производа, као и продајом пекарских производа у сопственим малопродајним објектима. Дон Дон је власник 50,79% удела у овом друштву (www.crhov.rs, 5. мај 2019. године);
4. „Дон Дон“ д.о.о. за трговину и производњу - Даниловград, са регистрованим седиштем на адреси Ново село бб, Даниловград, Црна Гора, матични број: 5-0534303/005, претежна делатност: производња хлеба, свежег пецива и колача – шифра 1071. Такође, ово друштво се бави и продајом пекарских производа. Подносилац Пријаве је власник 100% удела;
5. „Дон Дон Бугарска“ ЕООД са регистрованим седиштем на адреси Индустијална бр. 18, град Габрово 5300, регион/општина Габрово, Бугарска, ЕУ, матични број: 200838386, претежна делатност: продаја производа произведених од стране матичног друштва/подносиоца Пријаве, који је власник 100% удела у истом;
6. „DON TRADE“ d.o.o. Ramići, Vanja Luka, са регистрованим седиштем на адреси Рамићи бб, Бања Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, матични број: 57-01-0067-13, претежна делатност: продаја производа произведених од стране матичног друштва/подносиоца Пријаве, који је власник 100% удела у истом.

Решењем Комисије број: 6/0-02-151/2019-21 од 25. марта 2019. године одобрена је у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле Дон Дон-а над Акционарским друштвом Хлеб за производњу хлеба и пецива, трговину и угоститељство, Нови Сад – у стечају са регистрованим седиштем на адреси Бајчи Жилинског бр. 2, Нови Сад, Република Србија, матични број: 08252343,

куповином стечајног дужника као правног лица. Према подацима у Пријави, дана 1. априла 2019. године је потписан Уговор о купопродаји стечајног дужника као правног лица између ова два учесника на тржишту и све даље релевантне радње, ради реализације истог, се предузимају у складу са Законом о стечају.

Дон Дон је у 100% власништву словеначког друштва регистрованога 1994. године - DON DON proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o. са седиштем на адреси Gasilska cesta 2, 1290 Grosuplje, Словенија, ЕУ, регистрациони број: 5844550000, претежна делатност: proizvodnja kruha, svežega peciva in slaščic – С10.710 (у даљем тексту: словеначки Дон Дон), који поред претходно приказаних производних јединица у Републици Србији, има и следеће производне јединице у Словенији и Хрватској: производна јединица Крањ, производна јединица Гросупље (Pekarna Grosuplje) и производна јединица Доња Зелена, где се производе дневно свежи хлеб и пекарско пециво, фино пециво и крофне, сендвичи и програм замрзнутих производа и полупечених производа за допеку на продајном месту под робним маркама Pekarna Grosuplje, DON DON и Tvojih 5 minuta. Pekarna Grosuplje, преузета 2015. године од Mercator-a, је постала средиште пословних активности словеначког Дон Дон-а за Словенију и Хрватску, док је Београд средиште пословних активности за Републику Србију и остала извозна тржишта. У Републици Северној Македонији Дон Дон нема регистровано зависно друштво, већ је успоставио пословну сарадњу са дистрибутером производа.

Већински власник словеначког Дон Дон-а, са 59,39% удела јесте друштво AMAL NALOŽBE investicijsko, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., са регистрованим седиштем на адреси Laze 16, 4000 Kranj, Словенија, ЕУ, регистрациони број: 6824315000, претежна делатност: drugo podjetniško in poslovno svetovanje – М70.220 (у даљем тексту: AMAL NALOŽBE), чији су власници/сувласници, са по 50% удела, физичка лица Aleš Mozetič и Alenka Mozetič Zavrl. Поред сувласништва, Aleš Mozetič и Alenka Mozetič Zavrl врше и управљачке функције у словеначком Дон Дон-у, у бугарском и црногорском зависном друштву подносиоца Пријаве, док је Aleš Mozetič и законски заступник/директор подносиоца Пријаве и његовог зависног друштва у Републици Српској.

Мањински власник словеначког Дон Дон-а са 40,61% удела је друштво KJK Investicije 2 d.o.o., са регистрованим седиштем на адреси Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, Словенија, ЕУ, регистрациони број: 6866999000, претежна делатност: dejavnost holdingov – К64.200, чији је 100% посредни власник луксембуршки инвестициони фонд KJK FUND II, односно његови подфондови KJK FUND II Balkan са 52,67% и KJK FUND II Balkan Discovery са 47,33% учешћа. Наведеним фондовима управља компанија KJK MANAGEMENT S.A. са регистрованим седиштем на адреси 12E, rue Guillaume Kroll, L-1882 Luxembourg, Grand-Duchy of Luxembourg, регистрациони број: B156627. Власници KJK MANAGEMENT-a S.A. су страна физичка и правна лица, о којима је подносилац Пријаве доставио податке Комисији. Фокус интересовања ове компаније и њених фондова (у даљем тексту: KJK Група) су инвестиције у Финској, балтичким и балканским државама.

AMAL NALOŽBE и KJK Група врше заједничку контролу над словеначким Дон Дон-ом, а самим тим, посредно, и над подносиоцем Пријаве.

Сва приказана друштва повезана са словеначким Дон Дон-ом чине Дон Дон групу друштава (у даљем тексту: Дон Дон Група), која представља једног учесника на тржишту у складу са чланом 5. Закона.

Други учесник у концентрацији је Циљна имовина, предмет извршења у поступку извршења одређеног решењем Привредног суда у Зајечару број 3. ИИв.327/2018 од 14. августа 2018. године. Власник Циљне имовине, Житопромет, је основан 1947. године и у наредном периоду је пословао као државно и друштвено предузеће, а као акционарско друштво је регистрован 20. фебруара 2003. године. Ово друштво је приватизовано дана 26. јула 2007. године, продајом на јавној аукцији 70% друштвеног капитала физичком лицу Ђорђу Божићу из Београда. Међутим, предметни уговор о продаји Агенција за приватизацију је раскинула фебруара 2010. године због неиспуњења уговорних обавеза од

стране купца. Друга приватизација је извршена продајом већинског пакета акција на Београдској берзи дана 25. маја 2010 године. Према подацима Централног регистра хартија од вредности (www.crhov.rs, 7. мај 2019. године) власничка структура Житопроект-а је следећа: Земљорадничка задруга „Уљарица“ Неготин са 70,970% акција и запослени Житопроект-а са 29,029% акција. Већински власник, Земљорадничка задруга „Уљарица“ Неготин, матични број: 17429973 (у даљем тексту: Уљарица) је основана од стране десет физичких лица – задругара, чији представници чине и Управни одбор Уљарице. Претежна делатност Житопроект-а је производња млинских производа – шифра 1061. Поред наведене, делатност Житопроект-а, која представља главни извор прихода, је производња и продаја свежих пекарских производа на локалном тржишту. Производња свежих пекарских производа одвија се у производном погону у Зајечару, док се силоси за житарице користе за услужно складиштење житарица и за складиштење сопствених залиха житарица. Детаљан опис Циљне имовине је приказан у следећем делу Образложења.

### **Опис трансакције и акт о концентрацији**

Према подацима у Пријави, Житопроект је у претходном периоду, и поред описаних пословних активности, запао у пословне тешкоће и немогућност плаћања својих обавеза. У вези са тим, Житопроект је навео да је производња свежег хлеба и пекарских производа из производног погона у Зајечару и veleпродаја истих последњи пут обављена 23. априла 2019. године. Разлози за прекид производње су накупљени проблеми у пословању, обавезе веће од потраживања, успорена наплата потраживања, што је за последицу имало нарушену ликвидност, која је довела до кашњења са исплатом зарада запослених. Следствено, уследила су извршења принудном наплатом потраживања покретана од стране запослених за неисплаћене зараде, од стране Пореске управе за неисплаћене обавезе по основу зарада, као и извршења покретана од стране других поверилаца. Житопроект је настојао да описане проблеме превазиђе продајом имовине која није била у функцији пословања (конкретно, малопродајних објеката који су затварани сукцесивно почев од јуна 2017. године, услед нерентабилног пословања). Поред наведеног, ипак је дошло до блокаде пословних рачуна Житопроект-а дана 28. марта 2019. године, која траје до данашњег дана. [...].

У вези са претходно наведеним, Привредни суд у Зајечару је својим Решењем посл.бр. 3. ИИв.327/2018 од 14. августа 2018. године одредио извршење на непокретним и покретним стварима Житопроект-а да би се остварило потраживање извршног повериоца, друштва VICTORIA LOGISTIC DOO NOVI SAD. Ради спровођења извршења одређеног наведеним решењем Привредног суда у Зајечару, јавни извршитељ Драган Лековић из Зајечара је својим закључцима од 20. фебруара и 6. марта 2019. године одредио другу продају, путем усменог јавног надметања, непокретних и покретних ствари извршног дужника/Житопроект-а за 27. март 2019. године у канцеларијама јавног извршитеља, на којој је Дон Дон учествовао и купио Циљну имовину.

Претходно, прво јавно надметање за продају покретних и непокретних ствари Житопроект-а јавни извршитељ Драган Лековић из Зајечара је заказао за 12. фебруар 2019. године у канцеларијама јавног извршитеља. На првој јавној продаји Дон Дон није учествовао као понудилац, ни за покретне, ни за непокретне ствари. Према информацијама које је Дон Дон добио од јавног извршитеља Драгана Лековића, на првој јавној продаји право на учествовање је имало више лица у поступку продаје покретних ствари, те је том приликом купљено неколико моторних возила, док за остале покретне ствари које су биле предмет продаје, није било понуда. На првој јавној продаји непокретности није присуствовао ниједан понудилац, тако да је јавни извршитељ Драган Лековић у складу са Законом о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, број 106/15, 106/16 – аутентично тумачење и 113/17 – аутентично тумачење, у даљем тексту: Закон о извршењу), утврдио да прво јавно надметање није успело и на лицу места је заказао друго јавно надметање.

Према Записнику о другој јавној продаји посл.бр. ИИВ-136/2018 од 27. марта 2019. године (у даљем тексту: Записник 1), продаја следећих покретних ствари (које нису продате на првој продаји одржаној 12. фебруара 2019. године), је обављена са почетком у 12 сати:

- „Погон пекаре“;
- „Погон смрзнутог пецива“;
- „Погон тестенина“;
- „Лабораторија“;
- „Млин“.

Спецификацију покретних ствари јавни извршитељ је дефинисао по групама као „погон пекаре“, „погон смрзнутог пецива“, „погон тестенина“ и „лабораторија“ а коју чине опрема и друге покретне ствари које су се налазиле у оквиру објекта Пекара. Покретне ствари и опрема које су сврстане у групу „Млин“ чине опрему која се налази у оквиру објекта-непокретности „Млин“. Спецификација наведених покретних ствари дата је у Записнику 1, као и у посебном прилогу - Спецификацији покретних ствари. Поред наведених, обављена је и продаја следећих покретних ствари-машина и опреме на предметној локацији: котао, трафо станица-енергетски трафо, агрегат-расхладна витрина, мин. расхладна комора са агрегатом, и агрегат за светло, чија је спецификација, такође, дата у Записнику 1.

Након описаних, обављена је и друга јавна продаја 20 моторних возила извршног дужника/Житопромет-а. Спецификација возила дата је у Записнику 1.

Према Записнику 1, почетна цена на другом јавном надметању није била нижа од 50% процењене вредности наведених покретних ствари.

Све напред наведене предмете јавног надметања/покретне ствари је, као купац са најповољнијом понудом, купио Дон Дон, осим једног моторног возила.

Након продаје покретних ствари, према Записнику о јавној продаји посл.бр. ИИВ-136/2018 од 27. марта 2019. године (у даљем тексту: Записник 2), извршена је продаја следећих непокретности уписних у ЛН 18588 КО Зајечар, са почетком у 13,30 сати:

- објекта осталих индустријских делатности Пекара на КП 9012, број зграде 1, у улици Краљевића Марка, као и припадајућег земљишта под зградом објектом и земљишта уз зграду објекта, која служе за редовну употребу;
- објекта осталих индустријских делатности – Млин на КП 9012, број зграде 2, у улици Краљевића Марка, као и припадајућег земљишта под зградом објектом и земљишта уз зграду објекта, која служе за редовну употребу;
- земљишта под зградом објектом, број парцеле 9012, број зграде 17, потес Краљевића Марка, површине 2а87м2 градско грађевинско земљиште;
- земљишта уз зграду објекат, број парцеле 9012, број зграде 17, потес Краљевића Марка, површине 78а86м2 градско грађевинско земљиште;
- објекта осталих индустријских делатности - Силос за брашно број парцеле 9012, број зграде 17, број етажа 1, приземље, потес Краљевића Марка.

Према Записнику 2, предмет јавне продаје - непокретности су одређене Закључком о продаји ИИВ. 136/2018 од 20. фебруара 2019. године и почетна цена на другој продаји јавним надметањем није била нижа од 50% процењене вредности наведених непокретних ствари. Све напред наведене предмете јавног надметања/непокретне ствари, као купац са најповољнијом понудом, купио је Дон Дон.

Након успешних других продаја покретних и непокретних ствари, Закључком јавног извршитеља посл.бр. ИИВ 136/2018 од 29. марта 2019. године покретне ствари из Записника 1 су додељене у својину Дон Дон-у (у даљем тексту: Закључак 1). Такође, Закључком јавног извршитеља посл.бр. ИИВ 136/2018 од 29. марта 2019. године непокретности из Записника 2 су додељене у својину Дон Дон-у (у даљем тексту: Закључак 2). Поред доделе у својину Дон Дон-у покретних и непокретних ствари, предметним Закључцима 1 и 2 је наложено Дон Дон-у да изврши уплату продајних цена за купљене покретне и непокретне

ствари Житопроект-а у остављеном року од 15 дана од дана пријема Закључака 1 и 2. Након што је Дон Дон извршио наложену обавезу, јавни извршитељ Драган Лековић је дана 18. априла донео Закључак којим се налаже Житопроект-у да у остављеном року преда непокретности у државину Дон Дон-у и Служби за катастар непокретности, Зајечар да изврши упис права својине на предметним непокретностима Житопроект-а у корист Дон Дон-а, као и брисање свих терета непокретности. Јавни извршитељ је истог дана донео и Закључак о предаји покретних ствари продатих на јавној продаји дана 27. марта 2019. године њиховом купцима. Следствено наведеном, примопредаја покретних ствари у својину и државину и увођење Дон Дон-а у посед непокретности су извршени дана 23. априла 2019. године, што потврђују и записници јавног извршитеља Драгана Лековића.

У вези са напред описаним, спроведеним радњама у складу са Законом о извршењу подносилац Пријаве је Комисији доставио следећу документацију:

- решење о извршењу Привредног суда у Зајечару посл.бр. 3. ИИВ-327/2018 од 14. августа 2018. године;
- закључак јавног извршитеља о спровођењу извршења посл.бр. ИИВ - 136/2018 од 29. новембра 2018. године;
- закључак јавног извршитеља о јавној продаји посл.бр. ИИВ 136/2018 од 20. фебруара 2019. године, ЛН 18588 КО Зајечар;
- закључак јавног извршитеља посл.бр. ИИВ - 136/2018 од 6. марта 2019. године;
- листу непокретности број 18588 КО Зајечар, копију плана непокретности;
- записник о јавној продаји непокретних ствари посл.бр. ИИВ - 136/2018 од 27. марта 2019. године/Записник 2;
- закључак јавног извршитеља о додели права својине на непокретним стварима посл.бр. ИИВ - 136/2018 од 29. марта 2019. године/Закључак 2;
- спецификацију покретних ствари;
- записник о јавној продаји покретних ствари посл.бр. ИИВ - 136/2018 од 27. марта 2019. године/Записник 1;
- закључак јавног извршитеља о додели права својине на покретним стварима посл.бр. ИИВ 136/2018 од 29. марта 2019. године/Закључак 1;
- закључак јавног извршитеља о предаји непокретности посл.бр. ИИВ - 136/2018 од 18. априла 2019. године;
- закључак јавног извршитеља о предаји покретних ствари посл.бр. ИИВ - 136/2018 од 18. априла 2019. године;
- записник јавног извршитеља о увођења у посед непокретности купца Дон Дон-а посл.бр. ИИВ - 136/2018 од 23. априла 2019. године;
- записник јавног извршитеља о предаји покретних ствари у својину и државину купцу Дон Дон-у посл.бр. ИИВ - 136/2018 од 23. априла 2019. године.

У вези са претходним, Комисија је констатовала да је Дон Дон, у периоду који је претходио подношењу Пријаве, успешним учешћем на продајама непокретних и покретних ствари путем усменог јавног надметања дана 27. марта 2019. године изразио намеру да стекне власништво и контролу над Циљном имовином, а као израз те намере Комисија је прихватила Записнике 1 и 2 од 27. марта 2019. године.

Након подношења Пријаве, према наводима Дон Дон–а, исти је купопродајну цену за покретне и непокретне ствари исплатио у целости пре одлуке Комисије у предметном поступку, како не би изгубио статус најповољнијег понудиоца и купца, а сва накнадна поступања су у складу са закључцима јавног извршитеља, односно са одредбама Закона о извршењу. Претходно наведено не значи и спровођење предметне концентрације, нити управљање Циљном имовином, јер Дон Дон није предузимао радње које се могу сматрати спровођењем концентрације у смислу Закона. Радње које је Дон Дон у међувремену спроводио тичу се ангажовања сопствене службе обезбеђења ради надзора над Циљном

имовином, јер се на истој локацији налази и друга имовина која је у власништу Житопроект-а (силоси за житарице, магацин, ваге и слично) на којој Житопроект и даље обавља одређене пословне активности. Такође, и представници Дон Дон-а повремено врше обилазак Циљне имовине, опет у циљу вршења надзора исте.

У вези са претходним, Комисија је констатовала да је подносилац Пријаве, након 23. априла 2019. године (увођење у посед непокретности и предаја покретних ствари у својину и државину Дон Дон-а) а пре доношења Закључка, прекинуо спровођење концентрације у смислу члана 64. Закона.

Према наводима у Пријави, предметна концентрација представља за Дон Дон прилику за повећање његових производних капацитета као и присутности на локалном тржишту.

Предметна концентрација се тиче стицања непосредне контроле једног учесника на тржишту над делом другог учесника на тржишту, који може представљати самосталну пословну целину, у смислу члана 17. став 1. тачка 2) Закона.

Из података достављених Комисији о укупним годишњим приходима учесника у концентрацији оствареним на светском тржишту, као и о укупном приходу једног од њих оствареном на тржишту Републике Србије у 2018. години, проистиче да исти надмашују износе остварених укупних годишњих прихода из првог алтернативног услова из члана 61. Закона, што значи да је постојала обавеза пријаве предметне концентрације Комисији.

Пријава је поднета у складу са одредбама члана 63. став. 2. и 3. Закона.

### **Релевантно тржиште**

Релевантно тржиште одређено је у складу са чл. 6. Закона и Уредбом о критеријумима за одређивање релевантног тржишта („Службени гласник РС“, број 89/2009). Релевантно тржиште производа представља скуп роба/услуга које потрошачи сматрају заменљивим у погледу њиховог својства, уобичајене намене и цене. Релевантно географско тржиште представља територију на којој учесници на тржишту учествују у понуди или потражњи и на којој постоје исти или слични услови конкуренције, а који се битно разликују од услова конкуренције на суседним територијама.

За потребе предметног поступка подносилац Пријаве је, имајући у виду активности учесника концентрације, а нарочито Циљне имовине предложио дефинисање два релевантна тржишта производа:

- *тржиште производње свежих пекарских производа и*
- *тржиште велепродаје свежих пекарских производа.*

Образлажући свој предлог релевантног тржишта подносилац Пријаве наводи да под свежим пекарским производима у конкретном случају подразумева векну, а под векном подразумева свеж хлеб од белог, полубелог и црног брашна различитих грамажа (од 400 гр до 500 гр), и резани хлеб грамажа од 400 гр до 500 гр.

Комисија је предлог подносиоца Пријаве додатно прецизирала, па је за потребе испитивања концентрације у овом поступку, релевантна тржишта производа дефинисала као:

- *тржиште производње свежег хлеба и*
- *тржиште велепродаје свежег хлеба.*

Свежи хлеб је пекарски производ који се прави печењем теста чији су основни састојци брашно (пшенично: бело, полубело, црно, интегрално, као и ражено, кукурузно, хељдино, просено, јечмено, овсено, пиринчано, итд) и вода. Њима се најчешће додају со, квасац, шећер и јестиво уље, а понекад и зачини (ким, сусам, босиљак, рузмарин, итд),

различите семенке (сунцокрета, бундеве, лана, итд), млевени орашаста плодови, сушено или кандирано воће. Подаци достављени током испитног поступка потврђују да брашно, као основна сировина за производњу свежег хлеба, код највећег броја анкетираних учесника на тржишту, у структури произвођачке цене учествује у распону од 35% до 50%.

На домаћем тржишту свежи хлеб је, најчешће, у облику векне тежине око 500 грама. Резани хлеб је свежи хлеб исечен на кришке, упакован у папирној или пластичној амбалажи, што му обезбеђује бољу заштиту од свих утицаја спољне средине и олакшану конзумацију. Без обзира о којој врсти свежег хлеба се ради, реч је о производу који представља једну од основних животних намирница и има велики значај у свакодневној исхрани становништва.

Комисија сматра да се предлог подносиоца Пријаве може протумачити знатно шире него што је то учињено у Пријави, и да се свежим пекарским производима, осим свежег хлеба, могу сматрати и неки други производи попут сомуна, лепиња, кифли, ђеврека итд. Из тог разлога Комисија је релевантна тржишта производа дефинисала уже, имајући при томе у виду да је управо свежи хлеб, као производ предвиђен за дневну потрошњу, најзначајнији производ у производњи и велепродаји, како учесника у концентрацији, тако и њихових најзначајнијих конкурената у области индустријских пекара.

По питању географске димензије оба релевантна тржишта производа, подносилац Пријаве је предложио да се она дефинишу уже од националног нивоа, односно као подручје које покрива досадашње активности Циљне имовине, а где истовремено активно послује и Дон Дон, односно као територију следећих градова/општина: Бор, Кладово, Мајданпек, Неготин, Зајечар, Бољевац и Књажевац, што је Комисија и прихватила.

Полазећи од активности учесника у концентрацији, Дон Дон-а у својству стицаоца, Житопромет-а у својству досадашњег власника и контролора Циљне имовине и саме Циљне имовине као предмета стицања, Комисија је разматрала могућност, да осим дефинисаних релевантних тржишта производа, дефинише и тржишта производње и велепродаје брашна, као усходних (*upstream markets*) и тржиште малопродаје свежег хлеба као нисходног тржишта (*downstream market*), у односу на тржишта производње и велепродаје свежег хлеба. Ово из разлога што је Дон Дон присутан и активан у области производње и велепродаје брашна у Републици Србији, док је Житопромет, преко млина и силоса, који поред производног погона/пекаре чине саставне делове Циљне имовине, у годинама које претходе години пријаве концентрације, такође био присутан и активан у области производње брашна. Анализом достављених података и информација од стране Дон Дон-а и Житопромет-а, Комисија је оценила да нема основа да се и тржишта производње и велепродаје брашна дефинишу као релевантна из следећих разлога.

Највећи део произведеног брашна, Дон Дон пласира својим зависним друштвима који га даље користе као сировину неопходну за производњу свежег хлеба, док је само мали део намењен „слободној“ продаји на тржишту. Осим тога подносилац Пријаве, на основу достављених изјашњења током поступка, нема намеру да поново активира и користи млин и силос из састава Циљне имовине, из разлога лошијег квалитета пшенице и брашна у овом географском подручју у односу на њихов квалитет који тренутно користи у производњи свежег хлеба. Житопромет је по овом питању доставио податке из којих се види да је, од момента када је запао у финансијске тешкоће и проблеме, опадала његова производња брашна и да се производња хлеба из године у годину све више заснивала на купљеном брашну на слободном тржишту а све мање на брашну произведеном у овом друштву. Почев од 23. априла 2019. године, Житопромет се не бави производњом брашна, нити производњом и велепродајом свежег хлеба на релевантном географском тржишту. То другим речима значи да ово друштво, након реализације предметне концентрације, престаје да буде конкурент подносиоцу Пријаве на дефинисаним релевантним тржиштима (тржишту производње свежег хлеба и тржишту велепродаје свежег хлеба). Из свега претходно наведеног, Комисија је закључила да реализација предметне концентрације неће довести до било каквих хоризонталних ефеката у области производње и велепродаје брашна, па ова

тржишта није ни дефинисала као релевантна. О потенцијалним вертикалним ефектима ове концентрације на овим тржиштима, биће више речи у делу Образложења посвећеном оцени ефекта концентрације.

Када је реч о тржишту малопродаје свежег хлеба, Комисија је имала у виду да је Житопроект у годинама које претходе години Пријаве, био присутан и активан на овом тржишту преко сопствених малопродајних објеката. Као што је претходно наведено, услед финансијских проблема овог друштва, малопродајни објекти су, почев од јуна 2017. године сукцесивно затварани услед нерентабилног пословања, тако да исти нису предмет трансакције. С обзиром да ни подносилац Пријаве није активан на овом тржишту, тржиште малопродаје свежег хлеба није дефинисано као релевантно. О потенцијалним вертикалним ефектима ове концентрације на овом тржишту, биће више речи у делу Образложења посвећеном оцени ефекта концентрације.

### **Оцена ефекта концентрације**

Приликом оцене потенцијалних хоризонталних ефеката предметне концентрације, Комисија је користила податке и информације достављене током испитног поступка од стране анкетираних учесника на тржишту, односно учесника концентрације и њихових конкурената на дефинисаним релевантним тржиштима. Овде се првенствено мисли на податке о инсталисаним производним капацитетима у којима је, током анализираних периода (2016 - 2018. година), обављана производња свежег хлеба намењена велепродаји на територији претходно набројаних градова и општина, степену искоришћења производних капацитета, произведеним количинама свежег хлеба и количинама свежег хлеба продатог у велепродаји на географски дефинисаним релевантним тржиштима. Показатеље појединачних тржишних удела учесника у концентрацији и њихових конкурената на сваком од дефинисаних релевантних тржишта (тржиште производње свежег хлеба и тржиште велепродаје свежег хлеба), Комисија је израчунала стављањем у однос произведених, односно у велепродаји пласираних количина свежег хлеба сваког од анкетираних привредних друштава, са укупно произведеним количинама свежег хлеба, односно укупно пласираним количинама свежег хлеба у велепродаји на географски дефинисаним релевантним тржиштима. Овде, међутим, треба нагласити да су произведене количине свежег хлеба код појединих анкетираних привредних друштава веће од количина свежег хлеба пласираних у велепродаји. Код Дон Дон-а, ова одступања су условљена чињеницом да се од укупно произведене количине свежег хлеба у производном погону у Нишу намењене велепродаји (око [...] килограма), њен само мањи део (нешто више од [...] килограма), пласира на географски дефинисаном релевантном тржишту. Код других анкетираних учесника ове разлике се испољавају из разлога што, део сопствене производње свежег хлеба пласирају кроз сопствене малопродајне објекте и исте нису намењене велепродаји на тржишту. Такође треба напоменути да Комисија из истог разлога није узела у обзир ни произведене количине свежег хлеба у тзв. „занатским пекарама“, које се крајњим потрошачима продају у самим пекарама (тржиште малопродаје свежег хлеба), те, такође, нису намењене пласману преко велепродаје, већ је анализа претежно усмерена на тзв. „индустријске пекаре“ који представљају учеснике на дефинисаним релевантним тржиштима.

Тржишна снага учесника концентрације и њихових конкурената према критеријуму инсталисаних производних капацитета, као и степен искоришћености капацитета приказана је у наредној табели.



Табела бр. 1: Инсталисани производни капацитети<sup>1</sup> за производњу свежег хлеба изражени у кг/год и степен њиховог искоришћења

Учесник	кг/год.		% искор.капацитета		
	2018	%	2016	2017	2018
1. SPTR Nino	[...]	/0-5/%	[...]%	[...]%	[...]%
2. ZTR Bonum	/	/	[...]%	[...]%	[...]%
<b>3. Don Don</b>	[...]	<b>/40-50/%</b>	[...]%	[...]%	[...]%
4. Tekijanka	1.123.000	2,53%	40,03%	37,40%	30,10%
5. Mak-Luks	[...]	/0-5/%	[...]%	[...]%	[...]%
6. Braća Stanković	[...]	/5-10/%	[...]%	[...]%	[...]%
<b>7. Žitopromet</b>	[...]	<b>/20-30/%</b>	[...]%	[...]%	[...]%
8. Matalj Negotin	[...]	/0-5/%	[...]%	[...]%	[...]%
9. SZPR Mama Mia	[...]	/0-5/%	[...]%	[...]%	[...]%
10. Boha	/	/	/	/	/
11.SZTR Sokopromet	[...]	/0-5/%	[...]%	[...]%	[...]%
12. Dobra duša	1.000.000	2,25%	20,00%	24,00%	21,20%
13. ZTR Barbulović	130.000	0,29%	78,69%	89,17%	98,50%
14. Mlin Slatina	203.000	0,46%	72,84%	74,71%	74,50%
<b>УКУПНО:</b>	44.364.200	100,00%	-	-	-

Треба имати у виду да се у табели приказани инсталисани производни капацитет Дон Дон-а, односи на производни погон овог друштва лоциран у Нишу.

Показатељи о инсталисаним производним капацитетима и степену њихове искоришћености указују на могућности супституције на страни понуде, односно на могућност да конкуренти, у случају значајније промене цена свежег хлеба подносиоца Пријаве након реализације концентрације, у кратком року и без значајнијих додатних трошкова, повећаним ангажовањем својих капацитета повећају производњу свежег хлеба и његову понуду на тржишту и на тај начин онемогуће дугорочно повећање цена овог производа. Такве могућности у конкретном случају имају следећи учесници на тржишту: SPTR Nino, Mak-Luks, Braća Stanković, SZTR Sokopromet и Dobra duša. Комисија је приликом сагледавања реалних могућности повећања степена искоришћености производних капацитета појединих конкурената учесника концентрације, имала у виду да је категорија инсталисаних производних капацитета приказаних у Табели бр. 1, само теоријска претпоставка која проистиче из технолошких карактеристика саме опреме неопходне за производњу свежег хлеба. Реалне могућности повећања степена искоришћености Комисија је из тог разлога оценила на бази рада организованог у једној смени (8 часова), 360 дана у години, што „стварни“ производни капацитет своди на величину која чини око 30-33% у односу на инсталисани капацитет.

Структура тржишта производње свежег хлеба као једног од два дефинисана релевантна тржишта и тржишна снага учесника у концентрацији и њихових конкурената на овом тржишту, изражена према критеријуму произведених количина свежег хлеба исказаним у килограмима на годишњем нивоу, приказани су у наредној табели.

<sup>1</sup> Под инсталисаним производним капацитетом подразумева се теоретски максимално могућа производња без икаквог прекида, организована као рад у три смене (24 часа), 365 дана у години.

Табела бр. 2: Тржишно учешће на тржишту производње свежег хлеба

Учесник	Произведене количине кг/год					
	2016.	%	2017.	%	2018.	%
1. SPTR Nino	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
2. ZTR Bonum	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
<b>3. Don Don</b>	[...]	<b>/60-70/%</b>	[...]	<b>/60-70/%</b>	[...]	<b>/60-70/%</b>
4. Tekijanka	449.493	2,85%	419.962	2,52%	338.021	1,94%
5. Mak-Luks	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
6. Braća Stanković	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
<b>7. Žitopromet</b>	[...]	<b>/10-20/%</b>	[...]	<b>/10-20/%</b>	[...]	<b>/10-20/%</b>
8. Matalj Negotin	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
9. SZPR Mama Mia	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
10. Boha	116.750	0,74%	97.845	0,59%	169.322	0,97%
11. SZTR Sokopromet	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
12. Dobra duša	200.000	1,27%	240.000	1,44%	212.000	1,22%
13. ZTR Barbulović	102.302	0,65%	115.920	0,70%	128.049	0,73%
14. Mlin Slatina	147.873	0,94%	151.669	0,91%	151.229	0,87%
<b>УКУПНО :</b>	<b>15.797.968</b>	<b>100,00%</b>	<b>16.654.235</b>	<b>100,00%</b>	<b>17.442.391</b>	<b>100,00%</b>

И овде међутим треба имати у виду, да су у табели приказане произведене количине свежег хлеба Дон Дон-а, односе на производни погон овог друштва лоциран у Нишу и да се само један део укупно произведеног свежег хлеба на овој локацији (нешто више од [...] килограма), пласира путем велепродаје на територији градова/општина које је Комисија географски дефинисала као релевантна тржишта производа. Већи део производње овог погона продаје се у градовима/општинама изван релевантних тржишта. Слична је ситуација и са производним погоном друштва Браћа Stanković, којим ово друштво управља од 2018. године а које се налази у општини Меровина (између Ниша и Прокупља). Производни погони свих осталих анкетираних учесника, укључујући и погон који чини Циљну имовину и предмет преузимања, лоцирани су у оквиру географски дефинисаног релевантног тржишта производње свежег хлеба.

На основу података приказаних у Табели бр. 2 може се закључити да се ради о изузетно високо концентрисаном тржишту, на коме ће подносилац Пријаве након спровођења ове концентрације, преузимањем свог најзначајнијег конкурента, додатно повећати/ојачати свој постојећи доминантан положај. Осим ове чињенице, која се тиче изразито значајних хоризонталних ефеката спровођења предметне концентрације на овом релевантном тржишту, на озбиљну забринутост Комисије упућује и сама структура овог релевантног тржишта. Наиме, након спровођења предметне концентрације, најјачи конкурент подносиоца Пријаве, према критеријуму произведене количине хлеба, биће друштво Браћа Stanković и то са тржишним уделом од /0-5/%, док ће појединачна тржишна снага свих осталих конкурента бити још нижа и кретаће се у распону од /0-5/%, до /0-5/%.

На озбиљну забринутост и сличне закључке Комисије по питању хоризонталних ефеката предметне концентрације, указују и подаци са тржишта велепродаје свежег хлеба, као другог дефинисаног релевантног тржишта, приказани у Табели бр. 3.

Табела бр. 3: Тржишно учешће на тржишту veleпродаје свежег хлеба

Учесник	Продате количине кг/год					
	2016.	%	2017.	%	2018.	%
1. SPTR Nino	[...]	/5-10/%	[...]	/5-10/%	[...]	/0-5/%
2. ZTR Bonum	[...]	/5-10/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
<b>3. Don Don</b>	[...]	<b>/50-60/%</b>	[...]	<b>/30-40/%</b>	[...]	<b>/30-40/%</b>
4. Tekijanka	36.527	1,49%	26.410	0,46%	23.362	0,36%
5. Mak-Luks	[...]	/5-10/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
6. Braća Stanković	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
<b>7. Žitopromet</b>	/	/	[...]	<b>/40-50/%</b>	[...]	<b>/40-50/%</b>
8. Matalj Negotin	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
9. SZPR Mama Mia	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
10. Boha	2.388	0,10%	1.011	0,02%	919	0,01%
11. SZTR Sokopromet	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%
12. Dobra duša	200.000	8,16%	240.000	4,15%	212.000	3,28%
13. ZTR Barbulović	10.230	0,42%	11.592	0,20%	12.805	0,20%
14. Mlin Slatina	118.534	4,83%	118.030	2,04%	115.845	1,79%
<b>УКУПНО :</b>	<b>2.451.672</b>	<b>100,00%</b>	<b>5.780.062</b>	<b>100,00%</b>	<b>6.470.438</b>	<b>100,00%</b>

На основу података приказаних у табели може се закључити да ће подносилац Пријаве након реализације предметне концентрације, стећи контролу над Циљном имовином која је на овом дефинисаном релевантном тржишту једина имала већи тржишни удео од самог подносиоца Пријаве, односно да ће други по снази учесник на тржишту (/30-40%), стећи контролу над најјачим учесником на овом тржишту (/40-50%). Другим речима, то значи да би подносилац Пријаве реализацијом ове концентрације за више него двоструко повећао свој тржишни удео, који би у том случају достигао /80-90%. Осим претходно описаних хоризонталних ефеката спровођења предметне концентрације, на озбиљну забринутост Комисије упућује структура и овог релевантног тржишта. Наиме, након спровођења предметне концентрације, само два конкурента подносиоца Пријаве, према критеријуму количине хлеба пласиране у veleпродаји, имали би тржишни удео у распону од 3% до /0-5/% (Dobra duša 3,28% и SPTR Nino /0-5/%), док би се појединачни тржишни удео свих осталих конкурената кретао у интервалу од /0-5/% до /0-5/%.

Анализу потенцијалних вертикалних ефеката ове концентрације на тржишту производње и veleпродаје брашна као усходних (upstream markets) и тржишту малопродаје свежег хлеба као нисходног тржишта (downstream market), у односу на тржишта производње и veleпродаје свежег хлеба, Комисија је засновала на подацима и информацијама прикупљеним током испитног поступка.

Учесници у концентрацији активни су на тржишту производње брашна а у мањој мери и на тржишту veleпродаје брашна. Према добијеним одговорима учесника у концентрацији, већина произведеног брашна је намењена искључиво за сопствене потребе, односно намењена је за производњу хлеба и пецива у сопственим производним погонима<sup>2</sup>.

Што се тиче тржишта набавке брашна, према наводима из Пријаве, Дон Дон не купује у већем обиму брашно од екстерних добављача, јер у свом саставу има млинске

<sup>2</sup> Према наводима подносиоца Пријаве, за производњу релевантних производа се користи брашно Т-500. Међутим, према појашњењу, брашно тип 500 се не користи искључиво за производњу релевантних производа, већ и за све остале пекарске производе.

погоне и из њих се снабдева брашном за производњу. Мање количине које су набављене у посматраним годинама од екстерних добављача, представљају количине из [...] и ретке набавке од осталих добављача. У 2018. години су највећи добављачи брашна биле [...]. Тако је Дон Дон, у сопственим капацитетима, произвео близу [...] тона брашна у 2016. години, а у 2017. и 2018. години нешто преко [...] тона брашна. Житопромет је у 2016. години у потпуности обезбеђивао брашно намењено за производњу свежег хлеба из сопствених производних погона, док се у наредним годинама производња хлеба све више заснивала на купљеном брашну на слободном тржишту а све мање на брашну произведеном у овом друштву. Тако је у 2018. години, већи део укупно потребног брашна за сопствену производњу свежег хлеба набављен од друштава [...] односно [...].

Дон Дон је највећи део брашна у 2018. години (нешто више од [...]%), пласирао зависним друштвима унутар матичне групе, у циљу обезбеђивања основне сировине за производњу финалног производа, док је на слободном тржишту Републике Србије продао нешто мање од [...] % укупно продатих количина брашна. Као што је наведено, произведене количине брашна су биле у највећој мери намењене за потребе сопствене производње, односно делатност производње брашна је обављана у циљу обезбеђивања основне сировине за производњу финалног производа.

Табела бр. 4: Продаја брашна, агрегатно и Дон Дон (у 000 кг)

	2016.	%	2017.	%	2018.	%
Продаја брашна у Р.Србији - УКУПНО	654.524	100%	640.170	100%	/	
Дон Дон – продаја брашна						
Продаја брашна ван групе	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/
Продаја брашна унутар групе Дон Дон	[...]	/0-5/%	[...]	/0-5/%	[...]	/

Извор: - Статистички годишњак РС, 2017

- Статистички годишњак РС, 2018

- Подаци достављени од учесника у концентрацији

Према подацима званичне статистике<sup>3</sup>, у Републици Србији је 2016. године продато 654 хиљада тона брашна, па брашно које је Дон Дон продао другим лицима, ван матичне групе, чини мање од /0-5/ % укупно продатих количина брашна у Републици Србији. Тај проценат није већи од /0-5/ % ни у 2017. години. Током анализираних периода Житопромет није учествовао у прометовању брашна са трећим лицима, те следствено, није ни био активан на тржишту велепродаје брашна у Републици Србији.

Имајући у виду занемарљиво тржишно учешће Дон Дон-а на тржишту велепродаје брашна као и чињеницу да Житопромет није ни био активан на овом тржишту, Комисија је утврдила да предметна концентрације неће изазвати потенцијалне негативне вертикалне ефекте на усходном тржишту велепродаје брашна.

Учесници у концентрацији нису активни на тржишту малопродаје, односно немају сопствени продајни ланац у коме продају свеж хлеб, те с тим у вези, тржиште трговине на мало свежим хлебом није посматрано као релевантно тржиште у предметном поступку. Ипак, имајући у виду да су учесници у концентрацији, а нарочито подносилац Пријаве, значајни произвођачи хлеба, односно велепродавци - добављачи хлеба учесника на тржишту трговине на мало у неспецијализованим продавницама претежно храном, пићем и дуваном, било је неопходно сагледати потенцијалне вертикалне ефекте предметне концентрације и на овом тржишту. Из тог разлога, Комисија је упутила захтеве за доставу података и информација на адресе најзначајнијих купаца свежег хлеба учесника у

<sup>3</sup> Статистички годишњак РС, 2017, Статистички годишњак РС, 2018

концентрацији, који су при том и најзначајнији учесници на тржишту трговине на мало у неспецијализованих продавницама претежно храном, пићем и дуваном како на тржишту Републике Србије тако и на посматраном релевантном тржишту, о чему је било више речи у делу Образложења који је посвећен току предметног поступка.

На основу достављених података, Комисија је утврдила да су анкетирани друштва од Дон Дон-а, у 2016. години набавила /30-40/% укупног набављеног свежег хлеба. У наредним годинама учешће овог добављача се повећава па тако у 2017. години износи /40-50/%, а у 2018. години као последњој анализираној, достиже /40-50/%. Досадашњи власник и контролор Циљне имовине, Житопромет, је такође био значајан произвођач и велепродавац хлеба на дефинисаном релевантном тржишту у протеклом периоду. Посматрајући значај овог добављача и његово учешће у набавци свежег хлеба у малопродајним ланцима, његово учешће као добављача нарочито је изражено код локалних малопродајних ланаца. Тако је у посматраном периоду, удео Житопромета као добављача свежег хлеба посебно био изражен код друштава [...], [...], [...] и [...] на дефинисаном географском релевантном тржишту. Код националних малопродајних ланаца, са којима је ово друштво сарађивало (Аман и [...]), његов значај као добављача свежег хлеба на читавој територији Републике Србије је био значајно мањи, те је у укупно набављеним количинама свежег хлеба удео овог друштва био мањи од /0-5/%. Имајући у виду да се ово друштво од 23. априла 2019. године не бави више производњом хлеба, према наводима локалних малопродајних ланаца, његову улогу добављача свежег хлеба на релевантном географском тржишту надоместили су Дон Дон, Браћа Stanković, Matalj Negotin и ZTR Bonum.

Из анализе достављених одговора учесника на релевантним тржиштима (производња и велепродаја свежег хлеба), којима се током поступка обратила Комисија, произилази следеће:

- по питању постајања баријера за приступ релевантним тржиштима, скоро сви анкетирани конкуренти учесника у концентрацији су се изјаснили да не постоје баријере било које врсте;
- по питању оцене досадашњег тржишног понашања учесника у концентрацији, највећи број анкетираних (сви осим 2 учесника) изјаснио се да је ова сарадња у протеклом периоду била коректна и на задовољавајућем нивоу. Један учесник сматра да се подносилац Пријаве концентрације понашао „доминантно“ као тржишни лидер у комуникацији са купцима и приликом „моменталног“ доношења пословних одлука, док је други учесник навео и крајње некоректно тржишно понашање учесника у концентрацији по питању ниских цена хлеба, као и одобравање високих рабата Дон Дон-а купцима;
- по питању оцене потенцијалних ефеката спровођења предметне концентрације на њихов тренутни тржишни положај, већина анкетираних конкурената се изјаснила да не очекује било какве ефекте, док се један број њих по овом питању није ни изјаснио или нема податке и сазнања. Мањи број њих је истакао да може имати ефекте али да нису сигурни какви ће они бити (позитивни или негативни). Само један од анкетираних конкурената се изјаснио да ће реализација ове концентрације довести до смањења производње хлеба и искоришћености капацитета, смањења трговачке марже и продајне цене, смањења улагања у квалитет а самим тим и на смањење њиховог тржишног учешћа;
- по питању оцене потенцијалних ефеката спровођења предметне концентрације на крајње потрошаче у Републици Србији и потрошаче на релевантном географском тржишту и то у погледу цена, асортимана и квалитета, већина се

изјаснила да ће имати ефеката, али без њиховог прецизирања и детаљнијег образложења, док мањи део њих не располаже проценама било које врсте по овом питању. Један од анкетираних конкурената се изјаснио да ће реализација ове концентрације отворити простор да подносилац Пријаве заузме „монополску позицију на тржишту, што ће за резултат имати повећање цене пекарских производа“, док други сматра да ће мала конкуренција на географском тржишту омогућити Дон Дон-у да одређује цену, а самим тим и квалитет производа.

Из анализе достављених одговора малопродаваца свежег хлеба, Комисија је утврдила следеће:

- анкетирани малопродавци сматрају да не постоје баријере за приступ релевантним тржиштима;
- по питању оцене досадашњег тржишног понашања учесника у концентрацији, анкетирани малопродавци су се изјаснили да је ова сарадња у протеклом периоду била коректна и на задовољавајућем нивоу;
- анкетирани малопродавци сматрају да спровођење предметне концентрације неће имати утицаја на њихов тренутни тржишни положај;
- већина анкетираних малопродаваца сматра да спровођење предметне концентрације неће имати ефекта на крајње потрошаче, док мањи део њих сматра да ће ефекти бити позитивни, са становишта цена, асортимана и квалитета свежег хлеба.

У вези са претходно наведеним обраћањем Комисије Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде, са захтевом да, са аспекта његове надлежности, достави своју оцену потенцијалних ефеката предметне концентрације на тржиштима производње и veleпродаје пшенице и брашна, као и оцену о томе да ли спровођење предметне концентрације може имати ефекте на крајње потрошаче у Републици Србији и потрошаче на релевантном географском тржишту, и то у погледу цена, асортимана или квалитета производа и друго, исто Министарство је у свом одговору истакло да пољопривредно-прехранбени сектор разматра као целину у складу са Стратегијом пољопривреде и руралног развоја Републике Србије за период 2014-2024. године („Службени гласник РС”, бр. 85/14). Следствено, ово министарство није надлежно да процени утицај потенцијалних ефеката концентрације на тржишту производње и veleпродаје пшенице и брашна, као и оцену утицаја и ефеката на крајње потрошаче у Републици Србији, с обзиром да се ради о појединачним привредним субјектима и њиховим пословним активностима у оквиру закона Републике Србије.

У одговору Министарства трговине, туризма и телекомуникација је истакнуто да је Уредба о обавезној производњи и промету хлеба од брашна „типа 500“ („Службени гласник РС“, број 59/2018) донета на основу члана 46. Закона о трговини („Службени гласник РС“, број 53/10 и 10/13) којим је прописано да ради спречавања поремећаја на тржишту или отклањања штетних последица поремећаја на тржишту у погледу снабдевања робом и услугама од виталног значаја за живот и здравље људи и за рад привредних субјеката, установа и других организација од општег интереса, Влада може да одреди привремене мере које се односе на одређену врсту робе и услуга, одређену категорију трговаца или потрошача, на потребу спровођења обавеза преузетих међународним уговором, на цене, као и на друге услове за обављање трговине, осим мера које се односе на увоз и извоз робе. Истим чланом је прописано да ће Влада одредити и временски период примене тих мера

који не може бити дужи од шест месеци од дана одређивања привремене мере. Доношење ове уредбе је имало за циљ заштиту тржишта, односно спречавања деформација у формирању цена ове робе која је јако важна за снабдевање потрошача, а нарочито нижих социјалних категорија. У структури цене хлеба највећи део трошкова односи се на брашно тако да су цене прописане овом уредбом формиране у складу са кретањем цена брашна. Током периода важења ове уредбе није било значајних осцилација цена брашна, тако да није било ни већих промена цене хлеба. Према подацима Републичког завода за статистику, просечна цена за килограм белог хлеба, у периоду важења Уредбе, 1. август 2018. године - 31. јануар 2019. године била је: у августу 2018. године 81,93 динара, у септембру 2018. године 81,97 динара, у октобру 2018. године 82,23 динара, у новембру 2018. године 82,27 динара, у децембру 2018. године 82,24 динара и у јануару 2019. године 83,31 динара. Након престанка важења ове уредбе није дошло до већих промена цена хлеба од белог брашна, па је просечна цена за килограм у фебруару 2019. године била 83,74 динара, а у марту 2019. године 84,54 динара, тако да није било потребе за додатном интервенцијом на тржишту. Министарство, такође, сматра да није надлежно да даје мишљења и оцене о појединачним случајевима, односно о потенцијалним ефектима концентрације Дон Дон-а и дела Житопроект-а.

Удружење за прехранбену индустрију Привредне коморе Србије је одговорило Комисији да је утврдило да не постоје егзактни подаци на основу којих би се могло изјаснити на упите Комисије. Ипак, на основу контакта са чланицама Групаације произвођача млинских и пекарских производа и тестенина, Комисији је доставило информације како следи. Након престанка важности примене Уредбе о обавезној производњи и промету хлеба од брашна „типа 500“, на тржишту производње хлеба није дошло до знатнијих промена, јер цена векне ове врсте хлеба није повећана до максималног нивоа који је био прописан овом Уредбом, од 46 динара, иако је у међувремену дошло до повећања цена инпута. Ово удружење је навело и да произвођачи млинских и пекарских производа и тестенина нису имали административне баријере при уласку на тржиште производње и велепродаје свежег хлеба и пекарских производа. На подручју Зајечарског и Борског управног округа највећи произвођач брашна, хлеба, пецива, тестенина и осталих млинско-пекарских производа је био Житопроект, основан 1. јуна 1947. године. Укупан капацитет му је био 50.000 комада хлеба дневно (производило се 25-30.000 комада), 10.000 комада пецива дневно, тестенине 10-12т/мес и сланих штапића 50т/мес. Пре око 10 година на тржиште овог управног округа је ушло друштво Житопек из Ниша, које је 2014. године преузео Дон Дон. Током 2016, 2017. и 2018. године није дошло до значајнијих улазака нових учесника на ово тржиште.

Пословно удружење унија пекара Београд, и поред неколико пута поновљених захтева Комисије, није истој одговорило и доставило своја мишљења и оцене, податке и информације о постављеним упитима, како је претходно наведено.

Имајући у виду да је у 2019. години укинута поменута Уредба, Комисија се током испитног поступка, учесницима на тржишту малопродаје свежег хлеба, обратила са питањима која се тичу могућности супституције на страни тражње, у случају повећања цене хлеба за 10%, од стране произвођача овог производа, а нарочито од стране подносиоца Пријаве. На евентуално повећање цене свежег хлеба од стране неког од својих добављача за 10%, половина испитаника је одговорила да би у том случају наставила да набавља хлеб од постојећег добављача, док би половина променила добављача свежег хлеба. Идентичне одговоре, анкетирани учесници су дали и на питање о хипотетичком повећању цене свежег хлеба од стране подносиоца Пријаве за 10%. Комисија на основу оваквих одговора није била у могућности да изведе закључак у вези са могућности супституције на страни тражње, посебно имајући у виду да је цена најзаступљеније врсте хлеба (хлеб Сава од брашна типа 500), у читавом анализираном периоду (2016. – 2018. година) била регулисана Уредбом о обавезној производњи и промету хлеба од брашна Т-500.

Дон Дон је изложио Комисији и своје планове у вези са намераваном производњом свежег хлеба израженом у килограмима коју ће обављати у Циљној имовини и у производном погону у Нишу након спровођења концентрације, као и инвестиционим плановима у циљном погону.

Дон Дон планира да у Циљној имовини производи количине које је производио Житопромет и количине које је производио у погону у Нишу за релевантно географско тржиште, тј. око [...] кг годишње, што је максимална количина којом би подносилац Пријаве снабдевао релевантно географско тржиште. Подносилац Пријаве ће вршити ремонт сукцесивно на обе производне линије у Циљној имовини. За то време ће се количине које због процеса ремонта неће бити у могућности да се производе у Циљној имовини, производити у производном погону у Нишу. Ремонт линија у Циљној имовини ће се извршити у току [...] од добијања решења Комисије, имајући у виду поступак прикупљања понуда од стране извођача за вршење ремонта, преговора са извођачима радова и др. Процењује се да ће сам ремонт трајати најдуже [...] по линији, тако да ће се у току [...] (колико би најдуже трајао ремонт обе линије), између [...] до [...] кг свежег хлеба привремено испоручивати из производног погона у Нишу. Ове количине су укључене у планираних [...] кг, из разлога што ће се оне само привремено испоручивати из производног погона у Нишу.

Табела бр.5: Максимална и планирана производња Дон Дон-а и планирана искоришћеност производних капацитета у Зајечару

капацитет производних погона годишње у кг	[...]кг
капацитет производних погона у кг дневно	[...]кг
планирана годишња продаја на релевантном географском тржишту	[...]кг
планирана продаја дневно на релевантном географском тржишту	[...]кг
планирано време рада линија	[...]часова
процент искоришћености капацитета	[...]%

Табела бр.6: Планирана производња Дон Дон-а и планирана искоришћеност производних капацитета у Нишу

капацитет производних погона годишње у кг	[...]кг
капацитет производних погона дневно у кг	[...]кг
планирана годишња производња/продаја	[...]кг
планирана дневна продаја	[...]кг
процент искоришћености капацитета	[...]%

Из Табеле бр. 6 произилази да ће производни погон у Нишу смањити досадашњу производњу хлеба. Овај погон је у 2018. години произвео и продао [...]кг, од тога је [...]кг продао ван релевантног географског тржишта и то у општинама: [...]. Дон Дон намерава да [...], ослободи простор за реализацију капиталног пројекта који се очекује у другој половини 2019. године. Тај пројекат се односи на изградњу погона у Нишу за производњу сумуна који ће се састојати од производног погона и магацинско-утоварног простора. Према наводима подносиоца Пријаве, управо овај пројекат подразумева [...]. Количине које Ниш производи



и испоручује на релевантно географско тржиште, биће након спровођења концентрације надомештене [...].

### **Дозвољеност концентрације**

Анализирајући ефекте концентрације на утврђеним релевантним тржиштима, Комисија је анализирала њихову структуру, тржишне уделе подносиоца Пријаве и Циљне имовине, као и њихове конкуренте.

Одредбом члана 19. Закона прописано је да су концентрације дозвољене, осим ако би значајно ограничиле, нарушиле или спречиле конкуренцију на тржишту Републике Србије или његовом делу, а нарочито ако би то ограничавање, нарушавање или спречавање било резултат стварања или јачања доминантног положаја.

Комисија је изведеним доказима утврдила у току поступка чињенично стање у погледу критеријума из чл. 19. Закона, у односу на које је утврдила дозвољеност предметне концентрације и закључила да се предметна концентрација не може одобрити без одређивања посебних услова у смислу чл. 66. Закона. Ови услови, уз предлагање одговарајућих механизма праћења њиховог извршавања, би требало да отклоне забринутост Комисије у погледу обезбеђивања ефикасне заштите конкуренције кроз очување производног капацитета у оквиру Циљне имовине, омогуће праћење реализације пословних планова Дон Дон-а, у вези са намераваном производњом свежег хлеба коју ће обављати у Циљној имовини и у производном погону у Нишу након спровођења концентрације, као и реализације инвестиционих планова у Циљној имовини.

Сходно наведеном, Комисија је доставила подносиоцу Пријаве Обавештење које садржи чињенице и околности које је Комисија утврдила и које сматра битним за одлуку, и које је анализирала и јасно образложила. Обавештење садржи и позив подносиоцу Пријаве да се изјасни на предочене и утврђене битне чињенице, на доказе и остале елементе на којима ће Комисија засновати своје решење, с тим да може у свом изјашњењу на Обавештење додатно да укаже на чињенице и околности које по његовом мишљењу у истом нису довољно, или нису уопште изнете, а за које сматра да могу утицати на доношење одлуке Комисије. На основу члана 66. став 2. Закона, подносилац Пријаве у свом изјашњењу може предложити посебне услове које је спреман да прихвати, са циљем да спровођење концентрације испуњава услове за одобрење у складу са чланом 19. Закона, у смислу предупредивања потенцијалних негативних ефеката спровођења предметне концентрације. Предлог треба да садржи, поред самих услова и предлог рока за њихово извршење, начин контроле извршавања услова, као и образложење разлога због којих подносилац Пријаве сматра да су предложени услови подобни за остваривање услова за дозвољеност концентрације из члана 19. Закона.

Као што је претходно наведено, подносилац Пријаве је дана 21. августа 2019. године доставио Комисији Изјашњење на Обавештење. Изјашњење садржи и предлог посебних услова у смислу члана 66. став 2. Закона, које је подносилац Пријаве спреман да прихвати у циљу издавања решења Комисије којим се предметна концентрација условно одобрава.

У Изјашњењу на Обавештење Дон Дон је остао код својих навода изнетих у досадашњем току поступка, да ће наставити са производњом у оквиру Циљне имовине на неодређено време, и поновио разлоге за спровођење концентрације. Комисија је уважила изнете и друге наводе странке у вези разлога за спровођење концентрације, који су изнети у Пријави и другим поднесцима, укључујући и Поднесак од 21. августа 2019. године. Изнете разлоге Комисија је ценила не само као разлоге за спровођење концентрације, већ првенствено као позитивне ефекте концентрације, доводећи их при том у везу са наводима о пословним плановима Дон Дон-а.

У Изјашњењу је истакнуто да су неосновани наводи из Обавештења да ће подносилац Пријаве након спровођења концентрације двоструко повећати свој тржишни удео. Ово из разлога што након спровођења концентрације неће доћи до пуне кумулације

тржишних удела из разлога што је производња у производном погону у саставу Циљне имовине обустављена 23. априла 2019. године, те су количине релевантног производа које су се производиле у оквиру Циљне имовине, а самим тим и њен тржишни удео на релевантном тржишту, подељени међу конкурентима, укључујући и подносиоца Пријаве. У прилог тврдњи да након спровођења концентрације неће доћи до пуне кумулације тржишних удела подносилац Пријаве истиче чињеницу да у месецима након престанка производње у оквиру Циљне имовине, исти није увећао своју продају на релевантном тржишту у оном обиму и количинама како је то планирано и наведено у Пријави, него је продаја мања за око 1/3 од планиране и наведене у Пријави. Из разлога да се ови подаци односе на 2019. годину, која не спада у релевантни период (2016.-2018. година), Комисија им је дала само информативни карактер.

Даље, подносилац Пријаве истиче, да приликом процене повећања његовог тржишног удела, Комисија треба да има у виду да је као једно од релевантних тржишта производа утврђено тржиште велепродаје свежег хлеба које укључује директну и продају преко тендерског канала продаје. Поступак остваривања продаје путем тендерског канала продаје је строго формалан и са неизвесношћу крајњег резултата/избора подносиоца Пријаве као најповољнијег понуђача, што указује на истакнуту чињеницу да неће доћи до потпуне кумулације тржишних удела, а што Комисија мора узети у обзир приликом одређивања тржишног удела подносиоца Пријаве након спровођења концентрације.

Комисија је констатовала да су ови наводи супротни са оним изнетим у самој Пријави у делу предлога дефиниције релевантног тржишта производа. Подносилац Пријаве је тада навео да, у зависности од тога како се релевантни производи пласирају на тржишту, предлаже Комисији да као релевантно посматра тржиште велепродаје свежих пекарских производа (у наставку текста „велепродајно тржиште“) а у оквиру овог тржишта сматра да треба да се посматрају производи који се продају на велепродајном тржишту без обзира на то да ли се продаја врши директно или путем тендера. С обзиром да је продаја преко тендера мала својим обимом и уделом поносилац Пријаве је сматрао да је адекватно посматрати велепродајно тржиште на овај начин. Из разлога да је Комисија такво становиште уважила и ценила кроз цео предметни поступак, не може га сада прихватити у супротном значењу.

Подносилац Пријаве је, такође, навео да се укупна тражња на релевантном географском тржишту потенцијално може задовољавати и преко мањих „неиндустријских пекара“ као и преко канала малопродаје, па самим тим крајњи потрошачи имају избор између канала продаје релевантног производа, коју чињеницу Комисија треба да узме у обзир. Из наведеног као и досадашње праксе Комисије заузете у решењима којима су се условно одобриле концентрације, Дон Дон образлаже да се не може сматрати да исти има доминантни положај на релевантним тржиштима, него је у питању учесник на тржишту са значајним тржишним учешћем, те предлаже Комисији да подносиоца Пријаве не квалификује као доминантног учесника на тржишту, него као учесника са значајнијим учешћем. У прилог наведеном истиче и чињеницу да се већина анкетираних конкурената изјаснила да не постоје баријере за приступ релевантним тржиштима, да је сарадња са подносиоцем Пријаве била коректна и на задовољавајућем нивоу, као и да се не очекују било какви ефекти након спровођења концентрације на положај учесника на релевантним тржиштима. Подносилац Пријаве није, на тражење Комисије, прецизно навео која је то досадашња пракса Комисије и која су то решења са условним одобрењем концентрације на која се позива, тако да ове наводе подносиоца Пријаве није узела у обзир.

Подносилац Пријаве није указао на нове чињенице и околности, односно да неке чињенице нису утврђене или да су погрешне, нити предлаже извођење доказа у том смислу. Подносилац Пријаве другачије схвата и интерпретира неке од тих чињеница, као и њихов значај, како је изнето у Изјашњењу. Стога, мишљење и став Комисије по тим питањима, свео би се на понављање чињеница и закључака који су већ изнети у овом Образложењу, што није неопходно.

Подносилац Пријаве је у Изјашњењу изнео своје планове у виду будућег пословања на релеватном тржишту како следи: Након спровођења концентрације Дон Дон има у плану да у производним капацитетима Циљне имовине производи максимално око [...] комада релеватног производа дневно, и на тај начин снабдева релевантно географско тржиште, чиме би се значајно смањило транспорт свежих пекарских производа из Дон Дон-а у Нишу, а истовремено би се повећало присуство Дон Дон-а на предметном локалном тржишту. На тај начин би производни капацитети у Зајечару били оптимално искоришћени, [...]. Истовремено, производни погон у Нишу ће се растеретити са аспекта организације производње и магацинско-утоварних простора (...) и ослободити простор за реализацију капиталног пројекта који се очекује у другој половини 2019. године. Капитални пројекат се односи на изградњу погона у Нишу за производњу сомунa, а који има своје просторне захтеве - у оквиру производног погона и у оквиру магацинско-утоварног простора. Овај пројекат подразумева [...]. Количине које се у Нишу производе и испоручују на релеватно географско тржиште, биће након спровођења концентрације надомештене [...]. Након спровођења концентрације подносилац Пријаве истиче да ће мање количине релеватног производа бити снабдеване из Ниша у зависности од потребе и тражње на релевантном географском тржишту. Разлог за претходно је ремонт опреме у производном погону у Циљној имовини, ради што ефикасније производње у истом, који ће се сукцесивно вршити на две производне линије у Зајечару. Због наведеног, а у случају немогућности снабдевања свих купаца на релевантном тржишту у овој ситуацији у траженим количинама релеватног производа из производног погона у Зајечару, опреза ради подносилац Пријаве наводи да ће неке мање количине релеватног производа бити испоручиване из производног погона у Нишу. Саме количине истих нису тренутно одредиве, јер ће то зависити од потребе тржишта и тражње и функционалности опреме, времена потребног за ремонт и обима ремонта опреме у производном погону у Циљној имовини. Следствено, ако и уколико се у неком моменту буде вршила испорука свежег хлеба из производног погона у Нишу на релевантно географско тржиште из напред наведених разлога, количине које би се евентуално испоручивале из Ниша, према процени Дон Дон-а не би прелазиле количину од [...] кг дневно, с тим да наведене количине које би се производиле у таквим ситуацијама заједно са количинама које би се производиле у производном погону у Зајечару, не би прешле укупну планирану производњу свежег хлеба у Зајечару како је наведено у Пријави.

Сви ови, у великој мери непрецизни, наводи и подаци подносиоца Пријаве у Изјашњењу, након налога Комисије, су прецизирани у његовом прецизираном Изјашњењу и ради прегледности приказани у Табели бр. 7.

Комисија је дана 29. августа 2019. године доставила подносиоцу Пријаве налог за прецизирање одређених навода у делу II Изјашњења, који се тичу његовог будућег пословања на релевантном тржишту:

1. подаци о документу/Плану Дон Дон-а о максималној производњи од [...] комада свежег хлеба дневно у производном погону у Зајечару, након спровођења концентрације, за снабдевање релеватног географског тржишта, чиме би се значајно смањило транспорт свежих пекарских производа из производног погона Дон Дон-а у Нишу – када је и од стране којег органа овај документ донет са документовањем ових навода. У случају да овакав документ није донет, да наведу када ће и од стране којег органа Дон Дон-а бити донет;
2. подаци о документу/Пројекту за изградњу погона Дон Дон-а за производњу сомунa у Нишу – када је и од стране кога овај документ сачињен и одобрен, када је започета реализација овог пројекта и тренутно у којој је фази реализације, са документовањем ових навода. У случају да овакав документ није донет, да наведу када ће бити сачињен;

3. подаци о територијама општина/насељених места које ће бити снабдеване из производног погона у Нишу, након растеређења истог, у смислу навода у тачки 1 Изјашњења Дон Дон-а;
4. након спровођења концентрације, прецизирање у којем року ће се релевантно географско тржиште, снабдевати свежим хлебом делимично и из производног погона у Нишу и у којим дневним количинама свежег хлеба;
5. након спровођења концентрације и након завршеног ремонта опреме у производном погону у Зајечару, прецизирање да ли ће се релевантно географско тржиште снабдевати делимично и из производног погона у Нишу, са којим количинама свежег хлеба и у ком временском периоду.

Комисија је оценила да је допунско прецизирање Изјашњења неопходно, нарочито али не и искључиво, ради оцене предлога посебних услова које је подносилац Пријаве спреман да прихвати.

Подносилац Пријаве је дана 4. септембра 2019. године доставио Комисији поднесак са пратећом документацијом који представља његово прецизирано Изјашњење на Обавештење. Пратећу документацију чине:

[...].

Из садржаја прецизираног Изјашњења произилази да Дон Дон тренутно нема сачињен прецизан документ о максималној производњи од [...] комада свежег хлеба дневно за производни погон у Зајечару, који би се примењивао почев од дана добијања решења Комисије којим се одобрава концентрација. Ово из разлога што, према наводима подносиоца Пријаве, исти, сагласно члану 64. Закона, у међувремену није вршио никакве радње спровођења концентрације, па самим тим није ни детаљно сагледао функционалност опреме, обим захтеваног ремонта, није обезбедио понуде за извођење радова на ремонту машина, нити сачинио динамички план ремонта опреме. Из разлога да је прошло скоро 5 месеци (од 23. априла 2019.) у ком периоду опрема и машине и непокретности у производном погону у Циљној имовини нису у функцији, потребан је комплекснији приступ ремонту, а самим тим и дужи рок за реализацију истог. Након добијања решења Комисије, подносилац Пријаве ће извршити припремне радње за отпочињање производње у Зајечару, што укључује и преглед и тестирање постојеће опреме. Подносилац Пријаве очекује да ће производња у производном погону у Зајечару бити покренута у року [...] од дана добијања решења Комисије.

У недостатку наведеног документа, подносилац Пријаве је Комисији доставио предлог Плана о максималној производњи свежег хлеба дневно у производном погону у Зајечару, који је приказан у Табели бр. 7. Подносилац Пријаве истиче да ће у у року од 2 месеца од добијања решења Комисије, након сагледавања свих аспеката и стања опреме и непокретности као што је претходно изложено, бити усвојен коначан План од стране директора подносиоца Пријаве и достављен Комисији, а по коме планирана производња у производном погону у Зајечару неће прелазити [...] комада свежег хлеба дневно.

Према прецизираном Изјашњењу, предлог Плана о максималној производњи свежег хлеба дневно у производном погону у Зајечару, у складу са чланом 11.3 Оснивачког акта подносиоца Пријаве од 31. јануара 2019. године, сачињава директор подносиоца Пријаве.

У вези података приказаних у Табели бр. 7, подносилац Пријаве је појаснио да су за планиране количине свежег хлеба које ће производити пре ремонта и за време ремонта опреме у производном погону у Зајечару, наведене количине свежег хлеба којима се тренутно снабдева релевантно географско тржиште из производног погона у Нишу. Такође, појашњено је да је планирано [...].

Табела бр. 7: предлог Плана о максималној производњи свежег хлеба дневно у производном погону у Зајечару

Производни погон у Зајечару	План производње пре ремонта	План производње за време ремонта линије 2	План производње за време ремонта линије 1	План производње после ремонта
Капацитет производног погона годишње у кг	[...]кг	[...]кг	[...]кг	[...]кг
Капацитет производног погона у кг дневно	[...]кг	[...]кг	[...]кг	[...]кг
Планирана продаја на релевантном географском тржишту	[...]кг	[...]кг	[...]кг	[...]кг
Планирана продаја дневно на релевантном географском тржишту	[...]кг	[...]кг	[...]кг	[...]кг
Линија 1 планирана производња кг дневно	[...]кг	[...]кг	[...]кг	[...]кг
Линија 1 планирано време рада	[...]часова	[...]часова	[...]часова	[...]часова
Линија 1 проценат искоришћености	[...]%	[...]%	[...]%	[...]%
Линија 2 планирана производња кг дневно	[...]кг	[...]кг	[...]кг	[...]кг
Линија 2 планирано време рада	[...]часова	[...]часова	[...]часова	[...]часова
Линија 2 проценат искоришћености	[...]%	[...]%	[...]%	[...]%
Продаја из ПЈ Ниш на релевантном географском тржишту	[...]кг	[...]кг	[...]кг	[...]кг

Имајући у виду податке из предлога Плана о максималној производњи свежег хлеба дневно у производном погону у Зајечару представљене у Табели бр. 7 и рокове за реализације ремонта и реконструкције у производном погону у Зајечару ([...]), Комисија је закључила да ће подносилац Пријаве допунски снабдевати релевантно географско тржиште свежим хлебом из производног погона у Нишу, само за време [...] које, према моделу процене подносиоца Пријаве, наведеном у делу Образложења који се односи на оцену ефеката концентрације, износи [...] (за сваку линију по [...] ремонта којима претходе [...] припремног периода), о чему ће подносилац Пријаве извести Комисију достављањем коначног Плана о максималној производњи свежег хлеба дневно у производном погону у Зајечару, након доношења истог од стране директора подносиоца Пријаве, као што се подносилац Пријаве изјаснио у прецизираном Изјашњењу. Овакво изјашњење подносиоца Пријаве Комисија сматра одлучујућом чињеницом без које не би могао бити прихваћен предлог посебних услова подносиоца Пријаве.

У вези са траженим подацима о документу/Пројекту за изградњу погона Дон Дон-а за производњу сомуна у Нишу, у прецизираном Изјашњењу је наведено да је пројекат финансиран од стране подносиоца Пријаве, иако из достављене документације произилази

да је носилац пројекта [...]. Директор Дон Дон-а је дана [...]. На основу тог пројектног задатка и одлуке почеле су припремне радње, да би [...], што потврђује напред наведена пратећа документација уз прецизирано Изјашњење. Према подацима у прецизираном Изјашњењу, погон сомуна је пуштен у рад у августу 2019. године, иако исти не ради са пуним капацитетом јер су складишни простори и логистичко транспортни простор заузети због производње и снабдевања релевантног географског тржишта свежим хлебом, из ког разлога се наведени простори већим делом користе за свежи хлеб. Након престанка снабдевања релевантног географског тржишта из производног погона у Нишу, погон сомуна ће радити пуним капацитетом.

У вези са подацима о територијима општина/насељених места које ће бити снабдеване из производног погона у Нишу, након растеређења истог/престанка производње и снабдевања релевантног географског тржишта, подносилац Пријаве је навео да ће наставити да снабдева општине [...] и доставио посебну табелу у којој су приказани подаци о планираним количинама релевантног производа који ће се производити у погону у Нишу, и које количине ће, се након спроведене концентрације, снабдевати наведене општине. Како су подаци у овој табели идентични оним претходно приказаним у Табели бр. 6 Образложења, неће се овом приликом понављати.

Што се тиче дела налога Комисије за прецизирањем у којем року ће се релевантно географско тржиште, након спровођења концентрације, снабдевати свежим хлебом, делимично, и из производног погона у Нишу и у којим дневним количинама свежег хлеба, подносилац Пријаве је у прецизираном Изјашњењу навео да у овом моменту не може прецизно да се изјасни, с тим што наводи да би оквирно то могло износити најдуже [...] са количинама до [...] комада свежег хлеба дневно. Ово из разлога што услед дугог периода у којем машине и опрема у Зајечару нису били у функцији и нису радили то предстоји комплекснији приступ ремонту и реконструкцији а самим тим и дужи рок за реализацију, те уместо планираних [...], јер је потребно претходно предузети бројне радње, сагласно [...]. Комисија је ове наводе ценила у вези са претходно изнетим прецизираним Планом, који је приказан у Табели број 7.

Подносилац Пријаве је, у одговору на део налога Комисије за прецизирањем да ли ће се након спровођења концентрације и након завршеног ремонта опреме у производном погону у Зајечару, релевантно географско тржиште снабдевати делимично и из производног погона у Нишу, са којим количинама свежег хлеба и у ком временском периоду, навео да након наведеног периода неће снабдевати релевантно географско тржиште из производног погона у Нишу.

Комисија је посебно ценила све наводе странке из Изјашњења и прецизираног изјашњења у погледу Плана о максималној производњи, и то како сваки појединачно тако и у међусобној зависности, и исте (посматране као целина) сматра одлучујућом чињеницом без које не би могао бити прихваћен предлог посебних услова подносиоца Пријаве.

Комисија је ценила и друге наводе Подносиоца пријаве, изнете у поступку, али је закључила да нису од значаја за другачију одлуку у предметном поступку.

Комисија је највећи значај придала утврђеној чињеници да након спровођења концентрације неће долазити до хоризонталног преклапања пословних активности учесника у концентрацији, сем у току краткотрајног и временски утврђеног периода од [...], за време ремонта [...] у производном погону у Циљној имовини.

У циљу отклањања забринутости у погледу обезбеђивања ефикасне заштите конкуренције, подносилац Пријаве је предложио следеће посебне услове у виду мера понашања које је спреман да прихвати, *обавезе извештавања у погледу:*

- производних капацитета - навођењем производног капацитета у Зајечару пре и после ремонта, као и производног капацитета у Нишу, степена искоришћености истих, произведених количина релевантног производа за извештајни период у наведеним производним капацитетима, продате количине релевантног производа у veleпродаји на релевантном географском тржишту и процентуално изражен однос продатих у veleпродаји у односу на произведене количине релевантног производа у пекарским производним погонима у Зајечару и Нишу;
- радатне политике подносица Пријаве на релевантном географском тржишту - у форми достављања документа који би представљао комплетну радатну скалу по групама купаца;
- просечних пондерисаних veleпродајних цена релевантног производа - достављањем просечне пондерисане veleпродајне цене релевантног производа друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту, без ПДВ-а и са исказаним процентом транспортних трошкова у оквиру те цене.

Подносилац Пријаве је предложио да рокови за извештавање Комисији, писаним или електронским путем, буду на шестомесечном нивоу и у року не дужем од наредне три године од дана правноснажности решења Комисије којим се условно одобрава предложена концентрација.

Након разматрања и анализе предложених посебних услова и рокова за њихово извршавање, Комисија је проценила да су исти подобни за остваривање услова из чл. 19. Закона.

Кроз реализацију предложених посебних услова у виду обавезе Дон Дон-а да извештав Комисију о наведеним пословним активностима, Комисија ће моћи да прати да ли су и у којој мери реализовани од стране подносиоца Пријаве пословни планови и разлози спровођења предметне концентрације, које Комисија посматра и као предвиђене позитивне ефекте концентрације.

Кроз реализацију предложених посебних услова, и следствено кроз анализу добијених извештајних података, Комисија ће моћи да прати и анализира и искоришћеност производних капацитета у Зајечару и Нишу и процени пословање Дон Дон-а на релевантним тржиштима.

Коначно, Комисија је предложене услове процењивала у погледу утврђивања њихове подобности за остваривање услова из члана 19. Закона, који се односе на оцену дозвољености концентрације. Предложене услове Комисија је оценила подобним за потребе постизања циља због којег су предложени, у односу на какво становиште и доноси решење којим условно одобрава предметну концентрацију. На основу свега претходно изнетог, Комисија је закључила да су испуњени услови из члана 66. у вези са чланом 19. Закона, односно да је предлог мера понашања дат од стране подносиоца Пријаве прихватљив, због чега је одлучено као у ставу I и II диспозитива.. Ако Комисија утврди да нису извршени услови и обавезе предвиђени овим решењем, поступиће у складу са чланом 67. став 1. Закона. У складу са чл. 46. Закона, поступак пред Комисијом се може поновити под условима прописаним правилима општег управног поступка, као и због повреде условног одобрења концентрације.

Одлука у ставу III донета је применом члана 65. став 5. Закона, као и члана 2. став 1. тачка 7. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије, а на основу оствареног прихода учесника у концентрацији у обрачунској години која претходи години у којој је концентрација пријављена. Подносилац пријаве је благовремено уплатио износ који одговара висини накнаде за издавање решења о одобрењу концентрације у испитном поступку и Комисији доставио доказ о извршеној уплати, што је утврђено у ставу III диспозитива.

#### **Упутство о правном средству**

Ово решење је коначно у управном поступку и против њега се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у Београду, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема решења.

За подношење тужбе плаћа се судска такса у износу од 390 динара прописана Законом о судским таксама ("Службени гласник РС", бр. 28/1994, 53/1995, 16/1997, 34/2001 - др. закон, 9/2002, 29/2004, 61/2005, 116/2008 - др. закон 31/2009, 101/2011, 93/2012, 93/2014 и 106/2015).

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**

**Др Милоје Обрадовић, с.р.**